



Общество с ограниченной ответственностью

625001, г. Тюмень, ул. Уральская,
дом 53, корпус 6/2;
тел./факс: (3452) 684-733;
ИНН 7203196288, КПП 720301001
рас.счет 40702810100040106351
в ТФ АО БАНК «СНГБ», г.Тюмень
кор. счет 30101810500000000870

Исх. № б/н от 28.02.2018г.

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Республике Крым и городу
Севастополю
295000, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Александра Невского 1

Копия: Заказчик:

Государственное казенное учреждение города
Севастополя «Управление по эксплуатации объектов
городского хозяйства»
Адрес: 299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, д. 50

**Копия: Следственное Управление Следственного комитета РФ по
г. Севастополь**

Адрес: 299001 г. Севастополь, ул. Р. Люксембург, д. 50

Копия: УФСБ РФ по Республике Крым и г. Севастополю

Адрес: 295034, г. Симферополь, бульвар Франко 13

Копия: Контрольно-Счетная палата республики Крым

Адрес: 299011, г. Севастополь, ул. Ленина 3.

Заявитель: Участник открытого конкурса

ООО «ЭКСПроект»
625001, Тюменская область, г.Тюмень,
ул.Уральская, д.53, корп. 6/2
Тел: +7 (3452) 97-80-96;
Email: oooexproject@mail.ru

ЖАЛОБА

на действия Заказчика и единой комиссии по осуществлению закупок товаров, работ услуг по закупке
№ 0874200000617000222 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: "Капитальный ремонт
территорий наб. Корнилова, Артиллерийской бухты, наб. Клокачева".

1. Наименование Заказчика: Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по
эксплуатации объектов городского хозяйства»

Адрес Заказчика: 299001 г. Севастополь, ул. Р. Люксембург, д. 50

Ответственное должностное лицо заказчика: Каштанов Павел Михайлович
sevgoszakaz@mail.ru

Номер контактного телефона: 7-8692-458065

Председатель комиссии по закупкам: Брагина Наталья Владимировна

Члены комиссии: Субботин Сергей Сергеевич, Фирсов Дмитрий Александрович

2. Участник: ООО «ЭКСПроект»; ИНН 7203196288;

Адрес участника: 625001, Тюменская область, г.Тюмень, ул.Уральская, д.53, корп. 6/2

Контактный телефон: ++7 (3452) 97-80-96; +7 (3452) 684-730,

E-mail: oooexproject@mail.ru,

Контактное лицо: Генеральный директор - Хисамиев Рамис Анисович.

3. Адрес официального сайта размещения заказа: www.zakupki.gov.ru,

4. Наименование конкурса: оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту:
"Строительство детского сада в Балаклавском районе", Закупка №0874200000117000040

5. Порядок, дата начала и окончания срока подачи заявок на участие в закупке:

Заявка предоставляется на бумажном носителе в срок с 20-00 (время местное) «31» января 2018 года по
10-00 (время местное) «21» февраля 2018.

В свою очередь участник закупки заявляющийся по начальной цене, мог выиграть только в случае отклонения заявок участников закупки предлагавших реальную стоимость работ рассчитанную из совокупности закупок. Конкурсная комиссия заказчика отклонила по надуманным основаниям заявки всех участников предлагавших разумные цену выполнения работ, что с учетом количества участников и количества закупок не может быть совпадением, и как минимум указывает на неразумное расходование бюджетных средств.

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ

Протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 22.02.2018 для закупки № № 0874200000617000222 размещенным на электронной площадке www.zakupki.gov.ru 26.02.2018г единая комиссия по осуществлению закупок товаров, работ и услуг (далее – комиссия) приняла решение о признании победителем участника ООО «Юнистрой Проект» и присвоения ООО «ЭКСПроект» второго номера.

С принятым решением комиссии не согласны, по следующим причинам:

1. В соответствии с положениями пункта 1 статьи 50 ФЗ № 44 от 05.04.2013 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее по тексту – ФЗ №44) конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта. В силу положений статьи 22 ФЗ №44 начальная (максимальная) цена контракта определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

Государственным заказчиком в обоснование начальной цены в разделе IV конкурсной документации размещено Обоснование начальной максимальной цены датированное от 02.10.2017г. подготовленное Яковлевой С.К. Из содержания настоящего документа следует, что государственным заказчиком начальная цена определена с применением метода сопоставимых рыночных цен, с приложением расчета начальной цены. При этом государственным заказчиком не обосновано применение именно этого метода определения начальной цены. Государственный заказчик ссылается на положения пункта 6 статьи 22 ФЗ №44 указывая что настоящий метод является приоритетным, что не соответствует действительности. В соответствии с положениями вышеуказанной статьи настоящий метод является приоритетным при определении начальной цены заключаемой с единственным поставщиком.

В соответствии с положениями статьи 20 статьи 22 ФЗ №44 Приказом Минэкономразвития РФ №567 от 13.10.2013г утверждены Методические указания по применению методов определения начальной максимальной цены. В соответствии с пунктом 2.1. Приказа Минэкономразвития РФ №567 от 13.10.2013г обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет. При этом в обосновании НМЦК, которое подлежит размещению в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), не указываются наименования поставщиков (подрядчиков, исполнителей), представивших соответствующую информацию. Государственным заказчиком при обосновании начальной цены в приложенном расчете начальной цены, не приложены документы подтверждающую принятые цены, в представленном расчете указаны только предложенные цены без указания документов на основании которых определена начальная максимальная цена, таким образом, из представленного документа нельзя установить какие виды работы учитывались Государственным заказчиком при определении начальной цены, соответственно цена не является обоснованной.

Более того в опубликованном Заказчиком в Техническом задании (стр. 47 КД) в пункте 1.12. указана ориентировочная площадь объекта 0,45 га, при этом обоснование начальной цены не содержит указаний на какую площадь предложена цена, что влечет невозможность потенциального участника закупки определить объем и виды работ, которые принимались при определении начальной цены, что в свою очередь приводит к ограничению числа участников.

Более того в настоящем случае Государственным заказчиком начальная максимальная цена могла быть определена на основании базовых справочников стоимость проектных работ, что позволяло применить сметный метод. Таким образом, уполномоченным органом при определении начальной цены должны были быть подготовлены примерные Локальные-сметные расчеты по каждому виду работ.

ООО «ЭКСПроект» подготовило ориентировочную смету на выполняемые работы, применяя максимальные возможные коэффициенты, цена составила 2 632 803 рублей, что в разы меньше чем определенная начальная максимальная цена контракта, а с учетом применения реальных коэффициентов, цена работ должна быть еще ниже. Начальная максимальная цена контракта установленная Государственным заказчиком в размере 19 896 000 в пересчете на квадратные метры составит 4 400 за 1 кв.м, по настоящей первоначальной цене объект закупки может быть не только запроектирован, но и отремонтирован.

Государственный заказчик определяя начальную максимальную цену в 19 896 000 рублей в конкурсной документации устанавливает в разделе V «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации,

специалистов и иных работников определенного уровня квалификации». Предельно необходимое максимальное значение для показателя «Наличие у участника конкурса опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ)» равно 5 контрактам (договорам) сопоставимого характера и объема, стоимость работ по каждому в денежном выражении должна составлять не менее 70% от начальной (максимальной) цены контракта по настоящему конкурсу.

Обоснование начальной максимальной цены контракта в размере 19 896 000 рублей повлекло ограничение числа участников закупки в связи с завышением критерия опыта работы с ценой договора не менее 70% от начальной (максимальной) цены контракта по настоящему конкурсу.

2. Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Конкурсной документацией установлены следующие критерии оценки: "Цена контракта (в денежных единицах). (Значимость критерия: 60%)", "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (Значимость критерия: 40%).

По критерию оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" установлен, в том числе показатель "Наличие у участника опыта по успешному оказанию услуг", согласно которому необходимо предоставить информацию, в частности: "Копии муниципальных или государственных контрактов и копии актов приемки выполненных работ, подтверждающих выполнение работ по предоставленным копиям муниципальных контрактов за последние 3 года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, со стоимостью работ по каждому контракту не менее 70% от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключения которого проводится конкурс. Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта работ сопоставимого по характеру и объему предметом конкурса".

При этом Конкурсная документация не содержит определения сопоставимости работ подлежащих оценке по показателю "Наличие у участника опыта по успешному оказанию услуг".

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящий вывод подтвержден практикой: Решение ФАС от 1 февраля 2016 г. по делу N П-9/16

На основании вышеизложенного

прошу:

1. Провести внеплановую проверку Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» на предмет соответствия проведения закупки №0874200000617000222 законодательству РФ.

2. Обязать Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» обосновать начальную цену контракта закупки №0874200000617000222 путем размещения справочной информации и документов на основании которых определена цена, или размещения смет.

3. Признать не законным и не обоснованным Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 22.02.2018 и отменить закупку.

3. Выдавать предписания об устранении выявленных нарушений в соответствии с законодательством РФ, в том числе об обязанности обосновать начальную цену контракта закупки №0874200000617000222 путем размещения приложением справочной информации и документов на основании которых определена цена, или размещения смет.

4. Приостановить определение исполнителя в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

5. Привлечь должностных лиц ГКУ «КС» к ответственности в случае установления нарушения законодательства РФ.

Приложения:

1. Копия Решения о назначении Директора ООО «ЭКСПроjekt»
2. Обоснование начальной максимальной цены от 02.10.2017г. подготовленное Яковлевой С.К.
3. Ориентировочная смета ООО «ЭКСПроjekt»

Генеральный директор
ООО «ЭКСПроjekt»



Хисамиев Р.А.