



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 10/18.1-2018

Резолютивная часть объявлена: 19.02.2018

Изготовлено в полном объеме: 21.02.2018

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 11.10.2017 № 356) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;
члены Комиссии: <...>;
<...>;

при участии в качестве:

организатора торгов – <...>, извещен, явка не обеспечена;

заявителя – <...>, лично;

оператора электронной площадки - Общество с ограниченной ответственностью «ИстКонсалтингГрупп» <...>, извещен, явка не обеспечена,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-1726 от 01.02.2018) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...>, оператора электронной площадки в лице ООО «ИстКонсалтингГрупп» совершенные при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Красноуральский Завод Литейных Сплавов»: Лот № 1 – задолженность Кириллова Николая Юрьевича в размере 2 098 680 (два миллиона девяносто восемь тысяч шестьсот восемьдесят) рублей 00 копеек,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 08.02.2018 в 14 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 1911 от 08.02.2018) на электронную почту – <...>, <...>, а также по Почте России. Заявитель уведомлен путем направления Уведомления на электронную почту

– <...>, а также по Почте России. Оператор электронной площадки уведомлен путем направления Уведомления на электронную почту – <...>.

В связи с неявкой 08.02.2018 организатора торгов в лице <...>, а также заявителя в лице <...> Комиссией в порядке ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции было принято решение об отложении принятия решения по жалобе.

Рассмотрение жалобы было назначено на 19.02.2018 в 12 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 1911 от 08.02.2018) на электронную почту – <...>, <...>, а также по Почте России. Заявитель уведомлен путем направления Уведомления на электронную почту – <...>, а также по Почте России. Оператор электронной площадки уведомлен путем направления Уведомления на электронную почту – <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве), продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 30.09.2011 по делу № А60-8350/2011 закрытое акционерное общество «Красноуральский завод литейных сплавов» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении его имущества открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 08.12.2015 конкурсным управляющим утвержден <...>.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Извещение о проведении торгов в форме публичного предложения было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – www.auctioncenter.ru (№ 1919-ОТПП), на сайте ЕФРСБ 16.01.2018 (номер сообщения - 2383053), а также в газете «Коммерсантъ» объявление № 66030280300 от 20.01.2018 (на сайте – 19.01.2018).

В извещении № 1919-ОТПП (www.auctioncenter.ru) указано, что заявки на участие в торгах подаются с 22.01.2018 с 00 час. 00 мин. по 02.03.2018 до 00 час. 00 мин.

Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Цена на периоде, руб.	Размер задатка, руб.
22.01.2018 00:00	26.01.2018 00:00	45 000,00	2 250,00

27.01.2018 00:01	31.01.2018 00:00	40 500,00	2 250,00
01.02.2018 00:01	05.02.2018 00:00	36 000,00	2 250,00
06.02.2018 00:01	10.02.2018 00:00	31 500,00	2 250,00
11.02.2018 00:01	15.02.2018 00:00	27 000,00	2 250,00
16.02.2018 00:01	20.02.2018 00:00	22 500,00	2 250,00
20.02.2018 00:01	25.02.2018 00:00	18 000,00	2 250,00
26.02.2018 00:01	02.03.2018 00:00	13 500,00	2 250,00

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Согласно Протоколу от 26.01.2018 об определении участников торгов зарегистрировано две заявки: <...> и <...>, обе из которых не допущены к участию в торгах по причине непоступления задатка.

В соответствии с Протоколом от 31.01.2018 об определении участников торгов поступили следующие заявки <...> и <...>. Лица, подавшие заявки, были допущены и признаны участниками торгов. Протоколом от 31.01.2018 о результатах проведения торгов победителем признано <...> как участник, представивший в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное предложение о цене имущества должника в размере 104 000 (сто сорок тысяч) рублей 00 копеек.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру организации и проведения торгов в полном объеме.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки.

<...> указывает на то, что в соответствии с Протоколом от 26.01.2018 об определении участников торгов её заявка была не допущена в связи с непоступлением задатка, что является неправомерным, так как согласно платежному документу задаток в размере 2250 (две тысячи двести пятьдесят) рублей 00 копеек был перечислен на расчетный счет,

указанный в Извещении о проведении торгов, в договоре о задатке. Также после того как организатор торгов в лице <...> опубликовал данный протокол, <...> направила обращение в ПАО «Сбербанк», согласно ответу на которое 25.01.2018 денежные средства в размере 2250 (две тысячи двести пятьдесят) рублей 00 копеек были перечислены на р/с 40702810500090003201, также в назначении платежа было указано: <...>; Екатеринбург, Гурзуфская 36-41; задаток за участие в аукционе по продаже имущества ЗАО КЗЛС, Лот №1.

В соответствии с абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается организатором торгов в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Исходя из материалов и сведений, представленных организатором торгов в лице <...> (вх. № 01-2188 от 09.02.2018), непоступление задатка на расчетный счет должника от <...> не подтверждается.

Уведомлением о поступлении жалобы № 10/18.1-2018 (исх. № 1911 от 08.02.2018), а также Уведомлением о продлении срока рассмотрения жалобы (исх. № 2215 от 13.02.2018) у организатора торгов истребованы в соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции письменные объяснения (возражения) по доводам жалобы и копия выписки с лицевого счета с информацией о поступивших задатках участников торгов, чего организатором торгов в лице <...> сделано не было. Следовательно, утверждение о непоступлении задатка голословно, явка не обеспечена.

Частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ установлена административная ответственность должностных лиц за непредставление сведений (информации) по требованию антимонопольного органа.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия антимонопольного органа решила выдать организатору торгов в лице <...> предписание по принятию всех зависящих от него мер по отмене Протокола от 26.01.2018 об определении участников торгов, Протокола от 31.01.2018 об определении участников торгов, Протокола от 31.01.2018 о результатах проведения торгов № 1919-ОТПП (Лот № 1) и рассмотрению поданных на 1 этапе (с 22.01.2018 по 26.01.2018) заявок вновь.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административных правонарушениях является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об

административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

Организатором торгов, согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация.

К квалификационным требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим, согласно ст. 20 Закона о банкротстве относится наличие высшего образования, наличие стажа руководящей работы не менее чем 2 года в совокупности, сдача теоретического экзамена по программе подготовки арбитражных управляющих, прохождение стажировки сроком не менее 6 месяцев в качестве помощника арбитражного управляющего.

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...>признать обоснованной.
2. Организатора торгов в лице <...>признать нарушившим абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в необоснованном отказе в допуске Поповой Н.П. по причине непоступления задатка.
4. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ, <...> в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 221, г. Екатеринбург, 620014).
5. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, <...> в Свердловское УФАС России (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 221, г. Екатеринбург, 620014).

б. <...> в срок до <...> предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей;
- паспорт (первые две страницы и прописка);
- документ о назначении конкурсным управляющим должника ЗАО «КЗЛС»;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ
ПО ЖАЛОБЕ № 10/18.1 – 2018**

19 февраля 2018 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 11.10.2017 № 356) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;
члены Комиссии: <...>;
<...>.

руководствуясь ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании своего Решения от 21.02.2018 по жалобе № 10/18.1 – 2018,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов в лице <...> в срок до 12.03.2018 принять все зависящие от него меры по:

1) отмене Протокола от 26.01.2018 об определении участников торгов, Протокола от 31.01.2018 об определении участников торгов, Протокола от 31.01.2018 о результатах проведения торгов № 1919-ОТПП (Лот № 1);

2) рассмотрению поданных на 1 этапе (с 22.01.2018 по 26.01.2018) заявок вновь.

2. О выполнении настоящего Предписания проинформировать Свердловское УФАС России в течение 5 дней с момента исполнения предписания.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.