

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Аукционная комиссия неправомерно, в нарушение ст. 67 Закона, отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

6. **Доводы жалобы:** 13 марта 2018 года от оператора электронной площадки ЭП ЗАО «Сбербанк-АСТ» мне пришло уведомление о том, что моя заявка на участие в аукционе «Поставка и монтаж мебели корпусной», время проведения аукциона 16.03.2018 в 11.30 (московское время) - отклонена, номер регистрационной заявки – 6. Причины отказа: на основании п.1 ч. 4 ст. 67 Закона (протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме прилагается).

В соответствии с п. 3 ст. 66 Закона 1 часть заявки участника должна содержать:

согласие участника такого аукциона на поставку товара (далее - Согласие); конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Мной было подготовлена заявка. К первой части заявки прилагались: мое Согласие и Техническое задание, где были указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о аукционе, а также была указана страна происхождения товара (прилагается). При этом наименование страны происхождения товара было указано в соответствии в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001).

Хочу обратить ваше внимание, что в соответствии с частью 4 пп. 3 п.19 Информационной карты данного аукциона в электронной форме (раздел 2 документации об аукционе в электронной форме на право заключения контракта на поставку и монтаж мебели корпусной) «указание (декларация) участником аукциона в заявке на участие в аукционе страны происхождения поставляемого товара (наименование страны происхождения товаров) указывается в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001)».

В связи с вышеизложенным считаю, что отказ, индивидуального предпринимателя Будкова И.Н., в допуске к участию в электронном аукционе является незаконным и необоснованным.