



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.03.2018 № 3851/05

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «СочиЧерноморСтрой»

(Заявитель)

111524, г. Москва,  
ул. Электродная, дом 11 корпус 1  
sochi-chernomor-stroy@mail.ru

ООО «Донэнерготранзит» (далее – Заказчик)

344002, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Красноармейская, дом 168/99  
+7 (863) 2505881  
zakupki@donenergotrznit.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 287/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «14» марта 2018 года  
В полном объёме решение изготовлено «19» марта 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,

Члены Комиссии: Ольховатов И.Н. – специалист второго разряда отдела изучения и контроля товарных рынков,  
Корнева Е.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в отсутствие представителя Заявителя и в присутствии представителя Заказчика дело № 287/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком (комиссией Заказчика) Закона № 223-ФЗ при проведении открытого тендера № 31806098966 «Реконструкция трансформаторной подстанции ТП-1687, расположенной по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Нансена, 160» (далее – открытый тендер),

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 20.02.2018.

Заявитель указал, что комиссией Заказчика нарушен установленный порядок оценки предложений участников закупки и выбора победителя. По мнению Заявителя, комиссия Заказчика предъявила к нему требования, непредусмотренные закупочной документацией.

Представитель Заказчика, прибывший на рассмотрение дела, возражал против удовлетворения жалобы ООО «СочиЧерноморСтрой», просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, оценив доводы сторон, установила следующее.

05.02.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении закупки и документация о закупке № 6-Дз от 05 февраля 2018 года на выполнение следующих работ: реконструкция трансформаторной

подстанции ТП-1687, расположенной по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Нансена, 160 (далее – закупочная документация).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 500 000.00 руб. Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 12.02.2018 09:00.

Согласно протоколу выбора победителя от 12.02.2018, победителем открытого тендера признано ООО «Лидер».

На момент рассмотрения настоящего дела контракт по итогам открытого тендера не заключен.

В пункте 2 этого же протокола указано, что с учётом ранжирования предложений участников победителем закупки является ООО «СочиЧерноморСтрой», конкурсный балл которого – 0,65; вторым победителем объявлен ООО «Лидер» с конкурсным баллом – 0,69.

В то же время, члены комиссии Заказчика выразили в протоколе особое мнение, согласно которому, «Участник ООО «СочиЧерноморСтрой» имеет преимущество по баллам только в связи с заявленным сроком гарантии на выполненные работы в завышенном объеме (гарантийный срок равный 15 годам), что многократно превышает аналогичные тендерные предложения. При этом цена договора предложена больше, чем у ближайшего конкурента. В связи с тем, что гарантия на выполненные работы не может быть равной или большей, чем срок эксплуатации устанавливаемого оборудования, члены комиссии с особым мнением относятся критически к возможности участника реально обеспечить заявленный срок гарантийного обслуживания».

Разделом 2 закупочной документации Заказчиком определены требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Так, согласно пункту 2.1 закупочной документации, участник предоставляет в Коммерческом предложении следующие сведения:

2.1.1	Общая стоимость договора в российских рублях
2.1.2	Гарантийный срок на выполняемые работы (в годах или в месяцах)
2.1.3	Общий порядок оплаты (с указанием размера предоплаты в процентном соотношении и окончательного расчета, а также сроки окончательной оплаты в календарных днях)
2.1.4	Срок выполнения работ (в календарных днях)
2.1.5	Иные сведения, на усмотрение Участника закупки

В пункте 1.6 закупочной документации Заказчиком установлены минимальные требования к гарантии на выполненные работы – не менее 6 месяцев. Ограничения по максимальному гарантийному сроку на выполняемые работы закупочной документацией не установлены.

ООО «СочиЧерноморСтрой» в составе заявки предложил гарантийный срок на выполняемые работы, равный 15 годам.

Комиссия Заказчика, выразив в протоколе особое мнение, не учла при оценке и сопоставлении заявок предложенный ООО «СочиЧерноморСтрой» в составе заявки гарантийный срок на выполняемые работы, равный 15 годам, в связи с чем заявке Заявителя присвоено второе место.

Учитывая, что в закупочной документации отсутствует ограничения по гарантийному сроку на выполняемые работы, заявка Заявителя оценена комиссией Заказчика не в соответствии с требованиями закупочной документации. К заявке участника предъявлены требования, не указанные в закупочной документации.

Представителем Заказчика не представлено доказательств, однозначно свидетельствующих о невозможности ООО «СочиЧерноморСтрой» оказывать гарантийные работы в течение заявленного заявителем срока.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие

в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Заказчик нарушил часть 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Также комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания об устранении допущенного нарушения.

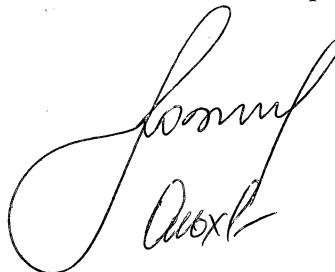
Руководствуясь положениями Закона № 223-ФЗ, части 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СочиЧерноморСтрой» обоснованной.
2. Признать ООО «Донэнерготранзит» нарушившим часть 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.
3. Выдать ООО «Донэнерготранзит» обязательное для исполнения предписание об отмене протокола выбора победителя от 12.02.2018 и проведении повторного рассмотрения заявок с учётом требований действующего законодательства и настоящего решения.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.Н. Ольховатов

Е.Д. Корнева