

с.м.

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу Владимирову В.В.
адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13;

копия: ОАО «Садово-парковое предприятие «Нарвское»
юридический и почтовый адрес: 198096, Санкт-Петербург,
ул. Кронштадтская, д. 15 корп.2
ИНН/КПП 7805403679 \ 780501001
ОГРН 5067847164501
адрес электронной почты: narvskoe@mail.ru
Тел/факс: (812)785-32-93/ (812)784-73-35

Заявитель:
Общество с ограниченной ответственностью
«Тепличный комбинат, питомник «Колос»
генеральный директор: Колос Анатолий Николаевич
юридический и почтовый адрес: 188523, Ленинградская область,
Ломоносовский район,
Территория сельскохозяйственная зона 5, участок 1
ИНН/КПП 4725002669/472501001
ОГРН 1164704062214
адрес электронной почты: info@kolos.sp.ru
телефон: +7 (812) 309-26-73, +7 (812) 965-40-62

ЖАЛОБА

на действия заказчика и требования конкурсной документации

02.03.2018 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" www.zakupki.gov.ru было размещено извещение N 31806207264 и конкурсная документация о проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку посадочного материала (саженцев деревьев, кустарников, рассады летников и двулетников). Извещение было обновлено 06.02.2018 года.

Заказчик: Открытое акционерное общество «Садово-парковое предприятие «Нарвское»

Юридический и почтовый адрес: Российская Федерация, 198096, Санкт-Петербург, ул. Кронштадтская, д. 15 корп.2

Адрес электронной почты: narvskoe@mail.ru

Тел/факс: (812)785-32-93/ (812)784-73-35

Контактное лицо: Уланова Татьяна Егоровна

Срок предоставления документации: с 03.03.2018 по 21.03.2018 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок: 22.03.2018 в 16:00 (МСК)

ООО «Тепличный комбинат, Питомник «Колос», в лице руководителя Колос А.Н., ознакомившись с содержанием конкурсной документации полагает, что действиями Заказчика нарушается ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно, нарушаются такие принципы, как равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, что выражается в следующем.



1. Нарушение, допущенное при установлении цены договоров, подтверждающих предыдущий опыт потенциального участника:

В п. 5.4. конкурсной документации определен порядок оценки заявок в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения договора при проведении конкурса, а также определены предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок.

Критерии оценки заявок разделены на стоимостные и нестоимостные.

При этом, к нестоимостным критериям отнесены такие показатели как: опыт участника по успешной поставке товара сопоставимого характера по содержанию и составу товара (п. 3.2.) и опыт участника по успешной поставке товаров сопоставимого характера по объему финансирования (п. 3.3.). Значимость в процентах указанных показателей для каждого определена в 40 %.

Далее Заказчиком указан порядок определения рейтинга по критериям, где указано, что при оценке опыта участника по успешной поставке товаров сопоставимого характера по содержанию и составу товара оценивается качество успешно исполненных контрактов (договоров) за 2017 г. с ценой каждого договора не менее 50% начальной (максимальной) цены договора настоящего открытого конкурса, предметом которых является поставка товаров, сопоставимых с предметом Конкурса, подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника.

При оценке опыта участника по успешной поставке товаров сопоставимого характера по объему финансирования оценивается общая стоимость успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является поставка товаров, сопоставимых с предметом Конкурса, с объемами финансирования не менее 50% начальной (максимальной) цены договора настоящего открытого конкурса, за 2017 г.

То есть, для участия в конкурсе по двум нестоимостным критериям потенциальным участникам необходимо иметь договоры/контракты за 2017 год на сумму каждый не менее 21 796 889, 29 рублей.

Принимая во внимание, что участниками закупки могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, установление подобного критерия оценки создает неравные условия для потенциальных участников закупки и фактически приводит к ограничению числа субъектов, желающих принять участие в открытом конкурсе, а следовательно, к нарушению закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, участники закупочной процедуры, имеющие все законные основания осуществлять деятельность на территории РФ в сфере выполнения работ по предмету закупки, обладающие необходимой степенью квалификации персонала и уровнем материально-технических ресурсов, **имеющие опыт выполнения подобных поставок, но на сумму по одному договору менее 21 миллиона рублей**, по сути ограничиваются в своем праве получить наивысшие баллы по результатам конкурса, проводимого заказчиком, поскольку именно два указанных не стоимостных критерия оценки имеют наивысшие показатели при определении общего балла.

Следовательно, установление обществом в пункте 5.4. подпунктах 3.2. и 3.3. раздела 1 документации по проведению открытого конкурса дополнительных требований к участникам закупки в рассматриваемом случае ограничивает конкуренцию и нарушает принцип равноправия, установленный антимонопольным законодательством, так как в силу предусмотренных указанным пунктом документации о закупке требований участники, имеющие опыт, подтвержденный исполненными договорами за 2017 год, но на сумму не менее 21 000 000 рублей за 2017 год, объективно лишены возможности принять участие в конкурсе.

2. Нарушение, допущенное при объединении посадочного материала в единой лот:

Согласно опубликованному Заказчиком Техническому заданию, Исполнитель по заданию Заказчика осуществляет поставку посадочного материала: саженцев деревьев, кустарников, рассады летников и двулетников.

Однако, большинство организаций, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства (на которых ориентирован конкурс), не имеют возможности одновременно осуществлять поставку саженцев деревьев, кустарников и рассаду летников, двулетников, поскольку ориентированы в более узком направлении, то есть осуществляют предпринимательскую деятельность либо в области выращивания саженцев деревьев и кустарников, либо цветочной рассады, что экономически обосновано, а потому если Заказчик разделит данную закупку на несколько лотов, то в конкурсе сможет принять участие большее количество организаций, что обеспечит принцип добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупки, а также будет соотноситься с условием о закупки « для субъектов малого и среднего предпринимательства ».

Таким образом, объединение в едином лоте и саженцев деревьев, и цветочной рассады создает объективные препятствия для выхода на рынок субъектов малого и среднего предпринимательства, а также никак не соотносится с целями и задачами проведения подобных конкурсов, поскольку для выявления в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям закупки целесообразно разделить посадочный материал на два лота (саженцы деревьев, кустарников и рассада летников, двулетников).

3. Нарушение, допущенное вследствие установления ограничения по стоимостному критерию о цене договора:

В п. 9.1. Заказчик установил, что в случае, если цена договора, предложенная участником на 20 процентов и более ниже начальной максимальной цены договора, то комиссия по закупкам вправе запросить дополнительные разъяснения порядка ценообразования и обоснованности такого снижения цены в форме расчета договорной цены с указанием источников происхождения приобретаемых товаров.

По сути, указанное требование влечет за собой ограничение по стоимостному критерию о цене договора, а также к понуждению потенциального участника предоставить сведения о третьих лицах, с которыми последний состоит в партнерских и деловых отношениях, и сведений, которые могут составлять коммерческую тайну организации.

4. Нарушение, допущенное при установлении ассортимента товара, который не включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию:

В приложении № 1 к техническому заданию в ассортимент поставляемого товара в большом количестве включены растения, виды которых не включены в государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию и ввозу на территорию Российской Федерации.

Так, из общедоступного Государственного реестра селекционных достижений, допущенных к использованию (<http://reestr.gossort.com>) следует, что в реестр не включены такие растения, как: Клен сахаристый, Каштан конский, Клен Глобозум, Боярышник морденский «Тоба», Клен остролистный Друммонда, Туя западная Хосери, Туя западная Глобоза, Туя западная «Смарагд», Черемуха мелкопильчатая Канзан, Барбарис оттавский «Аурикома», Барбарис Тунберга кр. «Аtropurpurea», Вейгела Ева Ратке, Спирея японская Голдмаунд, Спирея японская «Golden princess», Спирея серая «Грефшайм», Роза (Rosa Bonica (Meidomonac), Роза (Rosa Red Fairy), Роза (Rosa The

Fairy), Пoза (Rosa Yellow Fairy (Poulfair), Пoза (Rosa Adelaide Hoodless), Пoза (RosaPink Swanу-Les Quatre Saisons (Meifafio), Бакопа, Бегония семперфлеренс белая, Бегония семперфлеренс красная, Бегония семперфлеренс розовая, Циненария приморская, Сурфиния, Ирезине Линдена, Немезия микс, Немезия красная, Гелиотроп «Морской бриз» синий Колеус Блюма и другие виды (подвиды).

Таким образом, Заказчик в нарушение статьи 30 Федерального закона N 149-ФЗ заявляет ассортимент товара, который не включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, а следовательно при поставке в будущем такой продукции и ее реализации образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного статьей 10.12 КоАП РФ, что в свою очередь для законопослушного участника полностью исключает возможность участия в конкурсе;

Таким образом, конкурсная документация содержит условия, которые никак не соотносятся с принципами, установленными в ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, где указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, реализация права заказчика на самостоятельное установление требований к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, должно осуществляться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Законом о закупках принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ(ред. от 31.12.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «Тепличный комбинат, Питомник «Колос» на действия заказчика – ОАО "Садово-парковое предприятие "Нарвское" (извещение N 31806207264), обоснованной.

2. Признать заказчика - ОАО "Садово-парковое предприятие "Нарвское" нарушившим п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки:

-допущенное путем установления в конкурсной документации стоимостного критерия, превышающего сумму в 21 миллион рублей для каждого договора, который

может быть представлен в подтверждение наличия опыта участника по успешной поставке товара сопоставимого характера по содержанию и составу товара (п. 3.2.) и опыта участника по успешной поставке товаров сопоставимого характера по объему финансирования;

-допущенное вследствие объединения в один лот саженцев деревьев и кустарников и рассады летников, двулетников, что исключает принцип добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупки, а также не соотноситься с условием о закупке « для субъектов малого и среднего предпринимательства»;

- допущенное, вследствие установления ограничения по стоимостному критерию о цене договора, а также установления права Заказчика запрашивать дополнительные разъяснения порядка ценообразования и обоснованности снижения цены в форме расчета договорной цены с указанием источников происхождения приобретаемых товаров;

- допущенное путем установления ассортимента поставляемого товара, большинство видов которого не включено в государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

3. Выдать заказчику - ОАО "Садово-парковое предприятие "Нарвское" предписание об устранении нарушений, допущенных при организации открытого конкурса на право заключения договора на поставку посадочного материала (саженцев деревьев, кустарников, рассады летников и двулетников), обязав внести изменения в конкурсную документацию.

Приложения:

Квитанция об отправке копии жалобы в адрес ОАО "Садово-парковое предприятие "Нарвское";

Конкурсная документация;

Доверенность;

Выписка из ЕГРЮЛ.

«20» марта 2018 год

_____/ Колос В.А./

Доверенность от 16 марта 2018г