



Исх. 25 от 13.03.2018

ООО ЧОО « В и т я з ь – С Н »

129626, г. Москва, 3-я Мытищинская, д.16, стр.2 тел./факс 640-41-94

Куда: Центральный аппарат ФАС России: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3 (для корреспонденции);

Кому: Руководителю ФАС России Игорю Юрьевичу Артемьеву

Куда: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Кому: Руководителю управления Федеральной Антимонопольной службы по г. Москве Ханяну Армену Эдуардовичу

Куда: Адрес: 107996, ГСП-6, г. Москва, ул. Казакова, д.18
Кому: Председателю комиссии Мордовину Юрию Александровичу

Кому: И.О. Генерального директора Федеральное государственное унитарное предприятие "Спорт-Инжиниринг" Милованову Алексею Владимировичу

От: Общества с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Витязь-СН» 129626, г. Москва, 3-я Мытищинская, д.16, стр.2 тел./факс 640-41-94, e-mail: 6404094@mail.ru

Московское УФАС
Рег. номер 12936/16
зарегистрирован 15.03.2018



Жалоба

- 1) Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие "Спорт-Инжиниринг". Адрес: 105005, г Москва, ул Казакова, дом 18. Номер контактного телефона - +7 (495) 9825192. Факс – н/у, электронная почта: shelekhov@sportin.ru.
- 2) Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются Ответственное должностное лицо заказчика – Милованов Алексей Владимирович. Члены комиссии: Председатель комиссии – Мордовин Юрий Александрович, Зам. председателя комиссии - Водолазский Владимир Иванович, член комиссии – Тихонов Денис Станиславович, член комиссии – Черненко Евгений Николаевич.
- 3) Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Витязь-СН», ИНН 7717630513 Адрес: 129626, г. Москва, 3-я Мытищинская, д.16, стр.2 тел./факс 640-41-94, e-mail: 6404094@mail.ru. Контактное лицо: Скучилин Антон Валерьевич.
- 4) Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31806151553>
- 5) Извещение о проведении Запроса предложений в электронной форме от 18.02.2018 № 31806151553 (действующая редакция от 22.08.2018).
- 6) Наименование объекта закупки: «Оказание услуг по охране и обеспечению безопасности объекта ФГУП «Спорт-Ин» - стадион «Волгоград Арена».

- 7) Протокол вскрытия конвертов №31806151553-01 опубликован 07.03.2018 в 20:18 (МСК).
- 8) Протокол оценки и сопоставления заявок №31806151553-02 опубликован 13.03.2018 в 23:07 (МСК).

Доводы жалобы

Изучив конкурсную документацию на право заключения вышеупомянутого договора, а также применимые к данному запросу законодательство и нормативно-правовые акты, Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Витязь-СН» приняло решение участвовать в Запросе предложений в электронной форме на условиях, установленных в указанных документах. Была подготовлена Заявка на участие в Запросе в строгом соответствии с требованиями указанными в «Документации по закупке», опубликованной на сайте <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31806151553>

В опубликованном 13.03.2018г. «Протоколе оценки и сопоставления заявок №31806151553-02» Обществу с ограниченной ответственностью частной охранной организации «Витязь-СН» **отказано в допуске** со следующей формулировкой: «В нарушение п. 2.3.2 Документации о закупке участником закупки не подтвержден опыт исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на оказание аналогичных услуг сопоставимого характера (под аналогичными услугами понимаются услуги, указанные в Техническом задании (Раздел VIII)), заключенного и исполненного в полном объеме в период с 01.01.2013 и до даты подачи заявки на участие в закупке. Не представлена копия государственного контракта (с актами об оказании услуг), заключенного в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 94-ФЗ, или копия гражданско-правового договора (с актами об оказании услуг), заключенного в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, содержащие сведения об оказанной услуге. При этом цена такого исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей 00 копеек.».

Однако:

1. В п.п. 4 пункта 5.1. «Документации о закупке», опубликованной Заказчиком, участник закупки не допускается к участию в случае «несоответствия Участника закупки требованиям, установленным в пункте 2.2. документации о проведении закупки», а отказано в допуске на основании пункта 2.3.2 пункта 2.3 – т.е. Комиссия неправомочна отказывать в допуске на основании пункта 2.3.2. «Документации о закупке».

При этом требования указанные в п.2.3.2 «Документации по закупке» являются дополнительными требованиями, что также означает невозможность принятия решения об отказе в допуске Заявки к ООО ЧОО «Витязь-СН».

Отказ в допуске ООО ЧОО «Витязь-СН» также противоречит положениям ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД №44 от 05.04.2013г.

2. В п.п. 2.6.7.1. (Порядок оценки опыта участника по успешному выполнению услуг сопоставимого характера и объема) и п.п. 20.7 пункта 20 (Критерии и порядок оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме) «Документации о закупке» указано:

2.6.7.1 - «Не предоставление информации оценивается в 0 баллов»;

20.7. – «Показатели, по которым отсутствуют предложения, или предложения не подтверждены документально, оцениваются нулевым количеством баллов»

Т.е. отсутствие или непредставление сведений/документов, подтверждающих показатели не может быть основанием для отказа в допуске Заявки ООО ЧОО «Витязь-СН».

3. ООО ЧОО «Витязь-СН» так же подало **аналогичные Заявки** на участие в **аналогичном Запросе** предложений в электронной форме, где Заказчиком выступает Федеральное государственное унитарное предприятие "Спорт-Инжиниринг" и объектом Запроса является оказание охранных услуг на стадионах городов:

- г. Самара Извещение № 31806151552 от 18.02.18;
- г. Саранск № 31806151551 от 18.02.18;

Так, согласно, опубликованных Протоколов по рассмотрению заявок и Протоколов по оценке и сопоставление заявок № 31806151552-2, № 31806151552-3, № 31806151551-2 и № 31806151551-3 ООО ЧОО «Витязь-СН» допущено к участию и по показателю опыт начислено 20 баллов. Члены комиссии те же.

4. ООО ЧОО «Витязь-СН» в период с 10 мая по 10 августа 2017 года оказывало охранные услуги для АНО «Оргкомитет 2018» в рамках проведения «Кубка Конфедераций 2017» во всех городах участниках: Москва, Сочи, Санкт-Петербург, Казань. В рамках договора сотрудники ООО ЧОО «Витязь-СН» оказывали охранные услуги на 14 стадионах, в том числе на Открытие арена, Арена ВТБ, Стадион Строгино, Стадион Фишт, Казань Арена, Арена Санкт-Петербург, стадион Петровский. Считаем, что данный контракт необходимо приравнять к контракту заключенному в соответствии требованиями пункта 2.3.2 «Документации о закупке», т.к. услуги носят сопоставимый характер, объем и функционал, и АНО «Оргкомитет-2018» является государственной компанией, МИНИСТЕРСТВО СПОРТА, ТУРИЗМА И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ является участником АНО.

На основании вышеизложенного просим:

- Рассмотреть жалобу ООО ЧОО «Витязь-СН» к действиям членам Комиссии по существу;
- Признать протокол оценки и сопоставления заявок №31806151553-02 в отношении Заявки Общества с ограниченной ответственностью Частной охранной организации «Витязь-СН» недействительным;
- Признать Решение Комиссии об отказе в допуске ООО ЧОО «Витязь-СН» незаконным и отменить его.
- Признать результаты Запроса предложений в электронной форме от 18.02.2018 № 31806151553 недействительными;
- Произвести повторную процедуру оценки и сопоставления заявок и произвести расчет показателей Участников;
- При проведении расчетов показателей посчитать Договор заключенный между ООО ЧОО «Витязь-СН» и АНО «Оргкомитет 2018» как удовлетворяющий требованиям «Документации о закупке».

Приложения:

1. Копия Протокола оценки и сопоставления заявок №31806151553-02 – 5 листов;
2. Копия Протокола вскрытия конвертов №31806151553-01 – 2 листа;

3. Копия «Документации о закупке» - 30 листов;
4. Копия Протокола по рассмотрению заявок № 31806151552-2(Самара) – 4листа;
5. Копия Протокола по рассмотрению заявок № 31806151551-2 (Саранск) – 4 листа;
6. Копия Протокола оценки и сопоставления заявок с Приложением № 31806151552-2 (Самара) – 7 листов;
7. Копия Протокола оценки и сопоставления заявок с Приложением № 31806151551-2 (Саранск) – 7 листов.

С уважением,
Генеральный директор ООО ЧОО «Витязь-СН»



Скучилин А.В.