

Управление Федеральной антимонопольной  
службы  
по Оренбургской области

460046, г.Оренбург, ул.9-го Января, д.64

от ООО "Уралстрой"

460005, Оренбургская область, город  
Оренбург, улица Шевченко, дом 20 В, офис  
408, телефон 89225391088

исх. № 143 от 16.03.2018

**ЖАЛОБА**

на действия заказчика, содержание конкурсной документации

**Информация о Заказчике:**

Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Оренбургской области»

адрес – 460021, г. Оренбург, ул. 60 лет Октября, д. 2 "Б"

Ф.И.О. руководителя –

Представитель заказчика – начальник отдела технической эксплуатации Зотов Павел Викторович, тел.: (3532) 40-65-84

**Конкурсная комиссия**

контактный телефон по вопросам организации конкурса:

(3532) 40-65-92

E-mail: info@orenesm.ru

По техническим вопросам – Зотов Павел Викторович

Телефон (3532) 40-65-84.

**Лицо, ответственное за заключение договора:**

Маркушин Андрей Владимирович - юристконсульт

Тел.: (3532) 40-65-92

Способ размещения закупки: открытый конкурс (размещение осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»)

Наименование закупки: выполнение работ по устройству фундаментов, каркаса и ограждающих конструкций здания лаборатории ФБУ «Оренбургский ЦСМ» по адресу г. Оренбург, ул. 60 лет Октября, д.2 «Б»

Извещение номер 31806134345

ООО "Уралстрой" считает конкурсную документацию не соответствующей требованиям действующего законодательства РФ, в том числе Федерального закона РФ от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее ФЗ-223), Федерального закона РФ от 26.07.2006г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее ФЗ-135), Положения о закупке товаров, работ, услуг ФБУ «Оренбургский ЦСМ» (далее - Положение о закупке), а именно:

В части 7 статьи 4 ФЗ-223, кроме прочего, установлено, что проект договора является неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке.

Частью 8 статьи 4 ФЗ-223 закреплено, что Извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Согласно п.2 ст.15 Положения сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

19.03.18  
16:50

Требование такого содержания содержится также в п.2 ст.21 Положения: "сведения, содержащиеся в конкурсной документации, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого конкурса".

Условия о том, что проект договора является неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке содержится также в п.2 ст.62 Положения, а также в самой конкурсной документации выделен ее состав, согласно которого частью (томом) 4 конкурсной документации является именно проект договора.

В соответствии со статьей 27 Положения заказчик заключает договор с победителем открытого конкурса на условиях, содержащихся в конкурсной документации и заявке победителя закупки. Договор заключается в строгом соответствии с требованиями, изложенными в главе 9 настоящего Положения.

Между тем, в извещении о закупке предусмотрено: "Форма, сроки и порядок оплаты: 100% безналичный расчет по факту выполнения всего объема работ на основании подписанных Сторонами актов о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3 в течении 30 календарных дней. Стоимость материалов по акту о приёмке выполненных работ (Форма КС-2) должна быть подтверждена Подрядчиком счётом-фактурой."

В то же время, документацией о закупке в п. 1.1.3. тома 2 конкурсной документации говорится о том, что: "Проект договора (Том 4) содержит сведения о форме, сроках и порядке оплаты товара, работы, услуги".

А сам же проект договора содержит совершенно иные условия оплаты, нежели закрепленные в извещении, а именно: "п.3.2. Оплата производится Заказчиком за счет средств от приносящей доход деятельности в следующем порядке: безналичный расчет по этапам выполнения работ на основании подписанного Сторонами акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3 в течении 20 банковских дней. Стоимость материалов по акту о приёмке выполненных работ (Форма КС-2) должна быть подтверждена Подрядчиком счётом-фактурой".

Таким образом, Заказчик, устанавливая неоднозначные (а именно различные) условия оплаты договора, вводит участников закупки в заблуждение, нарушая тем самым требования ФЗ-223. Не понятно, на каких условиях Заказчик планирует оплачивать выполненные работы предусмотренные настоящим конкурсом, в том числе проектом договора: 100% безналичный расчет по факту выполнения всего объема работ или же по этапам выполнения работ в течении 20 банковских дней.

Согласно извещения о закупке: "Количество (объем) работ: Объем работ, подлежащих выполнению по результатам конкурса, указывается в техническом задании конкурсной документации, проектной документации и сметах, являющихся неотъемлемой частью конкурсной документации".

В конкурсной документации (том 2) в п.1.1.2. указано, следующее: "Выполнение работ осуществляется в соответствии с техническим заданием (техническими требованиями, заданием на проектирование и т.д.) конкурсной документации (Том 3)".

Том 3 конкурсной документации содержит лишь отсылку на входящие в ее состав документы: "Техническое задание (проект, локальный сметный расчет, спецификация и т.п.) (в приложении)".

Проект договора содержит требование о том, что:

"п.1.1 Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательство выполнить работы по устройству фундаментов, каркаса и ограждающих конструкций здания лаборатории ФБУ «Оренбургский ЦСМ» по адресу г. Оренбург, ул. 60 лет Октября, д.2 «Б» (далее - работы) согласно сметам, являющимся неотъемлемой частью настоящего договора (Приложения № \_\_\_\_).

п.1.2 Объем и стоимость работ, составляющих предмет настоящего договора, определяются сметной документацией, являющейся неотъемлемой частью настоящего договора".

Между тем, в проектной документации содержатся виды работ неотраженные в сметной документации, например лист 29 "План полов" проекта здания лаборатории проектной документации содержит виды и объемы работ связанные с обустройством полов в помещениях

здания лаборатории, при этом из условий конкурсной документации не понятно необходимо ли выполнять данные виды работ при исполнении договора.

Ведомость объемов работ, размещенная заказчиком в составе конкурсной документации также не содержит работы, связанные с обустройством полов в помещениях здания лаборатории, предусмотренные проектной документацией. Кроме того, отсутствует ведомость объемов работ на фундаментные работы.

В свою очередь, обращает на себя внимание ч.1 ст.743 Гражданского кодекса РФ устанавливающая, что смета лишь определяет цену работ, а Подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования.

Таким образом, Заказчик, установил неоднозначные (а именно различные) требования относительно требуемого объема работ, подлежащих выполнению по результатам конкурса, не понятно в каком из предложенных заказчиком вариантов содержится верный (полный) объем работ, соответственно от которого зависит и цена выполнения данных работ, а также предложение участника конкурса относительно предлагаемой им цена договора.

Согласно п.16 ч.3 ст.15 Положения в документации о закупке, кроме прочего, должны быть указаны условия допуска к участию в закупке.

В соответствии со ст.26 Положения Закупочная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе **на соответствие требованиям, установленным документацией**. На основании результатов рассмотрения заявок закупочной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника и о признании участника, подавшего заявку, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника к участию в конкурсе.

Несмотря на закрепленное в статье 26 Положения правило, заказчик в конкурсной документации (том 1) устанавливает отличные от содержащихся в ст.26 Положения правила, а именно:

#### **4.2. ОСНОВАНИЯ ОТКЛОНЕНИЯ ЗАЯВОК**

4.2.1. Основаниями отклонения конкурсных заявок являются:

4.2.1.1. Несоответствие требованиям к оформлению конкурсной документации, а именно:

- отсутствует или не в надлежащем виде или неполно оформлен какой-либо документ (копия документа), предусмотренный Томом 2, либо выявлена недостоверность сведений, содержащихся в указанных документах.

- отсутствует или не в надлежащем виде или неполно оформлена форма, предусмотренная Частью II конкурсной документации.

- заявка участника не соответствует техническому заданию (техническим требованиям, заданию на проектирование) конкурсной документации либо товар, работа, услуга, предлагаемые участником, являющиеся предметом конкурса, не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации, если законодательством Российской Федерации установлены такие требования.

- конкурсное предложение участника превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную конкурсной документацией.

- ценовое предложение оформлено не в соответствии с требованиями конкурсной документации и/или ценовое предложение заведомо занижено.

- представленные в заявке расчеты и обоснования содержат грубую арифметическую или техническую ошибку, исправление которых меняет технические характеристики или цену заявки.

- отсутствует подтверждение внесения обеспечения заявки (в случае установления такого требования конкурсной документацией).

4.2.1.2. Несоответствие участника хотя бы одному из требований к участнику, указанному в настоящей конкурсной документации.

4.2.1.3. Установление недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником открытого конкурса.

При этом Заказчик вправе отказаться от заключения договора с таким участником открытого конкурса на любом этапе проведения процедуры открытого конкурса до момента заключения договора.

4.2.2. Закупочная комиссия вправе признать незначительными отклонения от требований конкурсной документации только в случае, если эти отклонения не ущемляют права других участников конкурса и не могут повлиять на результат оценки заявок (например, наличие опечаток, не влияющих на смысл сведений конкурсной документации). В случае расхождения в стоимости, указанной цифрами и прописью, предлагаемой участником стоимостью считается стоимость указанная прописью.

Таким образом, заказчик установил требования не соответствующие утвержденному им же Положению, из чего не непонятно по каким правилам Заказчик будет осуществлять допуск к участию закупке.

В соответствии с ч.5 ст.26 Положения по окончании рассмотрения заявок Закупочная комиссия приступает к оценке и сопоставлению заявок участников конкурса по критериям, указанным в конкурсной документации и в соответствии с Порядком оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, приведенным в Приложении № 2 к настоящему Положению. Победителем конкурса признается участник, который предложил лучшие условия исполнения договора.

Частью 5 статьи 17 Положения установлено, что порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по указанным критериям приведен в Приложении №2 к настоящему Положению.

Томом 1 конкурсной документации установлено, что конкурсные заявки, допущенных до участия в конкурсе участников, оцениваются закупочной комиссией по критериям и в порядке, установленным Положением о закупке товаров, работ, услуг (п.4.3.4.).

В Приложении № 2 к Положению о закупке ФБУ «Оренбургский ЦСМ» «Методика оценки и сопоставления заявок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ФБУ «Оренбургский ЦСМ» в части 1 "Бальная методика оценки и сопоставления заявок на выполнение работ, оказание услуг, передачу прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации" (далее - Методика) установлено, что оценка заявок осуществляется с использованием критериев оценки заявок участников конкурса, приведенных в Таблице №1, а именно:

- 1 Ценовое предложение участника
- 2 Срок предоставления гарантии качества работ (услуг)
- 3 Квалификация участника конкурса
- 4 Отрицательный опыт работ (услуг) с ФБУ «Оренбургский ЦСМ»

В ч.5 раздела I.Общие положения Методики указано, что диапазон значимости критериев и коэффициентов значимости критериев приведен в Таблице №2. В конкурсной документации значимость критериев устанавливается в процентах.

Таблица №2

№ п/п	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия, %	Коэффициент значимости критериев, К
1	Ценовое предложение участника	не менее 50	не менее 0,5
2	Срок предоставления гарантии качества работ (услуг)	не более 10	не более 0,1
3	Квалификация участника конкурса	не более 20	не более 0,2
4	Отрицательный опыт работ (услуг) с ФБУ «Оренбургский ЦСМ»	не более 20	не более 0,2

Между тем, в нарушение требований содержащихся в вышеназванных документах, заказчик в конкурсной документации устанавливает следующее:

## Критерии оценки и сопоставления заявок

Оценка и сопоставление заявок осуществляется в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг.

№ п/п	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	НАИБОЛЬШЕЕ ЗНАЧЕНИЕ КРИТЕРИЯ В ПРОЦЕНТАХ
1	Цена договора	30 %
2	Качество работ и квалификация участника конкурса	60%
3	Срок выполнения работ	10%

В подразделе 3 Оценка заявок по критерию "Квалификация участника конкурса" раздела II. Порядок оценки заявок по критериям Методики содержится условие о том, что:

Оценка заявок по критерию «Квалификация участника конкурса» осуществляется с использованием подкритериев оценки заявок, приведенных в Таблице №3.

Здесь же, указано, что конкурсной документацией могут устанавливаться следующие подкритерии, указанные в таблице №3:

Таблица №3

№ п/п	Наименование подкритерия	Значимость подкритерия, %	Коэффициент значимости подкритерия, $K_{зн}$
1	Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг)	20	0,2
2	Опыт выполнения работ (оказания услуг) для ФБУ «Оренбургский ЦСМ»	10	0,1
3	Наличие основных средств	20	0,2
4	Офисные, производственные и складские помещения	20	0,2
5	Персонал	20	0,2
6	Статус участника	10	0,1

В частях 3.1. - 3.6. названного подраздела определены порядок и условия оценки, а также на основании каких представленных документов и сведений будет производиться расчет и присвоение баллов, а именно:

**3.1. Оценка заявок по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг)».**

Подкритерий «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг)» оценивается исходя из анализа количества заключенных договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), указанных в форме №3 «Анкета участника, а также договоров, представленных в составе заявки и рассчитывается по формуле:

$$CI_i = \left(1 + \frac{(a_{max} - a_i)}{a_{max}}\right) * 100$$

где:

$CI_i$  - количество баллов, по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг)», рассчитанное по  $i$ -ой заявке,;

$a_{max}$  - наибольшее количество договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), одного из участников, указанное в форме №3 «Анкета участника, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), представленных в составе заявки, ит.;

$a_i$  – количество договоров на выполнение аналогичных работ (услуг),  $i$ -го участника конкурса, указанное в форме №3 «Анкета участника, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), представленных в составе заявки, шт.;

$i$  – порядковый номер заявки участника.

### **3.2. Оценка заявок по подкритерию «Опыт выполнения работ (оказания услуг) для ФБУ «Оренбургский ЦСМ».**

Подкритерий «Опыт выполнения работ (оказания услуг) для ФБУ «Оренбургский ЦСМ» оценивается исходя из анализа наличия заключенных договоров с ФБУ «Оренбургский ЦСМ» на выполнение работ (оказание услуг), указанных в форме №3 «Анкета участника», а также договоров с ФБУ «Оренбургский ЦСМ» на выполнение работ (оказание услуг), представленных в составе заявки и определяется:

$$C2_i = 100,$$

если в форме №3 «Анкета участника» участника конкурса указаны данные по заключенным договорам с ФБУ «Оренбургский ЦСМ» на выполнение работ (оказание услуг) и (или) в составе заявки представлены договоры с ФБУ «Оренбургский ЦСМ» на выполнение работ (оказание услуг).

$$C2_i = 0,$$

если в форме №3 «Анкета участника» участника отсутствуют данные по заключенным договорам с ФБУ «Оренбургский ЦСМ» на выполнение работ (оказание услуг), а также в составе заявки не представлены договоры с ФБУ «Оренбургский ЦСМ» на выполнение работ (оказание услуг) и если участник конкурса по критерию «Отрицательный опыт работ (услуг) с ФБУ «Оренбургский ЦСМ» получает отрицательное значение.

где:

$C2_i$  – количество баллов, по подкритерию «Опыт выполнения работ (оказания услуг) для ФБУ «Оренбургский ЦСМ», определенное по  $i$ -ой заявке;

$i$  – порядковый номер заявки участника;

### **3.3. Оценка заявок по подкритерию «Наличие основных средств».**

Подкритерий «Наличие основных средств» оценивается исходя из анализа представленного в составе заявки бухгалтерского баланса и определяется по формуле:

$$C3_i = \left(1 - \frac{(b_{\max} - b_i)}{b_{\max}}\right) * 100$$

где:

$C3_i$  – количество баллов, по подкритерию «Наличие основных средств и другого имущества», рассчитанное по  $i$ -ой заявке;

$b_{\max}$  – наибольшее количество денежных средств, указанное в строке основных средств бухгалтерского баланса, одного из участников, тыс.руб.;

$b_i$  – количество денежных средств, указанное в строке основных средств бухгалтерского баланса  $i$ -го участника конкурса, тыс.руб.;

$i$  – порядковый номер заявки участника.

В случае если в составе заявки участника конкурса не представлен бухгалтерский баланс за последний отчетный период, либо представленный бухгалтерский баланс не соответствует требованиям, предъявляемым конкурсной документацией, то:

$$C3_i = 0$$

### **3.4. Оценка заявок по подкритерию «Офисные, производственные и складские помещения».**

Подкритерий «Офисные, производственные и складские помещения» оценивается исходя из анализа суммы площадей помещений по представленным в составе заявки договорам аренды и (или) документам, подтверждающим право собственности на офисные, производственные, складские помещения и торговые площади и рассчитывается по формуле:

$$C4_i = \left(1 - \frac{(c_{\max} - c_i)}{c_{\max}}\right) * 100$$

где:

$C4_i$  – количество баллов, по подкритерию «Офисные, производственные и складские помещения», рассчитанное по  $i$ -ой заявке;

$C_{max}$  – наибольшая сумма площадей по представленным в составе заявки договорам аренды и (или) документам, подтверждающим право собственности на офисные, производственные, складские помещения и торговые площади, одного из участников, м<sup>2</sup>;

$c_i$  – сумма площадей по представленным в составе заявки договорам аренды и (или) документам, подтверждающим право собственности на офисные, производственные, складские помещения и торговые площади  $i$ -го участника конкурса, м<sup>2</sup>;

$i$  – порядковый номер заявки участника.

В случае если в составе заявки участника не представлены договоры аренды и (или) документы, подтверждающие право собственности на офисные, производственные, складские помещения и торговые площади, либо представленные договоры аренды и (или) документы, подтверждающие право собственности на офисные, производственные, складские помещения и торговые площади не соответствует требованиям, предъявляемым конкурсной документацией, то:

$$C4_i = 0$$

### 3.5. Оценка заявок по подкритерию «Персонал».

Подкритерий «Персонал» оценивается исходя из анализа представленных в составе заявок расчетов по начисленным и уплаченным страховым взносам на ОПС и ОСС за последний отчетный период и рассчитывается по формуле:

$$C5_i = \left(1 - \frac{(d_{max} - d_i)}{d_{max}}\right) * 100$$

где:

$C5_i$  – количество баллов, по подкритерию «Персонал», рассчитанное по  $i$ -ой заявке;

$d_{max}$  – наибольшая среднестатистическая численность, указанная в расчете по начисленным и уплаченным страховым взносам на ОПС или ОСС\*, одного из участников, чел. \*;

$d_i$  – среднестатистическая численность, указанная в расчете по начисленным и уплаченным страховым взносам на ОПС или ОСС\*  $i$ -го конкурса, чел.\*;

$i$  – порядковый номер заявки участника.

\* В случае если участником конкурса в составе заявки предоставлены расчеты по начисленным и уплаченным страховым взносам на ОПС и ОСС, тогда для определения  $d_{max}$  и  $d_i$  принимается среднеарифметическое значение среднестатистической численности по расчетам по начисленным и уплаченным страховым взносам на ОПС и ОСС.

В случае если в составе заявки участника не представлены расчеты по начисленным и уплаченным страховым взносам на ОПС и (или) ОСС, либо представленные расчеты по начисленным и уплаченным страховым взносам на ОПС и (или) ОСС не соответствуют требованиям, предъявляемым конкурсной документацией, то:

$$C5_i = 0$$

### 3.6. Оценка заявок по подкритерию «Статус участника».

Подкритерий «Статус участника»\* оценивается исходя из анализа представленных в составе заявки документов, подтверждающих соответствие системы менеджмента качества и производственных процессов требованиям международным стандартам ГОСТ Р ИСО серии 9001-2011 (9001-2008 до окончания срока действия) и другими документами, определенных в конкурсной документации в зависимости от предмета конкурса и определяется:

$$C6_i = 100,$$

если в составе заявки участника представлены документы, подтверждающие соответствие системы менеджмента качества и производственных процессов требованиям международным стандартам ГОСТ Р ИСО серии 9001-2011 (9001-2008 до окончания срока действия).

$$C6_i = 0,$$





<p>подтверждающих их оплату (копии платежных поручений с отметкой банка), выписки из реестров контрактов и договоров официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок с указанием номеров, сроков заключения и исполнения. В случае отсутствия в заявке участника указанных выше выписок из реестров контрактов и (или) договоров Заказчик учитывает контракты и (или) договоры только при условии, что Заказчик будет иметь информацию о том, что данные контракты и (или) договоры заключены в рамках Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ.</p> <p>Для оценки в расчет принимаются только объем исполненных обязательств по контрактам и (или) договорам генерального подряда. При оценке заявок и присвоении баллов по показателям, изложенным в п. 2.1.1 не учитываются контракты и (или) договоры, которые были расторгнуты в связи с выявленными нарушениями их исполнения.</p>	
<p><b>2.1.2 Опыт работы на рынке строительных услуг.</b> В качестве подтверждения участник конкурса должен представить копии соответствующих документов (свидетельство о регистрации, выписку из ЕГРЮЛ/ЕГРИП).</p> <p>Наибольшее значение присваивается заявке участника закупки, имеющего наибольший опыт работы.</p>	<b><u>8%</u></b>
<p><b><u>2.2 Наличие инженерно-технического персонала имеющего образование и опыт в сфере строительства, реконструкции зданий и сооружений.</u></b></p> <p>Оценивается наличие соответствующих специалистов (инженеры, прорабы, начальники участков, мастера) имеющих соответствующее высшее образование и опыт работы в сфере строительства не менее 5 лет.</p> <p>В качестве подтверждения участник конкурса представляет копии трудовых книжек сотрудников и (или) копии трудовых договоров, или копии гражданско-правовых договоров, копии дипломов о высшем профессиональном образовании, а также действующих документов, подтверждающих получение повышения квалификации.</p> <p>Наибольшее значение присваивается заявке участника закупки, имеющего количество специалистов 6 человек и более.</p>	<b><u>9%</u></b>
<p><b><u>2.3 Наличие работников рабочих профессий имеющих квалификацию в сфере строительства, реконструкции зданий и сооружений.</u></b></p> <p>Оценивается наличие работников рабочих профессий имеющих квалификацию в сфере строительства, реконструкции и ремонта зданий и сооружений не ниже 4 разряда и со стажем работы по данной профессии не менее 2 лет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- монтажник опалубочных систем _____ 3 чел.;</li> <li>- монтажник бетонных и металлических конструкций _____ 6 чел.;</li> <li>- сварщик _____ 1 чел.;</li> <li>- кровельщик _____ 1 чел.</li> </ul>	<b><u>33% в том числе показатели</u></b>
<p>В качестве подтверждения участник конкурса представляет копии трудовых книжек работников и (или) копии трудовых договоров, или копии гражданско-правовых договоров, а также копии действующих</p>	

<p>документов, подтверждающих наличие квалификации.</p> <p>Наибольшее значение присваивается заявке участника закупки, имеющего количество работников по каждой профессии указанной в таблице и более человек.</p>	
--	--

Также возникает следующий вопрос:

Заказчиком по критерию "Качество работ и квалификация участника конкурса" определены подкритерии:

	Наибольшая значимость подкритериев, в %
2.1 Опыт работы участника закупки в сфере устройства фундаментов, каркаса и ограждающих конструкций.	-
2.2 Наличие инженерно-технического персонала имеющего образование и опыт в сфере строительства, реконструкции зданий и сооружений.	9%
2.3 Наличие работников рабочих профессий имеющих квалификацию в сфере строительства, реконструкции зданий и сооружений.	33% в том числе показатели*

Между тем, сумма значимостей подкритериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, должна составлять 100%, а сумма коэффициентов значимости подкритериев должна быть равна 1.

\* здесь же не понятно, какие показатели имеет ввиду Заказчик

Кроме того, в таком подкритерии как "2.1 Опыт работы участника закупки в сфере устройства фундаментов, каркаса и ограждающих конструкций" выделены группы:

	Наибольшая значимость критериев группы, в %
2.1.1 Положительный опыт участника конкурса по устройству фундаментов, каркаса и ограждающих конструкций должен быть подтвержден наличием копий контрактов и (или) договоров, заключенных по итогам конкурсных процедур, проводимых заказчиками в рамках Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) на сумму от 3 млн. рублей.	5%
2.1.2 Опыт работы на рынке строительных услуг.	8%

Где также не учитывается принцип, что сумма значимостей критериев группы оценки заявок, установленных в конкурсной документации, должна составлять 100%, а сумма коэффициентов значимости подкритериев должна быть равна 1.

Более того в группе "2.1.1 Положительный опыт участника..." выделены подгруппы, где также не учитывается названный принцип:

	Наибольшая значимость критериев подгруппы, в %
а) сведения о наибольшем количестве исполненных контрактов и (или) договоров	2,5%

б) сведения о контрактах и (или) договорах, заключенных и исполненных на наибольшую общую сумму	2,5%
в) сведения о контракте и (или) договоре, заключенном и исполненном на наибольшую максимальную сумму	2,5%

Том 2 конкурсной документации предусматривает следующее:

"4.3. Не обязательные для предоставления документы. Предоставляются по желанию участника для получения баллов по критериям определенных в томе 2:

4.3.1. Не менее двух оригиналов отзывов организаций, для которых оказывались аналогичные услуги (выполнялись аналогичные работы) или не менее двух заверенных организацией копий договоров (выписок из договоров) об исполнении Участником своих обязательств по договорам. Рекомендуется в отзыве указывать следующие сведения:

- наименование и юридический адрес Заказчика по договору;
- предмет, наименование и реквизиты договора (договоров);
- период, в течение которого осуществлялись работы, услуги;
- физические объемы;
- оценка Заказчика по договору деятельности участника по исполнению своих обязательств по договорам.

4.3.2. Заверенные организацией (индивидуальным предпринимателем) копии документов, подтверждающих соответствие системы менеджмента качества и производственных процессов требованиям международным стандартам ГОСТ Р ИСО серии 9001-2008.

4.3.3. Заверенные организацией (индивидуальным предпринимателем) копии документов, подтверждающих членство в профессиональных отраслевых некоммерческих объединениях."

При этом, порядка присвоения баллов за названные документы и сведения Заказчик в конкурсной документации не установил, что оставляет возможность Заказчику по собственному субъективному мнению присуждать баллы участникам конкурса, что соответственно представляет заказчику предоставить кому-либо из участников конкурса большее количество неопределенных баллов.

Все вышеназванное, в содержании документации и в действиях заказчика нарушает определенные в статье 3 ФЗ-223 принципы, которыми должны руководствоваться заказчики при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, в том числе:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Также, аналогичные принципы закупочной деятельности Заказчика установлены п.2, 4 ч.2 ст.3 Положением о закупке.

В свою очередь, в Положении о закупке (ч.1 ст.3) установлено, что оно регулирует отношения по закупкам, в том числе в целях:

- расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупках и стимулирования такого участия;
- предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Согласно ч.1 ст.2 ФЗ-223 заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч.3 ст.2 ФЗ-223 правовыми актами, регламентирующими правила закупки

Подобное содержание конкурсной документации, утвержденное заказчиком не только нарушает действующее законодательство, но препятствует нам подать заявку на участие в данном конкурсе, поскольку наличие перечисленных нарушений не дает нам как участнику закупки оценить свои возможности, правильно подготовить как саму заявку на участие в

конкурсе, так и свое ценовое предложение, в том числе, в зависимости от необходимого объема выполнения работ.

Содержащиеся в конкурсной документации требования к участникам закупки, к содержанию заявки являются, не только неправомерными, но излишними, что в свою очередь ограничивает количество участников, настоящего конкурса, что противоречит п.2 ч.1 ст.3 ФЗ-223, ч.1, п.п. 2, 4 ч.2 ст.3 Положения о закупке.

На основании вышеизложенного ООО "Уралстрой" просит: Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) до рассмотрения жалобы по существу. Провести внеплановую проверку конкурсной документации. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства РФ, в том числе ФЗ-223.

Приложение: 1. Копия приказа о вступлении в должность директора на 1л. в 1экз.  
2. Лист 29 проектной документации

Директор  
ООО «Уралстрой»



И.Б. Гумеров