

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 6314/18**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 20.03.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:

Крылова С.В. – начальника отдела контроля за экономической концентрацией и торговой деятельностью Московского областного УФАС России.

Членов Комиссии:

Газиевой М.М. – заместителя начальника отдела контроля за экономической концентрацией и торговой деятельностью Московского областного УФАС России,

Александрова Р.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля за экономической концентрацией и торговой деятельностью Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (№ 6314/18 от 07.03.2018) (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Мытищи Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона на право размещения нестационарного торгового объекта на территории городского округа Мытищи Московской области в присутствии представителей Организатора торгов <...>, <...> и заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В соответствии с Извещением о проведении открытого аукциона № 5 на право размещения нестационарного торгового объекта на территории городского округа Мытищи (далее – Извещение) 27.01.2018 объявлен открытый аукцион на право размещения нестационарного торгового объекта на территории городского округа Мытищи Московской области (далее – Аукцион).

Аукцион проводился в соответствии с Положением о проведении открытого аукциона на право размещения нестационарного торгового объекта, утвержденным постановлением Администрации городского округа Мытищи Московской области от 06.12.2017 № 5761 «Об утверждении Положения о проведении открытого аукциона на право размещения нестационарного торгового объекта и о признании утратившим силу

постановления № 1239 от 16.03.2017» (далее – Положение, Постановление от 06.12.2017 № 5761).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу Заявителя:

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.02.2018, опубликованным на сайте Организатора торгов (далее – Протокол от 27.02.2018), Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с несоответствием требованиям Извещения об открытом аукционе, а именно пункта 3.2. Извещения, подпункта 3 пункта 5.1 части 3 Положения о проведении открытого аукциона на право размещения нестационарного торгового объекта.

Согласно позиции Организатора торгов:

Соблюдение претендентом установленных Организатором торгов требований означает, что заявка и документы, представляемые одновременно с заявкой, поданы от имени претендента. При этом, ненадлежащее исполнение претендентом требования о том, что все листы документов, представляемых одновременно с заявкой или отдельные тома документов должны быть прошиты, пронумерованы, заверены подписью, является основанием для отказа претенденту в участии в аукционе.

На рассмотрении жалобы 19.03.2018 представитель Организатора торгов сообщил, что торги приостановлены, договоры по итогам торгов не заключены.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Из Протокола от 27.02.2018 следует, что Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с несоответствием требованиям Извещения об открытом аукционе, а именно пункта 3.2. Извещения, подпункта 3 пункта 5.1 части 3 Положения.

В соответствии с пунктом 3.2. Извещения, все листы поданной в письменной форме заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка должна содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплена печатью заявителя при наличии печати (для юридического лица) и подписана заявителем или лицом, уполномоченным заявителем.

При рассмотрении заявок аукционной комиссией заявитель не допускается к участию в аукционе в случаях несоответствия заявки требованиям, установленным в Извещении об открытом аукционе (подпункт 3 пункта 5.1 Положения).

Согласно части 2 статьи 448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте

и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

На основании изложенного, в Извещении, опубликованном на сайте Организатора торгов, содержится порядок проведения торгов, в том числе порядок оформления участия в торгах, что соответствует требованиям ГК РФ и Положения.

Из материалов рассматриваемой жалобы следует, что заявка на участие в аукционе, поданная Заявителем по лотам № 2 и № 5, не соответствует требованиям, установленным Извещением, а именно при подаче заявки претендентом не соблюден порядок оформления участия в торгах, определенный пунктом 3.2. Извещения (заявка претендента не пронумерована).

Таким образом, при отказе заявителю в допуске к участию в аукционе по лотам № 2 и № 5, Организатором торгов не нарушены установленные Положением и Извещением требования, предъявляемые к участникам аукциона при подаче заявок на участие в аукционе.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного, и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу № 6314/18 необоснованной.

Председатель Комиссии

С.В. Крылов

Члены Комиссии:

М.М. Газиева

Р.А. Александров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.