



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

ООО "Белоярская АЭС-Авто"
624251 Свердловская обл. г. Заречный,
ул. Лермонтова, 2

ООО «Климатек»
620017, г. Екатеринбург, ул. Кислородная, д.
7к, оф. 8

№ _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 67-А

г. Екатеринбург

20.03.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

при участии представителей:

– заказчика в лице ООО "Белоярская АЭС-Авто",

– в отсутствие заявителя в лице ООО «Климатек», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Климатек» (620017, г. Екатеринбург, ул. Кислородная, д. 7к, оф. 8) с информацией нарушения заказчиком в лице ООО "Белоярская АЭС-Авто" (624251 Свердловская обл. г. Заречный, ул. Лермонтова, 2), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на реконструкцию производственной базы на территории пассажирской автоколонны (Свердловская область, г. Заречный, ул. Октябрьская) (извещение № 31806103340) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Климатек» (вх. № 01-4157 от 07.03.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО "Белоярская АЭС-Авто", его комиссией Закона о закупках при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на реконструкцию производственной базы на территории пассажирской автоколонны (Свердловская область, г. Заречный, ул. Октябрьская) (извещение № 31806103340) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобы заявитель указал, что положения закупочной документации установлены заказчиком с нарушением действующего законодательства, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого отраслевого стандарта закупок Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (Положение о закупке) утвержденного наблюдательным советом Госкорпорации «Росатом» и размещенного в единой информационной системе 28.12.2017г. в редакции № 51 (основание присоединения к положению другой организации - приказ № 10-2059 от 27.09.2012).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

13.03.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806103340 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на реконструкцию производственной базы на территории пассажирской автоколонны (Свердловская область, г. Заречный, ул. Октябрьская).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы по существу стало известно о том, что ООО «Климатек» заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 31806103340 на право заключения договора на реконструкцию производственной базы на территории пассажирской автоколонны (Свердловская область, г. Заречный, ул. Октябрьская) не подавало.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы, не связанных с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, и рассмотрения ее по существу в соответствии со статьей 18.1. Закона о защите конкуренции не имеется, так как заявку ООО «Климатек» на участие в открытом аукционе в электронной форме не подавало.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Климатек» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.