



ООО «Лаборатория цифрового зрения»
308034, Белгородская обл. г. Белгород,
ул Королева, д. 2А, офис 206
т/ф +7(812)409-31-32
e-mail: divisionlabs@divisionlabs.com
ОГРН 1107847395490
ИНН 7820323280 КПП 312301001
Исх. № 1/18/32
От «07» марта 2018 г.

Федеральная антимонопольная
служба России
125993 Российская Федерация
г. Москва, ул. Садовая – Кудринская
д.11

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Лаборатория
цифрового зрения»

Юридический адрес: 308034,
Белгородская область, город
Белгород, улица Королева,
дом 2А, офис 206

Адрес для отправки почты: 190020,
город Санкт-Петербург, набережная
Обводного канала, дом 136, корпус
1, литера Б, офис 406

Жалоба на действия государственного заказчика при проведении электронного аукциона:

- на право заключения контракта на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) опытного участка аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Калининградской области, ситуационного центра;
- номер закупки: 0135200000518000029.

Организация,
осуществляющая
размещение
Почтовый адрес

Место нахождения

Ответственное
должностное лицо

Адрес электронной почты

Номер контактного
телефона

КОНКУРСНОЕ АГЕНТСТВО КАЛИНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ

Российская Федерация, 236007, Калининградская обл, г.
Калининград, ул. Д.Донского, дом 1

Российская Федерация, 236007, Калининградская обл, г.
Калининград, ул. Д.Донского, дом 1

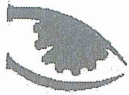
Ковалёва Ольга Викторовна

konkurs@gov39.ru
7-4012-599399

ФАС России
Рег номер 34518/18
зарегистрирован 07.03.2018



44



Муниципальный заказчик	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ "БЕЗОПАСНЫЙ ГОРОД"
Почтовый адрес	Российская Федерация, 236006, Калининградская обл, г. Калининград, Московский проспект, 95
Место нахождения	Российская Федерация, 236006, Калининградская обл, г. Калининград, Московский проспект, 95
Ответственное должностное лицо	Игнатенко Алексей Вячеславович
Адрес электронной почты	bg39@gov39.ru
Номер контактного телефона	(8 (4012) 53-18-99
Участник размещения заказа	ООО «Лаборатория цифрового зрения»
Почтовый адрес	Российская Федерация, 190020, город Санкт-Петербург, набережная Обводного канала, дом 136, корпус 1, литера Б, офис 406
Место нахождения	Российская Федерация, 190020, город Санкт-Петербург, набережная Обводного канала, дом 136, корпус 1, литера Б, офис 406
Ответственное должностное лицо	Осадчий Сергей Викторович
Адрес электронной почты	sergey.osadchiy@divisionlabs.com
Номер контактного телефона	+7(965)174-09-53

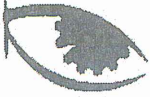
Доводы жалобы:

Заказчик осуществил действия (бездействие) путем включения (не включения) в аукционную документацию требований, предоставления разъяснений, не соответствующих законодательным и нормативным актам Российской Федерации, чем predetermined состав участников торгов, не соответствующий предмету закупки. Так же Заказчик установил требования к предмету закупки, не соответствующие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

В доказательство приведенных утверждений приводим следующие доводы:

1. Пунктом 1.1.6 проекта контракта установлено, что права на программное обеспечение должны передаваться «Вместе с передачей Имуущества в лизинг, также передаются неисключительные права на использование программного обеспечения, входящего в состав Имуущества», а пунктом 1.1.9 проекта контракта, что «На момент передачи Заказчику Имуущества, являющегося предметом лизинга, Имуущество должно принадлежать Исполнителю на праве собственности, Исполнитель должен обладать правами на программное обеспечение и прочие результаты интеллектуальной деятельности, входящие в состав Имуущества или необходимые для обеспечения функционирования имуущества и/или правильного использования Заказчиком Имуущества», т.е. права на программное обеспечение не являются частью Имуущества, и передаются Заказчику в процессе исполнения контракта дважды (условия передачи прав на пользование программным обеспечением не могут быть одинаковыми для случаев передачи Имуущества и в лизинг и в собственность):

- при передаче Имуущества в лизинг;
- после уплаты выкупной цены – при передаче Имуущества в собственность «для обеспечения функционирования имуущества и/или правильного использования



Заказчиком Имушества».

В соответствии со ч.1 ст.3 Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)" «Предметом лизинга могут быть любые непотребляемые вещи, в том числе предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое движимое и недвижимое имущество».

Аналогичное положение установлено ст.666 ГК РФ.

Право на пользование программным обеспечением не является «непотребляемой вещью» и в лизинг передаваться не может.

Соответственно, как это и установлено пунктами 1.1.6 и 1.1.9 проекта контракта, права на программное обеспечение не входят в состав Имушества, передаваемого в лизинг, а затем выкупаемого.

Отсюда следует, что в рамках контракта осуществляется **ПОСТАВКА ПРАВ ПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММНЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ** (простых неисключительных лицензий). И обязательства по оплате указанных прав возникают с момента передачи прав пользования, т.е. в соответствии с ч.13.1 ст.34 Закона о контрактной системе – оплата передачи прав пользования программным обеспечением должна быть произведена в течение 30 дней с момента передачи прав и, соответственно, т.к. передача прав осуществляется одновременно с передачей Имушества (п.1.11.3 проекта контракта), то не позднее 30 дней с даты передачи Имушества в лизинг в виде самостоятельной оплаты, а не в составе лизинговых платежей.

Однако, Заказчиком в аукционной документации не предусмотрена оплата передаваемых прав пользования программным обеспечением в соответствии с Законом о контрактной системе.

Таким образом, Заказчиком нарушена ч.13.1 ст.34 Закона о контрактной системе.

Так же отсюда следует, что Заказчиком объединены технологически не связанные между собой финансовые услуги (услуги финансовой аренды) и поставка прав пользования программным обеспечением, что существенно ограничивает конкуренцию при проведении аукциона и нарушает ч.3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции).

Дополнительным выводом из приведенных доводов является признание контракта **СМЕШАННЫМ**. Причем, как будет показано ниже, не только в отношении финансовых услуг (услуг финансовой аренды) и поставки прав пользования программным обеспечением, но и других работ, товаров и услуг.

2. В соответствии с п.1.1 проекта контракта на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) опытного участка аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Калининградской области, ситуационного центра «Исполнитель за счет собственных и/или привлеченных денежных средств и/или сил осуществляет приобретение и формирование Имушества. Имушество подлежит передаче Заказчику во временное владение и пользование в порядке, установленном настоящим контрактом и Техническим заданием (Приложение № 1 к настоящему контракту, являющееся его неотъемлемой частью), с обеспечением выполнения работ по монтажу, установке, сборке, настройке, регулировке, наладке, сдаче-приемке в эксплуатацию (доведением до готовности и пуском в эксплуатацию), проведения инструктажа представителей Заказчика по правилам эксплуатации Имушества и правилам техники безопасности и выполнения иных работ, предусмотренных настоящим контрактом и необходимых для обеспечения функционирования Имушества (далее – работы по обеспечению функционирования Имушества), с условием передачи в собственность Заказчика Имушества после выплаты в полном объеме Лизинговых платежей, выкупной цены».

2.1. То есть Исполнитель предоставляет Имушество и обеспечивает выполнение работ по его монтажу, установке, сборке, настройке, регулировке, наладке, сдаче-приемке в эксплуатацию (доведение до готовности и пуск в эксплуатацию).

Иными словами, так, как это указано в контракте работы, услуги, материалы и т.д. не



входят в состав Имущества и в соответствии с ч.13.1 ст.34 Закона о контрактной системе – должны оплачиваться в течение 30 дней с даты выполнения и, соответственно, т.к. выполнение указанных работ, услуг и т.д. осуществляется не позднее передачи Имущества в лизинг, то оплата должна быть произведена не позднее 30 дней с даты передачи Имущества в лизинг в виде самостоятельной оплаты, а не в составе лизинговых платежей.

2.2. Так же отсюда следует, что Заказчиком объединены технологически не связанные между собой финансовые услуги (услуги финансовой аренды) и выполнение работ, оказание услуг, не входящих в состав Имущества, передаваемого в лизинг, что существенно ограничивает конкуренцию при проведении аукциона и нарушает ч.3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции).

2.3. Согласно п.1.2 проекта контракта «При приобретении Исполнителем объектов, входящих в состав Имущества, по договору (договорам) купли-продажи или по лицензионным, сублицензионным договорам и/или иным сделкам, выбор (определение) Контрагентов осуществляется Исполнителем самостоятельно. Риски и ответственность за действия Контрагентов Исполнителя возлагается, в рамках исполнения настоящего контракта, на Исполнителя».

При этом, как указано выше работы, услуги, материалы и т.д. не входят в состав Имущества и должны быть выполнены (оказаны, поставлены) стороной по контракту – Исполнителем.

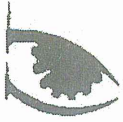
В соответствии с проектной документацией Заказчика, локальными сметами и Техническим заданием (являющимся неотъемлемой частью Контракта), оборудование видеонаблюдения, фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения, а также другие виды оборудования из состава Имущества должны быть размещены на различного рода опорах, в том числе, на опорах, установленных Исполнителем, к нему должны быть построены линии электропередачи и связи, а согласно п.1.4.1 проекта контракта «в состав работ по обеспечению функционирования Имущества также входят работы по оборудованию помещений, предназначенных для размещения объектов, входящих в состав Имущества, инженерными системами, а также по оборудованию их по требованиям защиты информации, если проведение указанных работ необходимо для использования Имущества Заказчиком в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, назначением и техническими характеристиками объектов, входящих в состав Имущества».

То есть Исполнителем должны быть выполнены строительные работы, входящие в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный Приказом Министерством регионального развития РФ от 30.12.2009 г. № 624.

В соответствии со ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации осуществление строительной и иной связанной с нею деятельности является источником повышенной опасности для окружающих.

Согласно ч.2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, для выполнения которых необходимо установить обязательное требование наличие действующей на дату окончания срока подачи заявок на участие в аукционе выписки (копии такой выписки) из реестра членов саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, членом которой является участник закупки.

Статьей 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные



изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Согласно ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации п. 10.1, в объект капитального строительства входят линейные объекты - линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения).

Однако, в п.32 Информационной карты аукциона в электронной форме отсутствуют требования о наличии у участника аукциона членства и допусков соответствующих саморегулируемых организаций, т.е. создана преференция в форме права участия в аукционе, несмотря на отсутствие права выполнения работ в соответствии с его предметом, т.е. работ по монтажу Имуущества, его установке, сборке, настройке, регулировке, наладке, сдаче-приемке в эксплуатацию (доведение до готовности и пуск в эксплуатацию).

Таким образом, путем предоставления преференции, обеспечивающей допуск к участию в аукционе участников, не соответствующих требованиям законодательства нарушено право добросовестных участников на соблюдение законодательства о защите конкуренции, что нарушает п.7) ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

2.4. Частью 1 ст. 31 Закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень требований к участникам закупки. При этом в соответствии с частью 6 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Пунктом 7 проекта контракта установлено, что Исполнитель по контракту осуществляет страхование Имуущества, при этом аукционная документация не содержит требований, предъявляемых к страховой компании.

Вышеуказанное требование проекта контракта аукционной документации, а также отсутствие перечня требований, предъявляемых к соответствующей страховой компании является ненадлежащим, вводит участников закупки в заблуждение и ограничивает потенциального участника аукциона.

Таким образом Заказчиком нарушены п.1 ч.1 статьи 33 Закона о контрактной системе, п.1 ч.34 Закона о контрактной системе и содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обращаем внимание, что данный довод, в отношении конкурсной документации конкурса 0149200002317005353, решениями от 22.12.2017 №№ ВП-634/17, К-1777/17 и К-1779/17 «О нарушении законодательства о закупках» признан обоснованным.

3. На основании изложенного в п.п.1 и 2 настоящей жалобы мы утверждаем, что контракт включает в себя в качестве самостоятельных частей закупки:



- предоставление Имушества в лизинг (услуги финансовой аренды);
- поставку прав на использование программного обеспечения (поставку простых неисключительных лицензий);
- поставку материалов и изделий для установки (монтажа) Имушества;
- выполнение работ и услуг по монтажу, установке, сборке, настройке, регулировке, наладке, аттестации, сдаче-приемке в эксплуатацию (доведение до готовности и пуск в эксплуатацию) Имушества;
- эксплуатацию Имушества в течение двух лет;
- страхование Имушества.

То есть услуги финансовой аренды – это только некоторая часть стоимости контракта. А, фактически, в рамках контракта будет создаваться, эксплуатироваться и, в конечном итоге, перейдет в собственность Калининградской области информационная система, называемая в аукционной документации «Опытный участок аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Калининградской области, ситуационного центра».

3.1. Одновременно отмечаем, что «Опытный участок аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Калининградской области, ситуационного центра» соответствует всем признакам государственной информационной системы, установленным п.1) ч.1 статьи 13 и статьей 14 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Согласно Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085, выбор подрядчика на «работы по созданию, развитию, обеспечению функционирования и обслуживанию государственных (муниципальных) информационных систем, официальных сайтов государственных (муниципальных) органов, учреждений» должен проводиться путем оценки заявок, подаваемых на КОНКУРС.

Таким образом, Заказчиком нарушены ч.5 ст.24 «Способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» и ч.8 ст.32 «Оценка заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки» Закона о контрактной системе, чем ограничена конкуренция.

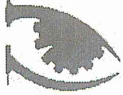
3.2. В соответствии с ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе, аукционная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно извещению о проведении Аукциона, объектом закупки является оказание услуг финансовой аренды (лизинга) опытного участка аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Калининградской области, ситуационного центра.

Вместе с тем, согласно техническому заданию, в рамках исполнения контракта осуществляется выполнение работ и оказание услуг, не являющихся услугами финансовой аренды.

В соответствии с частью 3 статьи 15 Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (далее – Закон о лизинге), в договоре лизинга должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче лизингополучателю в качестве предмета лизинга. При отсутствии этих данных в договоре лизинга условие о предмете, подлежащем передаче в лизинг, считается не согласованным сторонами, а договор лизинга не считается заключенным.

Учитывая, что система АПК «Безопасный город» в Калининградской области к настоящему моменту времени не создана, а лишь подлежит созданию в рамках исполнения технического задания аукционной документации, сложность и специфику требований, предъявляемых к создаваемой системе АПК «Безопасный город», а также то, что в рамках контракта должны быть



выполнены работы, оказаны услуги, поставлены материалы, не входящие в состав Имущества, передаваемого в лизинг, участнику закупки не представляется возможным точно определить Имущество, подлежащее передаче Заказчику в качестве предмета лизинга, и как следствие, однозначно определить предмет лизинга по контракту.

Кроме того, в соответствии с Законом о лизинге, лизингодатель - физическое или юридическое лицо, которое за счет привлеченных и (или) собственных средств приобретает в ходе реализации договора лизинга в собственность имущество и предоставляет его в качестве предмета лизинга лизингополучателю за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование с переходом или без перехода к лизингополучателю права собственности на предмет лизинга.

Вместе с тем, исходя из положений проекта контракта и технического задания, создание, проведение пуско – наладочных работ, ввод в промышленную эксплуатацию опытного участка системы АПК «Безопасный город» и передача его в лизинг лизингополучателю осуществляется единым лицом, что не соответствует требованиям Закона о лизинге, согласно которым имущество, являющееся предметом договора лизинга, приобретается лизингодателем у продавца посредством договора купли-продажи.

Согласно статье 702 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Кроме того, Имущество должно быть согласно п.2.2 проекта контракта в срок до 01.12.2018 (включительно) подготовлено, в том числе должны быть выполнены работы по монтажу, установке, сборке, настройке, регулировке, наладке, сдаче-приемке в эксплуатацию (доведение до готовности и пуск в эксплуатацию), проведение инструктажа представителей Заказчика по правилам эксплуатации Имущества и правилам техники безопасности и выполнения иных работ, предусмотренных настоящим контрактом и необходимых для обеспечения функционирования Имущества

Передача предмета лизинга лизингополучателю в лизинг должна быть произведена после приемки предмета лизинга в промышленную эксплуатацию лизингодателем.

Исходя из вышеизложенного, правовой механизм договора, предусмотренный аукционной документацией, не соответствует договору лизинга, а имеет правовую природу договора подряда в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Таким образом, исходя из положений аукционной документации не представляется возможным определить предмет договора лизинга, стороны и существенные условия соответствующего договора, что является ненадлежащим описанием объекта закупки, нарушает п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обращаем внимание, что данный довод, в отношении конкурсной документации конкурса 0149200002317005353, решениями от 22.12.2017 №№ ВП-634/17, К-1777/17, К-1778/17 и К-1779/17 «О нарушении законодательства о закупках» признан обоснованным.

4. В соответствии с п.1.1 проекта контракта на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) опытного участка аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Калининградской области, ситуационного центра «Исполнитель за счет собственных и/или привлеченных денежных средств и/или сил осуществляет приобретение и формирование Имущества. Имущество подлежит передаче Заказчику во временное владение и пользование в порядке, установленном настоящим контрактом и Техническим заданием (Приложение № 1 к настоящему контракту, являющееся его неотъемлемой частью), с обеспечением выполнения работ по монтажу, установке, сборке, настройке, регулировке, наладке, сдаче-приемке в эксплуатацию (доведением до готовности и пуском в эксплуатацию), проведения



инструктажа представителей Заказчика по правилам эксплуатации Имущества и правилам техники безопасности и выполнения иных работ, предусмотренных настоящим контрактом и необходимых для обеспечения функционирования Имущества (далее – работы по обеспечению функционирования Имущества), с условием передачи в собственность Заказчика Имущества после выплаты в полном объеме Лизинговых платежей, выкупной цены».

Согласно п.1.4.1 проекта контракта «в состав работ по обеспечению функционирования Имущества также входят работы по оборудованию помещений, предназначенных для размещения объектов, входящих в состав Имущества, инженерными системами, а также по оборудованию их по требованиям защиты информации, если проведение указанных работ необходимо для использования Имущества Заказчиком в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, назначением и техническими характеристиками объектов, входящих в состав Имущества».

Таким образом, Исполнитель обеспечивает выполнение работ по монтажу, установке, сборке, настройке, регулировке, наладке, сдаче-приемке в эксплуатацию (доведение до готовности и пуск в эксплуатацию) Имущества, дополнительно к предоставлению Имущества в лизинг.

Согласно Техническому заданию (п.1.11 «Подсистема обеспечения информационной безопасности» раздела 5 Технического задания «Требования к техническим характеристикам подсистем, модулей и элементов, входящих в состав Системы») Исполнителем в рамках выполнения работ по монтажу Имущества, его установке, сборке, настройке, регулировке, наладке, сдаче-приемке в эксплуатацию (доведение до готовности и пуск в эксплуатацию) должна быть обеспечена:

«

1.11. Подсистема обеспечения информационной безопасности:

Защита от неправомерного доступа, копирования, предоставления или распространения информации (обеспечение конфиденциальности информации) - наличие;

Защита от неправомерного уничтожения или модифицирования информации (обеспечение целостности информации) - наличие;

– второй класс защищенности СЦ (К2) – наличие;

– третий уровень защищенности персональных данных СЦ (У3-3) – наличие;

– класс защищенности СЦ от несанкционированного доступа к информации 1Г – наличие.

»

Согласно п.1) ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" деятельность по технической защите конфиденциальной информации является лицензируемым видом деятельности.

При этом Заказчик в аукционной документации не установил в качестве требования к участнику закупки необходимость наличия у него лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации, чем создал преференции для участия в аукционе лиц, не имеющих право на осуществление данной деятельности.

Вышеуказанное требование проекта контракта, а также отсутствие перечня требований, предъявляемых к Исполнителю является ненадлежащим, вводит участников закупки в заблуждение и ограничивает конкуренцию потенциальных участников аукциона.

Таким образом Заказчиком нарушены п.1 ч.1 статьи 33 Закона о контрактной системе, п.1 ч.34 Закона о контрактной системе и содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Так же путем предоставления преференции, обеспечивающей допуск к участию в аукционе участников, не соответствующих требованиям законодательства, нарушено право



добросовестных участников на соблюдение законодательства о защите конкуренции, что нарушает п.7) ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

5. В соответствии с аукционной документацией в состав передаваемого Заказчику в лизинг Имущества должны входить средства криптографической защиты. В том числе:

Криптомаршрутизатор многопротокольный, шт.	1
Криптошлюз, шт.	2
СКЗИ ¹ тип 1, шт.	23
СКЗИ тип 2, шт.	4

Таким образом, Исполнитель в рамках передачи Имущества в лизинг осуществляет передачу (распространение) шифровальных (криптографических) средств.

Согласно п.1) ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" распространение шифровальных (криптографических) средств является лицензируемым видом деятельности.

При этом Заказчик в аукционной документации не установил в качестве требования к участнику закупки необходимость наличия у него лицензии на распространение шифровальных (криптографических) средств, чем создал преференции для участия в аукционе лиц, не имеющих право на осуществление данной деятельности.

Отсутствие требований, предъявляемых к Исполнителю является ненадлежащим, вводит участников закупки в заблуждение и ограничивает конкуренцию потенциальных участников аукциона.

Таким образом Заказчиком нарушены п.1 ч.1 статьи 33 Закона о контрактной системе, п.1 ч.34 Закона о контрактной системе и содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Так же, путем предоставления преференции, обеспечивающей допуск к участию в аукционе участников, не соответствующих требованиям законодательства, нарушено право добросовестных участников на соблюдение законодательства о защите конкуренции, что нарушает п.7) ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

6. Согласно п.1.1.8 проекта контракта на момент передачи Имущества в лизинг «Объекты, входящие в состав Имущества, должны быть новыми, произведенными не ранее 2017 года выпуска, не бывшими в употреблении, не прошедшими ремонт, в том числе восстановление, замену составных частей, восстановление потребительских свойств».

Пунктом 2.3 проекта контракта установлено, что срок лизинга составляет «24 (двадцать четыре) месяца, начиная с момента передачи Имущества Заказчику» в лизинг.

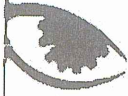
Исходя из п.1.1 проекта контракта предметом контракта является: «оказывает Заказчику услуги финансовой аренды (лизинга) опытного участка аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Калининградской области, ситуационного центра».

Учитывая, что контракт является смешанным, вполне возможна в его рамках поставка оборудования.

Согласно проекту договора, поставка оборудования из состава Имущества производится по окончании срока лизинга, путем передачи указанного оборудования после внесения выкупной цены. Таким образом, в рамках контракта производится поставка оборудования, находившегося в эксплуатации 24 месяца, т.е. не нового, бывшего в употреблении, возможно, восстанавливавшегося и т.п.

¹ Согласно разделу 1 Технического задания «Перечень принятых сокращений»:

СКЗИ - Средство криптографической защиты информации



Согласно п.7) ч.1 ст.33³ Закона о контрактной системе, в соответствии с которой «поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, в ремонте, в том числе который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства) в случае, если иное не предусмотрено описанием объекта закупки».

В тексте аукционной документации «иное» не предусмотрено описанием объекта закупки, как не предусмотрены вообще какие-бы то ни было требования к состоянию передаваемого по окончании срока лизинга оборудования и Имущества в целом.

Таким образом данное положение проекта контракта противоречит п.7) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе и должно быть приведено в соответствие с указанной нормой.

7. Пунктом 1.1.3.1 проекта контракта устанавливается требование соответствия Имущества государственным стандартам:

«

1.1.3.1. Имущество должно соответствовать требованиям по стандартизации и унификации, регламентированным государственными стандартами, в частности:

1) ГОСТ 34.601-90 «Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Стадии создания»;

2) ГОСТ 34.602-89 «Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Техническое задание на создание автоматизированной системы»;

3) ГОСТ 34.603-92 «Информационная технология. Виды испытаний автоматизированных систем».

4) ГОСТ Р 51558-2014 Национальный стандарт Российской Федерации «Средства и системы охраняемые телевизионные. Классификация. Общие технические требования. Методы испытаний».

5) ГОСТ 12.1.006-84 Межгосударственный стандарт «Система стандартов безопасности труда. Электромагнитные поля радиочастот. Допустимые уровни на рабочих местах и требования к проведению контроля».

6) ГОСТ Р ИСО 13849-1-2003 Национальный стандарт Российской Федерации «Безопасность оборудования. Элементы систем управления, связанные с безопасностью. Часть 1. Общие принципы конструирования».

7) ГОСТ Р 50922-2006 Национальный стандарт Российской Федерации «Защита информации. Основные термины и определения».

»

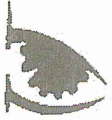
Согласно, п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании объекта Закупки должен руководствоваться следующими правилами:

«

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика...

»

Указанные государственные стандарты устанавливают требования к процессам создания имущества и документам, требуемым или формируемым в процессе создания имущества, но никак не к самому Имуществу, т.е. установлены требования, оценка которых будет



производиться Заказчиком субъективно, что создает коррупционные риски для Исполнителя и ограничивает конкуренцию.

Таким образом, установленные требования не соответствуют п.п.2) ч.1 ст.33 – в части установления требований, не относящихся к объекту закупки и не связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

8. Согласно п.3.10 проекта контракта «Лизинговые платежи уплачиваются Заказчиком независимо от фактического использования Заказчиком Имущества».

Согласно п.1.1 проекта контракта в предмет контракта входят «работы по обеспечению функционирования Имущества». Так же в п.1.4.1 проекта контракта указано «В состав работ по обеспечению функционирования Имущества также входят работы по оборудованию помещений, предназначенных для размещения объектов, входящих в состав Имущества, инженерными системами, а также по оборудованию их по требованиям защиты информации, если проведение указанных работ необходимо для использования Имущества Заказчиком в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, назначением и техническими характеристиками объектов, входящих в состав Имущества».

То есть Исполнителем выполняются работы по обеспечению функционирования Имущества в течение 24 месяцев.

При этом оборудование может не использоваться Заказчиком, как по его (Заказчика) желанию, так и в связи с неработоспособностью (невозможностью функционирования) Имущества.

Например, п.7.5 проекта контракта допускает неиспользование имущества Заказчиком в течение 2-х месяцев «после получения страхового возмещения при наступлении страхового случая». При этом Заказчик все эти 2 месяца будет оплачивать «работы по обеспечению функционирования», которые производиться в течение этого периода не будут поскольку Имущества не будет, а будет производиться его восстановление.

Так же контракт не предусматривает оценку качества работ по обеспечению функционирования Имущества, в том числе не устанавливает показатели качества работ по обеспечению функционирования Имущества и санкций за ненадлежащее выполнение работ по обеспечению функционирования Имущества.

Согласно, п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании объекта Закупки должен руководствоваться следующими правилами:

«

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика...

»

Таким образом, Заказчиком нарушены положения:

- п.п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе – в части отсутствия (неустановления) требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- ч.5 ст.34 Закона о контрактной системе - в части отсутствия санкций за невыполнение (некачественное выполнение) работ по обеспечению функционирования Имущества,



что создает коррупционные риски для Исполнителя и ограничивает тем самым конкуренцию.

Так же отсутствие указанных требований нарушает принцип эффективности использования бюджетных средств, установленный ст.34 Бюджетного кодекса Российской Федерации - необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств.

9. В п.7.5 проекта контракта применяется термин «сумма закрытия контракта». В отношении данного термина установлено возникновение у Исполнителя обязательств по осуществлению выплаты Заказчику некоторой суммы.

Однако, значение «суммы закрытия контракта» или способ определения в аукционной документации не определены.

Как следствие, не определен объем обязательств Исполнителя перед Заказчиком.

То есть недостоверно определена начальная максимальная цена контракта и участники аукциона вводятся в заблуждение относительно объема их обязательств.

Таким образом, Заказчиком нарушена ст.22 Закона о контрактной системе в части соблюдения порядка определения начальной максимальной цены контракта.

10. Согласно данным Официального сайта единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – Официальный сайт ЕИС) аукционная документация, менялась трижды. При этом существенно изменились требования к имуществу.

Например, для «Внутренней дисковой подсистемы» если ранее требовались порты RJ-45, поддерживающие несколько скоростей передачи, то в действующей редакции – только одну. Исключено требование о наличии «Бессрочной лицензии на неисключительное право использования предустановленного программного обеспечения», установлен «Максимальный битрейт одного обрабатываемого видеопотока» и т.д. Внесены существенные изменения в предмет контракта, установленный п.1 проекта контракта.

Общее количество изменений измеряется десятками (нами найдены более 70 изменений, влияющих на цену контракта).

При этом начальная максимальная цена контракта Заказчиком не изменена.

Более того, в обосновании начальной максимальной цены не изменился состав предложений (указаны те же даты и входящие номера предложений, те же значения цен предложений участников исследования рынка, что и к первой редакции аукционной документации). Т.е. расчет начальной максимальной цены сохранен от аукционной документации первой версии.

Таким образом, цена контракта определена заведомо недостоверно, поскольку Заказчик использует предложения организаций, данные ими на другую аукционную документацию с другими требованиями к товарам, составу и объему работ, т.е. Заказчиком нарушена ст.22 Закона о контрактной системе.

11. Согласно раздела 8 проекта контракта со стороны Исполнителя может осуществляться финансовый контроль за действиями Заказчика, т.е. за использованием бюджетных средств.

Исчерпывающий перечень видов финансового контроля за использованием бюджетных средств определен Бюджетным кодексом Российской Федерации:

«

Статья 265. Виды государственного (муниципального) финансового контроля

1. Государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения.

Государственный (муниципальный) финансовый контроль подразделяется на внешний и



внутренний, предварительный и последующий.

2. Внешний государственный (муниципальный) финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений является контрольной деятельностью соответственно Счетной палаты Российской Федерации, контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (далее - органы внешнего государственного (муниципального) финансового контроля).

3. Внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений является контрольной деятельностью Федерального казначейства, органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся соответственно органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций (далее - органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля), финансовых органов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований).

4. Предварительный контроль осуществляется в целях предупреждения и пресечения бюджетных нарушений в процессе исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

5. Последующий контроль осуществляется по результатам исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в целях установления законности их исполнения, достоверности учета и отчетности.

»

Финансовый контроль Исполнителями государственных и муниципальных контрактов Бюджетным кодексом РФ даже не предполагается.

Т.е. Исполнитель не сможет воспользоваться своим правом, а данное условие вводит участников аукциона в заблуждение о наличии у них такого права и, соответственно, о расходах на его реализацию, а также рисках, связанных с невозможностью осуществления данного права.

Таким образом, цена контракта определена заведомо неправильно, поскольку основана на введении в заблуждение участников исследования рынка, т.е. Заказчиком нарушена ст.22 Закона о контрактной системе.

12. В п.13.5 проекта контракта применяются термины «систематический», «существенный», «неоднократный». При этом проект контракта, из четырех случаев использования данных терминов трижды не содержит определений (критериев) в отношении тех юридических фактов к которым они применяются.

Т.е. указанные термины могут толковаться субъективно по желанию Заказчика, что создает риски для добросовестных участников аукциона.

Таким образом, Заказчик нарушает ст.7 Закона о контрактной системе, чем ограничивает участие в аукционе.

13. Согласно требованиям к оборудованию ФВФН, установленным в Техническом задании:

13.1. «Фотоматериалы с нарушениями ПДД формируемые комплексом ФВФН подписываются электронной подписью».

В соответствии с п.1) ст.2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ "Об электронной подписи" «электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию».

То есть законодательство устанавливает исключительную принадлежность электронной подписи физическому лицу, и электронная подпись не может применяться в отсутствие такого физического лица.

Таким образом, Заказчиком устанавливается требование, противоречащее



законодательству. Обоснования такого требования аукционная документация не содержит, т.е. Заказчик нарушает требования п.п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Обращаем внимание, что данный довод по аналогичному требованию, установленному в аукционной документации аукциона 0154200002717001002, решением от 14.07.2017 по делу № 287-17/03 ТЖ «О нарушении законодательства о закупках» признан обоснованным.

13.2. Оборудование ФВФН должно иметь «Совместимость с программным обеспечением «Информационная система «Регион-Фото-Видеофиксация», имеющимся в центре автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД УМВД России по Калининградской области» и «Совместимость с SecurOS Enterprise (установленным у Заказчика) в части фиксации ГРЗ (государственных регистрационных знаков)»

При этом определение термина «совместимость», качественных и количественных параметров или иных критериев, дающих представление о «совместимости» аукционная документация не содержит. Например, данные, формируемые оборудованием ФВФН, могут передаваться в формате CVS, XML. Будет ли данный формат считаться совместимым или требуются какие-либо еще характеристики формата, используемого для передачи информации, а, возможно, оборудование ФВФН должно использовать SecurOS Enterprise. То есть требование о совместимости по факту не содержит определенного требования, которое известно всем участникам аукциона и может быть выполнено однозначно.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования п.1) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в части исполнения следующего правила: «1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости)», п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в части использования «требований..., связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика», а также требования ст.7 и ст.8 Закона о контрактной системе.

13.3. Оборудование ФВФН должно иметь «программный адаптер для интеграции в систему «Регион-Фото-Видеофиксация» имеющимся в центре автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД УМВД России по Калининградской области»

Однако, техническая документация на систему «Регион-Фото-Видеофиксация» не является нормативным актом, в открытой печати или информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» официально не публиковалась, не приложена к аукционной документации. То есть содержание данного требования недоступно всем потенциальным участникам аукциона. Такие требования создают неравные условия для участников и ограничивают конкуренцию.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования ст.7 Закона о контрактной системе в части соблюдения принципов открытости и прозрачности, п.1) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в части исполнения следующего правила: «1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости)», чем ограничена конкуренция, п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в части использования «требований..., связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика»

13.4. Многоцелевой радиолокационный измеритель скорости: «Корпус и элементы крепления из антикоррозионного покрытия».

Данное требование по изготовлению корпуса и элементов крепления из антикоррозионного покрытия является просто абсурдным и заведомо невыполнимым.



Добросовестные участники не могут заявить о готовности выполнить данное требование. Таким образом, путем определения невыполнимого требования Заказчиком ограничена конкуренция.

13.5. Многоцелевой радиолокационный измеритель скорости: «Номинальное напряжение электропитания 12 В ±10%».

Согласно п.6.3.1 ГОСТ Р 57144-2016 «Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Общие технические требования» (далее -ГОСТ Р 57144), который является обязательным для применения:

«6.3.1. Стационарные технические средства автоматической фотовидеофиксации должны быть рассчитаны на питание от сети переменного тока напряжением 220 В, частотой 50 Гц».

То есть данное требование не соответствует требованиям, установленным ГОСТ Р 57144.

При этом в аукционной документации отсутствуют обоснования «необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии», чем Заказчик нарушает требования п.п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Так же необходимо отметить, что путем определения требований к товару, обеспечивающих допуск к участию в аукционе товаров, не соответствующих требованиям законодательства нарушено право добросовестных производителей на соблюдение законодательства о защите конкуренции.

13.6. Многоцелевой радиолокационный измеритель скорости: наличие «встроенной системы обогрева»

Согласно п.6.1.1 ГОСТ Р 57144, который является обязательным для применения:

«

6.1.1 Технические средства автоматической фотовидеофиксации должны включать в себя:

- оборудование фотовидеофиксации (одна или несколько видеокамер для формирования изображения);

- измерительное оборудование (измерители параметров транспортных средств и участников дорожного движения).

- аппаратно-программное обеспечение, в том числе вычислительный модуль, модуль для синхронизации с национальной шкалой координированного времени Российской Федерации UTC (SU).

- устройства обеспечения работоспособности: устройства подсветки и диагностики.

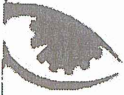
»

То есть ГОСТ Р 57144 не требует наличия в составе специальных технических средств каких-либо «встроенных систем обогрева».

При этом в аукционной документации отсутствуют обоснования «необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии», чем Заказчик нарушает требования п.п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

13.7. Многоцелевой радиолокационный измеритель скорости: «Работа при температуре окружающей среды, включая диапазон, °С» - От -40 до +50

В соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 15150-69 «Машины, приборы и другие технические изделия. Исполнения для различных климатических районов. Категории, условия эксплуатации, хранения и транспортирования в части воздействия климатических факторов внешней среды» (далее ГОСТ 15150) исполнение комплексов фотовидеофиксации, используемых в Калининградской области должно соответствовать виду климатического исполнения «Для макроклиматических районов с умеренным и холодным климатом» с категорией размещения «Для эксплуатации на открытом воздухе (воздействие совокупности климатических факторов, характерных для данного макроклиматического района)», т.е. УХЛ1.



Согласно п.3.2 ГОСТ 15150:

«Для поверхностей, подвергаемых нагреву солнцем, верхнее, среднее и предельное рабочие значения температуры должны приниматься выше, чем указано в табл.3 для изделий категории 1, на следующие величины:

для поверхностей, имеющих белый или серебристо-белый цвет, - на 15 °С;

для поверхностей, имеющих иной, кроме белого или серебристо-белого, цвет - на 30 °С».

В таблице 3 ГОСТ 15150 для исполнения изделий УХЛ категории изделий 1 установлено верхнее предельное значение температуры воздуха при эксплуатации +45 °С.

Таким образом, в соответствии с ГОСТ 15150 изделие должно быть предназначено для эксплуатации при температуре окружающего воздуха не менее +60°С, а требования, установленные в ТЗ занижены относительно установленных ГОСТ 15150 минимум на 10 градусов Цельсия.

В соответствии с п.2 ч.1. ст.33 44-ФЗ «Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии». Аукционная документация не содержит таких обоснований.

Обращаем внимание, что данный довод по аналогичному требованию, установленному в аукционной документации аукциона 0154200002717001002, решением от 14.07.2017 по делу № 287-17/03 ТЖ «О нарушении законодательства о закупках» признан обоснованным.

13.8. Установлены два противоречащих друг другу требования:

«Работа от сети переменного тока частотой 50 Гц $\pm 10\%$ и напряжением 220В $\pm 10\%$ » и «Предельные значения входного питающего напряжения переменного тока, включая диапазон, В: От 90 до 264».

13.8.1. Таким образом, Заказчиком создана неопределенность в требованиях, что нарушает требования п.1) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в части исполнения следующего правила: «1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости)», а также п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в части использования «требований..., связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика».

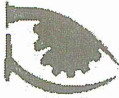
13.8.2. Согласно п.6.3.2 ГОСТ Р 57144:

«Стационарные технические средства автоматической фотовидеофиксации должны сохранять работоспособность при отклонении напряжения питающей сети от минус 15 % до плюс 20 % от номинального значения, частоты — на ± 1 Гц.»

То есть напряжение питающей сети должно быть в диапазоне от 187В до 264В, отклонение частоты питающей сети должно составлять не более $\pm 2\%$. Соответственно, оба установленных в ТЗ требования (частота 50 Гц $\pm 10\%$ и напряжение 220В $\pm 10\%$, а также напряжение от 90В до 264В) не соответствуют требованиям, установленным ГОСТ Р 57144.

При этом в аукционной документации отсутствуют обоснования «необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии», чем Заказчик нарушает требования п.п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Так же необходимо отметить, что путем определения требований к товару, обеспечивающих допуск к участию в аукционе товаров, не соответствующих требованиям законодательства нарушено право добросовестных производителей на соблюдение законодательства о защите конкуренции.



На основании вышеизложенного просим ФАС:

1. Приостановить проведение аукциона в электронной форме до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Осуществить внеплановую проверку;
3. Выдать государственному заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участника закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.
4. В соответствии с ч.2 ст.12 Закона о контрактной системе привлечь к персональной ответственности должностных лиц Заказчика за несоблюдение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Приложения:

1. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц.
2. Копия Устава общества с ограниченной ответственностью «Лаборатория цифрового зрения» (редакция №3).
3. Копия приказа о назначении генерального директора.
4. Копия протокола №2 учредительного собрания общества с ограниченной ответственностью «Лаборатория цифрового зрения» от 14 февраля 2011 года.
5. Копия протокола внеочередного общего собрания участников от 14 февраля 2015 года.

С уважением,
Генеральный директор



Л. С. Гуревич

