



производиться Заказчиком субъективно, что создает коррупционные риски для Исполнителя и ограничивает конкуренцию.

Таким образом, установленные требования не соответствуют п.п.2) ч.1 ст.33 – в части установления требований, не относящихся к объекту закупки и не связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

8. Согласно п.3.10 проекта контракта «Лизинговые платежи уплачиваются Заказчиком независимо от фактического использования Заказчиком Имущества».

Согласно п.1.1 проекта контракта в предмет контракта входят «работы по обеспечению функционирования Имущества». Так же в п.1.4.1 проекта контракта указано «В состав работ по обеспечению функционирования Имущества также входят работы по оборудованию помещений, предназначенных для размещения объектов, входящих в состав Имущества, инженерными системами, а также по оборудованию их по требованиям защиты информации, если проведение указанных работ необходимо для использования Имущества Заказчиком в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, назначением и техническими характеристиками объектов, входящих в состав Имущества».

То есть Исполнителем выполняются работы по обеспечению функционирования Имущества в течение 24 месяцев.

При этом оборудование может не использоваться Заказчиком, как по его (Заказчика) желанию, так и в связи с неработоспособностью (невозможностью функционирования) Имущества.

Например, п.7.5 проекта контракта допускает неиспользование имущества Заказчиком в течение 2-х месяцев «после получения страхового возмещения при наступлении страхового случая». При этом Заказчик все эти 2 месяца будет оплачивать «работы по обеспечению функционирования», которые производятся в течение этого периода не будут поскольку Имущества не будет, а будет производиться его восстановление.

Так же контракт не предусматривает оценку качества работ по обеспечению функционирования Имущества, в том числе не устанавливает показатели качества работ по обеспечению функционирования Имущества и санкций за ненадлежащее выполнение работ по обеспечению функционирования Имущества.

Согласно, п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании объекта Закупки должен руководствоваться следующими правилами:

«

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика...

»

Таким образом, Заказчиком нарушены положения:

- п.п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе – в части отсутствия (установления) требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- ч.5 ст.34 Закона о контрактной системе - в части отсутствия санкций за невыполнение (некачественное выполнение) работ по обеспечению функционирования Имущества,



что создает коррупционные риски для Исполнителя и ограничивает тем самым конкуренцию.

Так же отсутствие указанных требований нарушает принцип эффективности использования бюджетных средств, установленный ст.34 Бюджетного кодекса Российской Федерации - необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств.

9. В п.7.5 проекта контракта применяется термин «сумма закрытия контракта». В отношении данного термина установлено возникновение у Исполнителя обязательств по осуществлению выплаты Заказчику некоторой суммы.

Однако, значение «суммы закрытия контракта» или способ определения в аукционной документации не определены.

Как следствие, не определен объем обязательств Исполнителя перед Заказчиком.

То есть недостоверно определена начальная максимальная цена контракта и участники аукциона вводятся в заблуждение относительно объема их обязательств.

Таким образом, Заказчиком нарушена ст.22 Закона о контрактной системе в части соблюдения порядка определения начальной максимальной цены контракта.

10. Согласно данным Официального сайта единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – Официальный сайт ЕИС) аукционная документация, менялась трижды. При этом существенно изменились требования к имуществу.

Например, для «Внутренней дисковой подсистемы» если ранее требовались порты RJ-45, поддерживающие несколько скоростей передачи, то в действующей редакции – только одну. Исключено требование о наличии «Бессрочной лицензии на неисключительное право использования предустановленного программного обеспечения», установлен «Максимальный битрейт одного обрабатываемого видеопотока» и т.д. Внесены существенные изменения в предмет контракта, установленный п.1 проекта контракта.

Общее количество изменений измеряется десятками (нами найдены более 70 изменений, влияющих на цену контракта).

При этом начальная максимальная цена контракта Заказчиком не изменена.

Более того, в обосновании начальной максимальной цены не изменился состав предложений (указаны те же даты и входящие номера предложений, те же значения цен предложений участников исследования рынка, что и к первой редакции аукционной документации). Т.е. расчет начальной максимальной цены сохранен от аукционной документации первой версии.

Таким образом, цена контракта определена заведомо недостоверно, поскольку Заказчик использует предложения организаций, данные ими на другую аукционную документацию с другими требованиями к товарам, составу и объему работ, т.е. Заказчиком нарушена ст.22 Закона о контрактной системе.

11. Согласно раздела 8 проекта контракта со стороны Исполнителя может осуществляться финансовый контроль за действиями Заказчика, т.е. за использованием бюджетных средств.

Исчерпывающий перечень видов финансового контроля за использованием бюджетных средств определен Бюджетным кодексом Российской Федерации:

«

Статья 265. Виды государственного (муниципального) финансового контроля

1. Государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения.

Государственный (муниципальный) финансовый контроль подразделяется на внешний и



внутренний, предварительный и последующий.

2. Внешний государственный (муниципальный) финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений является контрольной деятельностью соответственно Счетной палаты Российской Федерации, контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (далее - органы внешнего государственного (муниципального) финансового контроля).

3. Внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений является контрольной деятельностью Федерального казначейства, органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся соответственно органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций (далее - органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля), финансовых органов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований).

4. Предварительный контроль осуществляется в целях предупреждения и пресечения бюджетных нарушений в процессе исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

5. Последующий контроль осуществляется по результатам исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в целях установления законности их исполнения, достоверности учета и отчетности.

»

Финансовый контроль Исполнителями государственных и муниципальных контрактов Бюджетным кодексом РФ даже не предполагается.

Т.е. Исполнитель не сможет воспользоваться своим правом, а данное условие вводит участников аукциона в заблуждение о наличии у них такого права и, соответственно, о расходах на его реализацию, а также рисках, связанных с невозможностью осуществления данного права.

Таким образом, цена контракта определена заведомо неправильно, поскольку основана на введении в заблуждение участников исследования рынка, т.е. Заказчиком нарушена ст.22 Закона о контрактной системе.

12. В п.13.5 проекта контракта применяются термины «систематический», «существенный», «неоднократный». При этом проект контракта, из четырех случаев использования данных терминов трижды не содержит определений (критериев) в отношении тех юридических фактов к которым они применяются.

Т.е. указанные термины могут толковаться субъективно по желанию Заказчика, что создает риски для добросовестных участников аукциона.

Таким образом, Заказчик нарушает ст.7 Закона о контрактной системе, чем ограничивает участие в аукционе.

13. Согласно требованиям к оборудованию ФВФН, установленным в Техническом задании:

13.1. «Фотоматериалы с нарушениями ПДД формируемые комплексом ФВФН подписываются электронной подписью».

В соответствии с п.1) ст.2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ "Об электронной подписи" «электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию».

То есть законодательство устанавливает исключительную принадлежность электронной подписи физическому лицу, и электронная подпись не может применяться в отсутствии такого физического лица.

Таким образом, Заказчиком устанавливается требование, противоречащее



законодательству. Обоснования такого требования аукционная документация не содержит, т.е. Заказчик нарушает требования п.п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Обращаем внимание, что данный довод по аналогичному требованию, установленному в аукционной документации аукциона 0154200002717001002, решением от 14.07.2017 по делу № 287-17/03 ТЖ «О нарушении законодательства о закупках» признан обоснованным.

13.2. Оборудование ФВФН должно иметь «Совместимость с программным обеспечением «Информационная система «Регион-Фото-Видеофиксация», имеющимся в центре автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД УМВД России по Калининградской области» и «Совместимость с SecurOS Enterprise (установленным у Заказчика) в части фиксации ГРЗ (государственных регистрационных знаков)»

При этом определение термина «совместимость», качественных и количественных параметров или иных критериев, дающих представление о «совместимости» аукционная документация не содержит. Например, данные, формируемые оборудованием ФВФН, могут передаваться в формате CVS, XML. Будет ли данный формат считаться совместимым или требуются какие-либо еще характеристики формата, используемого для передачи информации. А, возможно, оборудование ФВФН должно использовать SecurOS Enterprise. То есть требование о совместимости по факту не содержит определенного требования, которое известно всем участникам аукциона и может быть выполнено однозначно.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования п.1) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в части исполнения следующего правила: «1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости)», п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в части использования «требований..., связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика», а также требования ст.7 и ст.8 Закона о контрактной системе.

13.3. Оборудование ФВФН должно иметь «программный адаптер для интеграции в систему «Регион-Фото-Видеофиксация» имеющимся в центре автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД УМВД России по Калининградской области»

Однако, техническая документация на систему «Регион-Фото-Видеофиксация» не является нормативным актом, в открытой печати или информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» официально не публиковалась, не приложена к аукционной документации. То есть содержание данного требования недоступно всем потенциальным участникам аукциона. Такие требования создают неравные условия для участников и ограничивают конкуренцию.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования ст.7 Закона о контрактной системе в части соблюдения принципов открытости и прозрачности, п.1) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в части исполнения следующего правила: «1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости)», чем ограничена конкуренция, п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в части использования «требований..., связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика»

13.4. Многоцелевой радиолокационный измеритель скорости: «Корпус и элементы крепления из антикоррозионного покрытия».

Данное требование по изготовлению корпуса и элементов крепления из антикоррозионного покрытия является просто абсурдным и заведомо невыполнимым.



Добросовестные участники не могут заявить о готовности выполнить данное требование. Таким образом, путем определения невыполнимого требования Заказчиком ограничена конкуренция.

13.5. Многоцелевой радиолокационный измеритель скорости: «Номинальное напряжение электропитания 12 В ±10%».

Согласно п.6.3.1 ГОСТ Р 57144-2016 «Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Общие технические требования» (далее -ГОСТ Р 57144), который является обязательным для применения:

«6.3.1. Стационарные технические средства автоматической фотовидеофиксации должны быть рассчитаны на питание от сети переменного тока напряжением 220 В, частотой 50 Гц».

То есть данное требование не соответствует требованиям, установленным ГОСТ Р 57144.

При этом в аукционной документации отсутствуют обоснования «необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии», чем Заказчик нарушает требования п.п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Так же необходимо отметить, что путем определения требований к товару, обеспечивающих допуск к участию в аукционе товаров, не соответствующих требованиям законодательства нарушено право добросовестных производителей на соблюдение законодательства о защите конкуренции.

13.6. Многоцелевой радиолокационный измеритель скорости: наличие «встроенной системы обогрева»

Согласно п.6.1.1 ГОСТ Р 57144, который является обязательным для применения:

«

6.1.1 Технические средства автоматической фотовидеофиксации должны включать в себя:

- оборудование фотовидеофиксации (одна или несколько видеокамер для формирования изображения);

- измерительное оборудование (измерители параметров транспортных средств и участников дорожного движения).

- аппаратно-программное обеспечение, в том числе вычислительный модуль, модуль для синхронизации с национальной шкалой координированного времени Российской Федерации UTC (SU).

- устройства обеспечения работоспособности: устройства подсветки и диагностики.

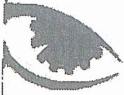
»

То есть ГОСТ Р 57144 не требует наличия в составе специальных технических средств каких-либо «встроенных систем обогрева».

При этом в аукционной документации отсутствуют обоснования «необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии», чем Заказчик нарушает требования п.п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

13.7. Многоцелевой радиолокационный измеритель скорости: «Работа при температуре окружающей среды, включая диапазон, °С» - От -40 до +50

В соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 15150-69 «Машины, приборы и другие технические изделия. Исполнения для различных климатических районов. Категории, условия эксплуатации, хранения и транспортирования в части воздействия климатических факторов внешней среды» (далее ГОСТ 15150) исполнение комплексов фотовидеофиксации, используемых в Калининградской области должно соответствовать виду климатического исполнения «Для макроклиматических районов с умеренным и холодным климатом» с категорией размещения «Для эксплуатации на открытом воздухе (воздействие совокупности климатических факторов, характерных для данного макроклиматического района)», т.е. УХЛ1.



Согласно п.3.2 ГОСТ 15150:

«Для поверхностей, подвергаемых нагреву солнцем, верхнее, среднее и предельное рабочие значения температуры должны приниматься выше, чем указано в табл.3 для изделий категории I, на следующие величины:

для поверхностей, имеющих белый или серебристо-белый цвет, - на 15 °С;

для поверхностей, имеющих иной, кроме белого или серебристо-белого, цвет - на 30 °С».

В таблице 3 ГОСТ 15150 для исполнения изделий УХЛ категории изделий I установлено верхнее предельное значение температуры воздуха при эксплуатации +45 °С.

Таким образом, в соответствии с ГОСТ 15150 изделие должно быть предназначено для эксплуатации при температуре окружающего воздуха не менее +60°С, а требования, установленные в ТЗ занижены относительно установленных ГОСТ 15150 минимум на 10 градусов Цельсия.

В соответствии с п.2 ч.1. ст.33 44-ФЗ «Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии». Аукционная документация не содержит таких обоснований.

Обращаем внимание, что данный довод по аналогичному требованию, установленному в аукционной документации аукциона 0154200002717001002, решением от 14.07.2017 по делу № 287-17/03 ТЖ «О нарушении законодательства о закупках» признан обоснованным.

13.8. Установлены два противоречащих друг другу требования:

«Работа от сети переменного тока частотой 50 Гц $\pm 10\%$ и напряжением 220В $\pm 10\%$ » и «Предельные значения входного питающего напряжения переменного тока, включая диапазон, В: От 90 до 264».

13.8.1. Таким образом, Заказчиком создана неопределенность в требованиях, что нарушает требования п.1) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в части исполнения следующего правила: «1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости)», а также п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в части использования «требований..., связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика».

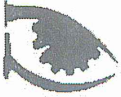
13.8.2. Согласно п.6.3.2 ГОСТ Р 57144:

«Стационарные технические средства автоматической фотовидеофиксации должны сохранять работоспособность при отклонении напряжения питающей сети от минус 15 % до плюс 20 % от номинального значения, частоты — на ± 1 Гц.».

То есть напряжение питающей сети должно быть в диапазоне от 187В до 264В, отклонение частоты питающей сети должно составлять не более $\pm 2\%$. Соответственно, оба установленных в ТЗ требования (частота 50 Гц $\pm 10\%$ и напряжение 220В $\pm 10\%$, а также напряжение от 90В до 264В) не соответствуют требованиям, установленным ГОСТ Р 57144.

При этом в аукционной документации отсутствуют обоснования «необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии», чем Заказчик нарушает требования п.п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Так же необходимо отметить, что путем определения требований к товару, обеспечивающих допуск к участию в аукционе товаров, не соответствующих требованиям законодательства нарушено право добросовестных производителей на соблюдение законодательства о защите конкуренции.



На основании вышеизложенного просим ФАС:

1. Приостановить проведение аукциона в электронной форме до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Осуществить внеплановую проверку;
3. Выдать государственному заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участника закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.
4. В соответствии с ч.2 ст.12 Закона о контрактной системе привлечь к персональной ответственности должностных лиц Заказчика за несоблюдение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Приложения:

1. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц.
2. Копия Устава общества с ограниченной ответственностью «Лаборатория цифрового зрения» (редакция №3).
3. Копия приказа о назначении генерального директора.
4. Копия протокола №2 учредительного собрания общества с ограниченной ответственностью «Лаборатория цифрового зрения» от 14 февраля 2011 года.
5. Копия протокола внеочередного общего собрания участников от 14 февраля 2015 года.

С уважением,
Генеральный директор



Л. С. Гуревич

