

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной
службы по Новосибирской области Гаврилову Сергею
Григорьевичу

630007, г. Новосибирск, ул. Кирова, д.3
Телефон: (383) 223-82-42/(383) 223-02-65,
E-mail: to54@fas.gov.ru

Наименование Заказчика:

Публичное акционерное общество междугородной и
международной электрической связи «Ростелеком» (ПАО
«Ростелеком»), Макрорегиональный филиал «Сибирь» ПАО
«Ростелеком»

Место нахождения Заказчика:

191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15

Почтовый адрес Заказчика:

630099, г. Новосибирск, ул. М. Горького, 53

Номер контактного телефона Заказчика:

+7 (383) 219-12-24

Адрес электронной почты Заказчика:

olga.a.ilchenko@sibir.rt.ru

Наименование электронной площадки в сети Интернет
АО «ЕЭТП»

Адрес электронной площадки в сети Интернет
<https://rt.roseltorg.ru/>

Наименование Участника закупки:

Общество с ограниченной ответственностью «ФинКом»

Место нахождения Участника закупки:

650023, Кемеровская область, г. Кемерово, пр. Октябрьский, д.
73, кв. 18

Почтовый адрес Участника закупки:

650023, Кемеровская область, г. Кемерово, пр. Октябрьский, д.
73, кв. 18

Номер контактного телефона Участника закупки:

+7-923-611-1923

Адрес электронной почты участника закупки:

fin.com@list.ru

Исх. № 20 от 15.03.2018г.

Жалоба

*на положения документации по проведению открытого запроса предложений в
электронной форме № 31806203605 на право заключения договора на оказание услуг
по комплексному обслуживанию зданий/сооружений/помещений и прилегающих
территорий филиалов МРФ «Сибирь» ПАО «Ростелеком»*

Указание на закупку:

02 марта 2018г. Заказчик - Публичное акционерное общество междугородной и
международной электрической связи «Ростелеком» (ПАО «Ростелеком»),
Макрорегиональный филиал «Сибирь» ПАО «Ростелеком» на Официальном сайте

единой информационной системы в сфере закупок, адрес в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru/> разместил закупку № 31806203605 на право заключения договора на оказание услуг по комплексному обслуживанию зданий/сооружений/помещений и прилегающих территорий филиалов МРФ «Сибирь» ПАО «Ростелеком» путем проведения запроса предложений в электронной форме. Адрес в сети интернет: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31806203605>

Довод 1.

Пункт 18 Информационной карты (раздел II документации о закупке) «Место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» предусматривает: *«Место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг определяются в соответствии с разделом V «Проект договора» и разделом IV «Техническое задание» Документации о закупке»*

Раздел IV «Техническое задание» и раздел V «Проект договора» в части определения адресов зданий и объектов оказания услуг отсылают к приложениям 1 и 2 к проекту договора. Между тем, указанные приложения не содержат точных адресов объектов оказания услуг. Так, в частности лот №2 *«Право на заключение следующего договора: на оказание услуг по комплексному обслуживанию зданий/сооружений/помещений и прилегающих территорий Кемеровского филиала ПАО «Ростелеком»»* в приложении № 2 *«(ТО) Кемерово»* по позициям с 257 по 272, с 287 по 292, с 314 по 331, в графе *«Филиал/Адрес объекта (полный с указанием субъекта федерации)»* содержат только данные: *«Кемеровский филиал и название населенного пункта»* (иногда с указанием: «с.», «п.», «д.», иногда без какого либо указания).

Такое указание адреса объекта не позволяет однозначно определить место исполнения договора, что относится к существенным условиям договора оказания услуг. Более того, указанное приложение № 2 *«(ТО) Кемерово»* к договору на оказание услуг по комплексному обслуживанию зданий/ сооружений/помещений и прилегающих территорий Кемеровского филиала ПАО «Ростелеком» содержит объекты, которые невозможно идентифицировать, в частности:

- строка 312 указанного приложения 2 к проекту договора содержит адрес: *«Кемеровский филиал/ с.Берчекуль, ул.Солнечная,1»*. Между тем Реестр административно-территориальных единиц Кемеровской области (приложение к Закону Кемеровской области от 27.12.2007 № 215-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Кемеровской области» (в ред. Законов Кемеровской области от 28.06.2010 № 69-ОЗ, от 08.07.2010 № 85-ОЗ, от 03.12.2010 № 120-ОЗ)) не содержит населенного пункта с названием Берчекуль.

- Строка 316 указанного приложения 2 к проекту договора содержит адрес: *«Кемеровский филиал/ с.Розовка»*. Между тем Реестр административно-территориальных единиц Кемеровской области не содержит населенного пункта с названием «Розовка».

- Строка 320 указанного приложения 2 к проекту договора содержит адрес: *«Кемеровский филиал/ с.Покровка»*. Между тем Реестр административно-территориальных единиц Кемеровской области не содержит населенного пункта с названием «село Покровка», но содержит два населенных пункта с названием «деревня Покровка» относящихся к пгт Верх-Чебула Чебулинского района Кемеровской области и Шабановскому сельскому поселению Ленинск-Кузнецкого района Кемеровской области.

- Также Указанный реестр содержит три населенных пункта «Дмитриевка» в разных административных районах Кемеровской области (строка 317 приложения 2 к проекту договора).

Включение в договор указанных объектов, которые невозможно определить, а также и других объектов, без указания их точных почтовых адресов не позволяет однозначно определить предмет договора «оказания услуг по комплексному обслуживанию зданий/сооружений/помещений и прилегающих территорий Кемеровского филиала ПАО «Ростелеком», так как предметом указанного договора является: «... - оказать Услуги по комплексному техническому обслуживанию Объектов Заказчика в соответствии с Приложениями № 2 и № 13 к настоящему Договору; ...» (п. 2.1. проекта договора).

Заключение договора без точного указания его предмета противоречит требованиям ст. 432 ГК РФ, в соответствии с которой: «договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора ...»

Считаем, что включение в документацию о закупке положений прямо нарушающих требование гражданского законодательства нарушает требования ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Кроме того прямо нарушается требования самой закупочной документации, в частности положения извещения о закупке: «Место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг определяются в соответствии с проектом договора (в разделе V «Проект договора») и Техническим заданием (в разделе IV «Техническое задание») Документации о закупке».

Довод 2.

Пункт 19 Информационной карты (раздел II документации о закупке) «Размер обеспечения Заявки, срок и порядок его предоставления» *«Заказчик принимает в качестве обеспечения Заявки банковскую гарантию, выданную любым из банков, осуществляющих банковскую деятельность на территории РФ на основании лицензии Банка России. Актуальный список рекомендуемых банков по ссылке: <http://zakupki.rostelecom.ru/docs/manual/>», а также пункт 20 Информационной карты (раздел II документации о закупке) «Обеспечение исполнения договора, размер, срок и порядок его предоставления» предусматривает: *«Заказчик принимает в качестве обеспечения договора банковскую гарантию, выданную любым из перечисленных банков. Актуальный список банков по ссылке: <http://zakupki.rostelecom.ru/docs/manual/>».* Указанные актуальные списки банков аналогичны друг другу, и содержат в себе только перечень из 21 кредитной организации. Что, по мнению заявителя жалобы, свидетельствует о нарушении статьи 17 главы 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».*

Для справки: Перечень банков, удовлетворяющих требованиям, установленным пунктом 3 статьи 74¹ Налогового кодекса Российской Федерации, по состоянию на 01.02.2018, опубликованный на официальном сайте Министерства Финансов Российской Федерации в сети Интернет, содержит 279 кредитных организаций.

Более того, установление такого рода ограничений противоречит Положению о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком» (редакция 10), утвержденному

решением Совета директоров ПАО «Ростелеком» «28» августа 2017 года, разделы 28 «Обеспечение Заявок» и 29 «Обеспечение исполнения Договоров, заключённых по результатам Закупки» которого не содержат такого ограничения или положений о праве устанавливать такие ограничения.

Считаем, что своими действиями Заказчик нарушил требования статьи 17 главы 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», тем самым нарушив права потенциальных участников на участие в определении поставщика и на заключение договора.

На основании изложенного прошу:

- Рассмотреть доводы жалобы по существу, признать Заказчика нарушившим положения законодательства о конкуренции;
- Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Приложения:

- Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего настоящую жалобу.

Генеральный директор ООО «ФинКом» _____ / О.М. Купреева

Подписано ЭЦП