

Способ размещения закупки: Открытый запрос предложений в электронной форме
Наименование закупки «Сервисное обслуживание принтерно-копиральной техники»

Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – «Закон о защите конкуренции») которые, по мнению Заявителя нарушены:

Жалоба составлена в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Нарушение частей 1,5 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

- Доводы:

Согласно протоколу рассмотрения заявок, на участие в закупке № 31705936253-01, размещенному в ЕИС 01.03.2018г, заявка ООО «СоюзИнтегро» была отклонена по основаниям:

«п.п.11.3.3.1 Положения компании «О закупке товаров, работ, услуг» (несоответствие требованиям п 3. Блока 2 «Информационная карта» документации о закупке).

С отклонением не согласны по следующим основаниям:

В п 3. Блока 2 «Информационная карта» документации о закупке установлены требования о предоставлении документов:

Участник закупки должен обладать следующими разрешениями (лицензиями, свидетельствами о допуске на поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг (иметь допуски к отдельным видам товаров, работ, услуг), выданные уполномоченными саморегулируемыми организациями) в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации или применимым правом:

№	Требования	Подтверждающие документы
1	<i>Наличие у участника действующего на момент подачи заявки сертификата от производителя оборудования предлагаемого к обслуживанию в соответствии с перечнем в ТЗ.</i>	<i>Копия действующего на момент подачи заявки сертификата от производителя оборудования предлагаемого к обслуживанию в соответствии с перечнем в ТЗ.</i>

Техническим заданием предусмотрено сервисное обслуживание принтерно-копиральной техники производителей RICOH, HP, Xerox, Konica-Minolta.

В требованиях заказчик не указал, какой именно нужен сертификат(!).

В ходе подачи заявок и дополнительных запросов от заказчика нами были предоставлены документы, подтверждающие партнерский статус с производителем напрямую или через дистрибьюторов. Кроме того, подтвержден опыт выполнения аналогичных работ, и был приложен сертификат менеджмента качества ISO. Таким образом, считаем, что квалификация участника была подтверждена в полном объеме.

Кроме того, по мнению центрального аппарата ФАС России, учитывая предмет закупки, требование предоставить документы, подтверждающие партнерский статус с производителем, противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Участник закупки может не являться производителем товара или не иметь дилерские отношения с производителем, при этом ранее осуществлять услуги по сервисному обслуживанию копировальной техники надлежащим образом в соответствии с требованиями договора оказания услуг.

При этом в отсутствие обязанности производителя/дилера/поставщика товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении подтверждающих документов о том, что участник обладает правом сервисного обслуживания оборудования, а также учитывая сроки подачи заявок на участие в закупке, возможность участников закупки подать заявку на участие в закупке в соответствии с вышеуказанными требованиями Документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – производителя, что ограничивает возможность участия в закупке.

Более того, по мнению ФАС России даже отсутствие опыта оказания услуг не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки (решение № 223ФЗ-6/18 от 11.01.2018г)

В подтверждение обоснованности доводов жалобы прилагаем:

- копию протокола рассмотрения заявок
- копии документов, подтверждающих статус партнера,
- копию сертификата ISO

Решения ФАС России:

- № 223ФЗ-6/18 опубликовано 16.01.2018
- № 223ФЗ-412/17 опубликовано 15.05.2017
- № 223ФЗ-26/18 опубликовано 25.01.2018
- № 223ФЗ-1029/17 опубликовано 25.12.2017
- № 223ФЗ-317/17 опубликовано 17.04.2017

Просим:

- приостановить закупку на время рассмотрения жалобы,
- провести внеплановую проверку,
- выдать предписание об устранении нарушений законодательства,
- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционах,
- возобновить закупку.

Прилагаем:

- копию протокола рассмотрения заявок
- копии документов, подтверждающих статус партнера,
- копию сертификата ISO

Решения ФАС России:

- № 223ФЗ-6/18 опубликовано 16.01.2018
- № 223ФЗ-412/17 опубликовано 15.05.2017
- № 223ФЗ-26/18 опубликовано 25.01.2018
- № 223ФЗ-1029/17 опубликовано 25.12.2017



ООО «СоюзИнтегро»
ОГРН 1117746565782
ИНН 7716694017
КПП 771601001
129329, г. Москва, ул. Кольская, дом
2, корпус 6, этаж 11, пом. XV ком. 16
тел. (499) 290-51-26

-№ 223ФЗ-317/17 опубликовано 17.04.2017
-полномочия подписывающего лица.

Генеральный директор ООО «СоюзИнтегро» _____ Гордеев М. Е.