

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИНСТИТУТ ТРАНСНЕФТЕГАЗПРОЕКТ»

ИНН 7728265372, КПП 772801001, ОГРН 1127746550730
Россия, 117322 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110
E-mail: tngp@yandex.ru тел/факс: 8 (3812) 207-269

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу Севастополю
295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1
to82@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Институт Транснефтегазпроект»
ИНН 7728265372, ОГРН 1127746550730
117322 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110
электронная почта: tngp@yandex.ru

Жалоба на действия Заказчика

1	Наименование заказчика	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "УПРАВЛЕНИЕ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА"
3	Место нахождения	299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50
	Почтовый адрес	299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50
	Адрес электронной почты	sevgoszakupki@yandex.ru
	Контактный телефон/факс	7-8692-458065/ ---
4	Участник размещения заказа	ООО "Институт Транснефтегазпроект" (ИНН 7728265372)
	Юридический адрес	117322 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110
	Почтовый адрес	644122, Омская обл., г.Омск, ул.Кемеровская, д.15, оф.900
	Адрес электронной почты	tngp@yandex.ru
	Контактный телефон/факс	8 (3812) 207-267 / 8 (3812) 207-273
	Контактное лицо	Хуснутдинов Ильдар Наримович (тел: +7 962 059 40 69)
5	Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке	www.zakupki.gov.ru
	Размещаемый заказ	закупка № 0874200000617000117
	Объект закупки	На выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Газификация сел Байдарской долины, село Россошанка (низкое давление)»

Обжалуемые действия Единой комиссии Заказчика:

- Нарушение ч.12 ст.53 и п.2 ч.2 ст.51 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон №44-ФЗ)

- Действия комиссии при определении победителя закупки

Доводы жалобы:

Согласно п.7 ч.10 ст.53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

«10. Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок...»

Согласно ч.12 ст.53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. От 07.06.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

«12. ... К этим протоколам прилагается информация, предусмотренная пунктом 2 части 2 статьи 51 настоящего Федерального закона.»

В соответствии с п.2 ч.2 ст.51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ к протоколам прилагается:

«2) предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара также предлагаемая цена единицы товара, наименование страны происхождения товара;»

Форма подачи «Предложения участника открытого конкурса в отношении объекта закупки» определена Приложением № 3 к части I. Конкурсной документации «Информационная карта конкурса»:

Форма 3					
ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ					
Приложение № 1					
к заявке на участие в конкурсе					
ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ					
1. Предложение о цене контракта:					
№ п/п	Наименование товаров, работ, услуг	Страна происхождения	Кол-во	Стоимость за единицу товара	Стоимость
1.					
2.					
3.					
...					
Цена с учетом НДС (заполняется, если НДС подлежит уплате)					
ИТОГО цена контракта составляет: ____ (указать значение цифрами и прописью) рублей					
2. Предложение о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки (раздел включается в данную форму и заполняется только в случае, если в ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЕ КОНКУРСА установлен такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе как «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»):					
№ п/п	Характеристика объекта закупки (заполняется в соответствии с «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТОЙ КОНКУРСА»)	Предложение участника закупки	Примечание		
1.					
2.					
...					
3. Квалификация участника закупки (раздел включается в данную форму и заполняется только в случае, если в ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТОЙ КОНКУРСА установлен такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе как «Квалификация участника закупки»):					
№ п/п	Показатель критерия (заполняется в соответствии с ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТОЙ КОНКУРСА)	Предложение участника закупки	Примечание		
1.					
2.					
...					

Из этого следует, что самим же Заказчиком в конкурсной документации установлено, что «Предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки» должно содержать:

1. Предложение о цене контракта
2. Предложение о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки
3. Квалификация участника закупки

Таким образом, все вышеуказанные три пункта составляют само «Предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки» и являются его неотъемлемой частью, так как на основании информации, указанной в них, Заказчик оценивает заявку Участника:

- по стоимостному критерию – на основании «Предложение о цене контракта»
- по нестоимостному критерию – на основании «Предложение о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки» и «Квалификация участника закупки»

Однако, в итоговом протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 19.03.2018 года по закупке № 0874200000617000117 предложения участников в отношении объекта закупки в полном объёме отсутствуют.

Фактически по каждому из Участников закупки в приложении к протоколу опубликовано только «Предложение о цене контракта» и не по одному не опубликованы предложения Участников по нестоимостным критериям в полном объёме.

Незаконность действия Заказчика в этом вопросе нарушают права и законные интересы Заявителя и ставят под сомнения все данные, указанные в Протоколе, на основании которого признан Победителем участник с номером заявки № 117/5, получивший первый номер.

Более того, в заявке Победителя закупки (согласно протоколу) указано:



Общество с ограниченной ответственностью
«ТЕХНОДОРПРОЕКТ»

р/ф 394030 г. Воронеж ул. Донбасская 9а, офис 5
тел. (473) 215-54-00, тел./факс (4732) 46-66-62, e-mail: TDP.project@yandex.ru

Форма 3
ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

Приложение № 1
к заявке на участие в конкурсе

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

1. Предложение о цене контракта:

№ п/п	Наименование товаров, работ, услуг	Страна происхождения	Кол-во	Стоимость за единицу товара	Стоимость
1	Лот № 1: На выполнение проектно-изыскательских работ объекта: «Газификация сел Байдарской долины, село Россошанка (низкое давление)».	Россия	1	2 953 719,00	2 953 719,00

Цена с учетом НДС 2 953 719,00 руб. (Два миллиона девятьсот пятьдесят три тысячи семьсот девятнадцать рублей 00 копеек).

Итого цена контракта составляет 2 953 719,00 руб. (Два миллиона девятьсот пятьдесят три тысячи семьсот девятнадцать рублей 00 копеек), в том числе НДС 18% 450 567 рублей 31 копейка (Четыреста пятьдесят тысяч пятьсот шестидесять семь рублей 31 копейка)

Директор ООО «Технодорпроект»

Баскаков П.С.

То есть, «Предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки», данное «Победителем» данной закупки не содержит вовсе «Предложения о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки». Нет каких-либо ссылок даже на наличие такого предложения. Документ подписан, поставлена печать...

Исходя из этого, Заказчиком должно было бы принято решение об оценке подобного «Предложения о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки» в ноль баллов....

Тогда становится совсем неясным, каким образом, Заказчик на основании содержания «Предложения участника открытого конкурса в отношении объекта закупки», данного «Победителем закупки», «нарисовал» в итоговом протоколе подобную оценку:

Номер заявки	Информация об участнике	Условия исполнения контракта	Оценка заявки	Порядковый номер
117/5	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОДОР-ПРОЕКТ"	<p>Цена контракта Значимость критерия оценки: 60.00% Предложение участника: <u>2953000.00</u> <u>Российский рубль</u> Оценка заявки по критерию: <u>42.67</u></p> <p>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки Значимость критерия оценки: 40.00% Оценка заявки по критерию: 30.00 Показатели критерия оценки: 1 Описание порядка «Предпроектная подготовка и инженерные изыскания» Значимость показателя: 30.00% Предельное значение: Порядок оценки по критерию: Оценка производится по шкале оценки или другому порядку, указанному в документации Предложение участника: Информация о предложении участника: Наличие Оценка заявки по показателю: 30 2 описание порядка «Разработка проектной документации» Значимость показателя: 30.00% Предельное значение: Порядок оценки по критерию: Оценка производится по шкале оценки или другому порядку, указанному в документации Предложение участника: Информация о предложении участника: Наличие Оценка заявки по показателю: 15 3 Описание состава проектной документации и объема сдаваемой проектной документации Значимость показателя: 20.00% Предельное значение: Порядок оценки по критерию: Оценка производится по шкале оценки или другому порядку, указанному в документации Предложение участника: Информация о предложении участника: Наличие Оценка заявки по показателю: 10 4 Описание системы контроля качества Значимость показателя: 20.00% Предельное значение: Порядок оценки по критерию: Оценка производится по шкале оценки или другому порядку, указанному в документации Предложение участника: Информация о предложении участника: Наличие Оценка заявки по показателю: 20</p>	72.67	1

Учитывая, что в самом «Предложении участника открытого конкурса в отношении объекта закупки» отсутствуют какие-либо намёки на наличие в составе Заявки «Предложения о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки», никакие иные документы, не

указанные в «Предложении участника открытого конкурса в отношении объекта закупки» (даже если они и присутствуют в составе Заявки) к рассмотрению Заказчиком приниматься не должны. Исходя из этого, Заказчиком должно было бы принято решение об оценке подобного «Предложения о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки» в ноль баллов.... И в данном случае решение Заказчика, как минимум, должно быть пересмотрено.

Ранее такую «жесткую и принципиальную» позицию именно к «буквальному» содержанию «Предложения участника открытого конкурса в отношении объекта закупки» применял сам Заказчик при проведении открытых конкурсов. В качестве примера можно привести результаты открытого конкурса по извещению №0874200000617000171 - На выполнение проектно-исследовательских работ по объекту: «Газопровод высокого давления (1,2 МПа) от ГРС-3 до ГРП на Северной стороне, среднего давления от ГРП до ГРП-6а с переходом Севастопольской бухты».

Повторимся:

- 1) **В итоговом протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 19.03.2018 года по закупке № 0874200000617000117 предложения участников в отношении объекта закупки в полном объёме отсутствуют.**
- 2) **В опубликованном Приложении к протоколу оценки закупка №117 в составе «Предложения участника открытого конкурса в отношении объекта закупки» Победителя закупки отсутствует «Предложение о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки», являющееся его неотъемлемой частью. Однако, согласно итоговому протоколу Заказчиком тем не менее рассмотрено отсутствующее (!!!) «Предложение о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки» и дана его оценка, которая, в свою очередь позволила именно этому Участнику стать «Победителем» закупки.**

Незаконность действия Заказчика в этом вопросе нарушают права и законные интересы Заявителя и ставят под сомнения все данные, указанные в Протоколе, на основании которого признан Победителем участник с номером заявки № 117/5, получивший первый номер.

Заявитель считает указанные действия/бездействия комиссии заказчика незаконными и необоснованными, грубо нарушившими положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, права и интересы Заявителя.

Необходимо отметить следующее: ранее, ООО «Институт Транснефтегазпроект» именно по данному открытому конкурсу была подана аналогичная жалоба. По результатам рассмотрения жалобы УФАС по Республике Крым и городу Севастополю было вынесено решение и выдано предписание об устранении нарушений.

Тем не менее, предписание Заказчиком не исполнено, так как в опубликованном итоговом протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 19.03.2018 года по закупке № 0874200000617000117 предложения участников в отношении объекта закупки в полном объёме отсутствуют.

Более того, после опубликования дополнительной информации, а именно Приложения к протоколу оценки закупки №300, вскрылись дополнительные неправомерные действия Заказчика при проведении данной процедуры. Таким образом, можно с полной уверенностью утверждать об обоснованности первоначальной жалобы и необходимости неукоснительного соблюдения Заказчиком норм 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

- 1) Провести проверку по вышеуказанному факту.
- 2) Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений прав и законных интересов Заявителя путём отмены протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 19.03.2018 года для закупки № 0874200000617000117.
- 3) Провести повторное рассмотрение и оценку заявок на участие в открытом конкурсе.
- 4) Наложить на членов комиссии Заказчика административное взыскание

Приложение:

- 1) Копия Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 19.03.2018 года для закупки № 0874200000617000117.
- 2) Копия Приложения к протоколу оценки закупка №117
- 3) Копия выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 30.01.2018г.
- 4) Копии документов, подтверждающих полномочия генерального директора

Генеральный директор

ООО «Институт Транснефтегазпроект»

ЭЦП

Сидоренко Н.В.