

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**
Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, д.13, лит.А
Адрес эл. почты: to78@fas.gov.ru

Копия письма направлена в:
ФАС России
Адрес: 125993, Москва, Садовая-Кудринская
11, Д-242, ГСП-3,
Адрес эл. почты: delo@fas.gov.ru
Руководителю ФАС России
Игорю Юрьевичу Артемьеву

Исх. № 426/Г от 23.03.2018 г.

ЖАЛОБА
Открытый запрос предложений № 31806119206

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью
«Русские пилы»

ИНН/КПП: 7721328312 / КПП 772101001

ОГРН 1157746625959

Юридический адрес: 109428, г. Москва, ул. Стахановская д.20, строение 11А, комната 5

Почтовый адрес: 109428, г. Москва, ул. Стахановская д.20, строение 11А, комната 5

Контактное лицо: Самайчук Андрей Александрович

Тел./факс: Моб. 8 (977) 807-8021

Адрес электронной почты: samaychuk@rospil.su

Заказчик: Акционерное общество "БАЛТИЙСКИЙ ЗАВОД"

ИНН/КПП 7830001910/ 780101001

ОГРН 1027800509000

Адрес (место нахождения): 199106, Г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЛИНИЯ КОСАЯ, дом 16

Контактное лицо: Литвинюк Екатерина Олеговна

Адрес электронной почты: E_Litvinyuk@bz.ru

Контактный телефон: +7 (812) 3277186

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении
заказа:** [http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-
info.html?regNumber=31806119206](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31806119206)

Адрес ЭТП: <https://www.fabrikant.ru/trades/osk/PriceRequest/?action=view&id=22264>

Реестровый номер предмета закупки: № 31806119206

Наименование обжалуемого предмета закупки:

Открытый запрос цен в электронной форме на право заключения договора на поставку
пил ленточных

Дата опубликования извещения о проведении предмета закупки: 09.02.2018

Обжалуемые действия Заказчика: Незаконное отклонение заявки на участие в части статьи 3, п.6 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Доводы жалобы:

Заказчик отклонил заявку с общей формулировкой, "несоответствие закупочной документации". При попытке получить разъяснение, участник указал в качестве причины отклонения несоответствие заявки п.1,9 Документации о закупке.

Заказчик в п.1,9 Закупочной документации указал в качестве критерия допуска к участию следующее требование:

"Участник вправе вместо сканированных копий, подписанных уполномоченным лицом и заверенных печатью документов на бумажном носителе представить документы в электронном виде, подписанные квалифицированной электронной подписью уполномоченного лица".

Изучив Положение о закупках заказчика, участник приходит к выводу, что требование, указанное в п.1,9 заказчик выдвинул незаконно, нарушая, тем самым, статью 3, п.6 223-ФЗ. Положение о закупках заказчика не подразумевает, выдвижение подобного требования к участникам.

Вместе с тем, участником были представлены документы, подписанные средствами ЭЦП, согласно регламенту ЭТП fabricant, визированные тем самым, как официальные.

Согласно статьи 2, п.2 223-ФЗ:

"Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность..."

Согласно статьи 3, п.2 223-ФЗ:

Принцип, который предусматривает Положение о закупках должен способствовать равноправию, справедливости, отсутствию дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно статьи 3, п.6 223-ФЗ:

Не допускается предъявлять к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Заказчику, по электронной почте, было предложено урегулировать конфликт, пересмотрев итоги рассмотрения заявок, или признать закупку недействительной, ввиду вышеуказанного нарушения. Заказчик обращение проигнорировал, сославшись на обращение в не соответствующей форме и опубликовал итоговый протокол, присудив победу участнику, предложившему самую высокую цену.

Для полного понимания сообщаем, что, по этой же причине были отклонены заявки 6 участников и 2 допущены. Один из двух в последствии отозвал заявку, и заказчик присудил победу компании, предложивший максимальную цену....

Сообщаем, что подобная практика за заказчиком замечена не впервые, о чем свидетельствуют прошлые решения ФАС, и мы готовы обратиться в прокуратуру, для проведения дополнительной проверки заказчика и его регулярных незаконных действий.

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия заказчика.
2. Отменить результаты проведение запроса предложений.
3. Согласно части 3 статьи 7.32.3 КоАП, наложить на заказчика и его должностных лиц дисциплинарное взыскание.
4. Выдать заказчику соответствующее предписание.
5. Просим рассмотреть жалобу по существу в отсутствии представителя ООО "Русские пилы".

Приложение:

1. Полномочия Генерального директора
2. Документация+открытого+запроса+цен+в+электронной+форме
3. Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО Балтийский завод

Генеральный директор

ООО «Русские пилы» _____ **Михайлова Марина Александровна**