



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.01.2018 № 571/05

На № _____ от _____

Автономная некоммерческая организация
– микрофинансовая компания
«Ростовское региональное агентство
поддержки предпринимательства»
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Социалистическая, 53

ООО «Порядок действий»
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 58/30

ООО «НК Квадрат»
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Социалистическая, 53

Контрольно-счётная палата
города Ростова-на-Дону
344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 93

Департамент экономики
города Ростова-на-Дону
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 47

**РЕШЕНИЕ
ПО ДЕЛУ № 619/05**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «28» декабря 2017 г.
В полном объеме решение изготовлено «19» января 2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков;

Члены комиссии Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,
Корнева Е.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев дело № 619/05 по признакам нарушения автономной некоммерческой организацией – микрофинансовой компанией «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 53; ИНН 6164109350, далее – АНО «РРАПП»), ООО «Порядок действий» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 58/30; ИНН 6164313726) и ООО «НК Квадрат» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 53; ИНН 6164245843) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) в части заключения ограничивающего конкуренцию соглашения, направленного на поддержание цен на торгах в рамках конкурсов №№0158300057615000011 и 0158300057615000027, в присутствии на заседании: представителя АНО «РРАПП» Ляшенко А.А. (по доверенности № б/н от 14.04.2017), Зиновьевой О.П. (по доверенности № б/н от 14.04.2017), учредителя ООО «НК Квадрат» Адамовой Г.Г.; в отсутствие: представителя ООО «Порядок действий», представителя Департамента экономики города Ростова-на-Дону, Контрольно-счётной палаты города Ростова-на-Дону,

010033

У С Т А Н О В И Л А:

В Ростовское УФАС России поступило обращение Контрольно-счётной палаты города Ростова-на-Дону о нарушении Департаментом экономики города Ростова-на-Дону (далее – Заказчик, Департамент) и участниками конкурсов №№ 0158300057615000011 и 0158300057615000027 антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения материалов Контрольно-счётной палаты города Ростова-на-Дону Ростовским УФАС России установлено, что действия участников открытых конкурсов №№ 0158300057615000011 и 0158300057615000027 содержат признаки реализованного ими при участии в конкурсах устного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах, что является нарушением требований пункта 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ.

В соответствии с приказом руководителя Ростовского УФАС России № 109 от 28.03.2017 возбуждено дело № 619/05 по признакам нарушения АНО «РРАПП», ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ.

Аналитические отчёты, содержащие результаты исследований рынков, предметами которых являлись: «открытый конкурс № 0158300057615000011 «Оказание комплекса услуг по обеспечению функционирования муниципального центра развития предпринимательства» и «открытый конкурс № 0158300057615000027 «Оказание комплекса услуг по организации деятельности муниципального центра развития предпринимательства» приложены к материалам настоящего дела.

С учётом представленных участниками дела сведений и материалов в их совокупности и взаимосвязи Комиссия Ростовского УФАС России установила следующее.

Департаментом экономики города Ростова-на-Дону (далее – Департамент) проведены закупки №№ 0158300057615000011 и 0158300057615000027:

1. 31.03.2015 Департаментом экономики города Ростова-на-Дону опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 0158300057615000011 «Оказание комплекса услуг по обеспечению функционирования муниципального центра развития предпринимательства». Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) 25 234 500,00 рублей.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 21.04.2015, на участие в открытом конкурсе № 0158300057615000011 подано две заявки: ООО «Порядок действий» и НП «РРАПП» (с 15.07.2016 – АНО «РРАПП», далее по тексту АНО «РРАПП»).

Решением членов комиссии по итогам рассмотрения заявок допущены обе заявки (протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 22.04.2015 № ПРО 1 для закупки № 0158300057615000011):

- АНО «РРАПП», с ценой 25 230,0 тыс. рублей - падение цены на 4,5 тыс. рублей, или 0,018% от НМЦК;

- ООО «Порядок действий», с ценой 25 232,0 тыс. рублей - падение цены на 2,5 тыс. рублей, или 0,001% от НМЦК.

Победителем открытого конкурса признано АНО «РРАПП» с ценовым предложением 25 230,0 тыс. рублей, с которым Департаментом 13.05.2015 заключен муниципальный контракт № 11.

2. 28.12.2015 Департаментом опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 0158300057615000027 «Оказание комплекса услуг по организации деятельности муниципального центра развития предпринимательства». НМЦК 28 000 000,00 рублей.

Согласно журналу регистрации заявок, 14.01.2016 подано две заявки от ООО «НК Квадрат» и ООО «Порядок действий».

Победителем открытого конкурса в 2016 году признано ООО «Порядок действий», с ценовым предложением 27 980,0 тыс. рублей.

Протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 20.01.2016 для закупки № 0158300057615000027 обе заявки допущены к участию в закупке:

- ООО «НК Квадрат», с ценой 28 000,0 тыс. рублей (без НДС), падение цены 0,0 % от НМЦК;

- ООО «Порядок действий», с ценой 27 980,0 тыс. рублей (без НДС), падение цены на 20,0 тыс. рублей, или 0,07% от НМЦК.

По итогам конкурса Департаментом заключен муниципальный контракт от 02.02.2016 № 7 с ООО «Порядок действий» на сумму 27 980,0 тыс. рублей (без НДС).

В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «НК Квадрат», АНО «РРАПП» и ООО «Порядок действий» имеют устойчивые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу).

Согласно письму ООО «НК Квадрат» (вх. № 13113 от 31.08.2017), единственным учредителем ООО «НК Квадрат» является Адамова Галина Георгиевна, которая с 11.01.2006 является сотрудником АНО «РРАПП».

Деменский Евгений Игоревич в период с 19.07.2013 по 24.03.2014 являлся учредителем ООО «Порядок действий», на момент проведения конкурсов – первый заместитель директора АНО «РРАПП».

Согласно пояснениям АНО «РРАПП» (вх. № 11066 от 10.10.2017), директором АНО «РРАПП» в период с 01.01.2015 по 15.03.2017 являлась Крайнова Н.Ю.

В то же время Крайнова Н.Ю. с 08.12.2015 по 26.12.2016 являлась совладельцем ООО «Порядок действий».

С 14.02.2011 сотрудником АНО «РРАПП» была Волошина (Ткаченко) Наталья Александровна, которая с 12.08.2015 является директором ООО «НК Квадрат».

Установлено, что между АНО «РРАПП», ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» имеются договорные отношения.

Победителем открытого конкурса № 0158300057615000011 признано АНО «РРАПП» с ценовым предложением 25 230, 0 тыс. рублей, с которым Департаментом 13.05.2015 заключен муниципальный контракт № 11.

До проведения открытого конкурса № 0158300057615000011 между АНО «РРАПП» и ООО «Порядок действий» заключены договоры:

№ п/п	Предмет договора	№ догово ра	Дата зак лючени я догово ра	Сумма догово ра
1	коллекторские услуги	б/н	21.08.2013	1 271 175,53
2	методологическое сопровождение мероприятий по автоматизации управленческой деят-ти в части микрофинансирования	б/н	01.08.2013	90 000,00
	информационно-консультационные услуги	б/н	01.08.2013	156 000,00
4	услуги по подготовке документов по прохождению инспекционного аудита	б/н	19.08.2013	50 000,00
5	информационно-консультационные услуги по вопросам микрофинансирования	5-МФ	01.02.2014	4 500 000,00
6	подготовка аналитических отчетов по микрофинансовой деятельности, подготовка тех. заданий и предложений по доработке ПО	7-МФ	01.02.2014	1 920 000,00
7	субаренда нежилого помещения	37/с	04.03.2014	57 762,41
8	оказание услуг по обеспечению деятельности Ростовского бизнес-инкубатора	37/2/с	04.03.2014	7 419,06
9	информационно-консультационные услуги субъектам СМП по вопросам компетенции ЕИКЦ	б/н	01.04.2014	1 373 000,00
10	экспертиза бизнес-планов	20-06/2014	20.06.2014	393 000,00
11	услуги по разработке и обеспечению реализации проекта «коворкинг-центра»	б/н	12.01.2015	1 105 000,00

Некоторые из указанных договоров являлись действующими на момент проведения закупки.

При исполнении контракта, заключенного по итогам закупки № 0158300057615000011 АНО «РРАПП» нанимало на субподряд ООО «Порядок действий», в том числе обществом оказывались услуги по следующим договорам:

1	услуги по разработке и обеспечению реализации проекта «коворкинг-центра»	б/н	12.01.2015	700 000,00
2	оказание услуг (разработка методических материалов, социологическое исследование, проведение мероприятий, анализ обращений)	б/н	01.06.2015	2 275 000,00
3	возмездное оказание услуг (экспертиза бизнес-планов)	1	10.11.2015	300 000,00

Об уверенности АНО «РРАПП» в победе по итогам закупки № 0158300057615000011 свидетельствуют контракты, которые заключены партнёрством до заключения контракта. Отдельные контракты заключены даже до определения победителя конкурса.

Победителем закупки АНО «РРАПП» признано 22.04.2015, договор с Департаментом заключен 13.05.2017.

При этом, договор аренды нежилого помещения № 257 между ЗАО «Красноармейская» и АНО «РРАПП» заключен 17.04.2015. Объектом аренды по данному договору является нежилое помещение, общей площадью 1180,1 кв.м., расположенное в г. Ростове-на-Дону по ул. Красноармейская, 170.

06.04.2015 АНО «РРАПП» внесло предоплату:

- ИП Зимовец А.Г. по договору № 02/04-2015 от 02.04.2015 по изготовлению и монтажу декоративных панелей согласно счету № 1 от 02.04.2015 на сумму 363 600, 00 рублей;
- ООО «Виктория» за изготовление металлических столов и амфитеатра № 1 согласно договору № 213 и счету № 32 от 27.03.2015 на сумму 518 816, 00 рублей (80% от суммы договора);
- ООО «Юнион» за стулья и полукресла согласно счету №/70636/100 от 03.04.2015 на сумму 161 230, 00 рублей.

21.04.2015 АНО «РРАПП» внесло предоплату за выполнение ООО «Воздух-климат» монтажных работ по договору № 16042015 от 16.04.2015 на сумму 338 610, 00 рублей, оплатило внутренние, наружные блоки, исполнительные блоки ротации, регуляторы давления конденсации по договору с ООО «Дженерал Дон» № 4 от 16.04.2015 на сумму 705 200, 00 рублей.

Также до заключения контракта АНО «РРАПП» оплачены товары (услуги) ИП Петраченко Л.Б. (цветы, грунт, пересадку и доставку растений согл. сч. № 45 от 20.04.2015), ИП Ткаченко А.С. (радиосистема, микрофон, проектор, стойки под колонки, ноутбук согласно договору № 20/04 от 20.04.2015 по сч. № 13 от 20.04.2015; доставка, монтаж и установка музыкального оборудования и проектора согласно договору № 20/04 от 20.04.2015 по сч. № 14 от 20.04.2015), ИП Трофимчук О.А. (кисти, валики, колеровку, эмаль согласно счету № 4654 от 17.04.2015).

В свою очередь, в составе заявки ООО «Порядок действий» присутствуют лишь те документы, которые необходимы для признания заявки участника соответствующей требованиям документации о закупке.

ООО «Порядок действий» не представило документов и информации о наличии опыта оказания информационно-консультационных услуг субъектам малого и среднего предпринимательства, наличия опыта проведения экспертизы бизнес-планов, предоставляемых субъектами малого и среднего предпринимательства. При этом ООО «Порядок действий» выполняло данные работы по договорам с АНО «РРАПП» в 2013-2014 годах. Также в заявке отсутствует информация о наличии у участника необходимого для проведения закупки помещения. В то время как по договору на оказание услуг, заключенному между АНО «РРАПП» и ООО «Порядок действий», последнее обязуется оказывать АНО «РРАПП» услуги, направленные на разработку и обеспечение реализации проекта «коворкинг-центр», в том числе осуществить подбор помещений для размещения центра.

То есть ООО «Порядок действий» победить в закупке № 0158300057615000011 намерения не имело, участие данного общества являлось формальным в целях обеспечения заключения по итогам данного конкурса контракта АНО «РРАПП».

Необходимость участия в конкурсе второго участника обусловлена намерением избежать проведения внеплановой проверки контрольными органами по закупке, в случае признания закупки несостоявшейся.

28.12.2015 Департаментом опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 0158300057615000027 «Оказание комплекса услуг по организации деятельности муниципального центра развития предпринимательства».

При проведении открытого конкурса № 0158300057615000027 АНО «РРАПП» отказалось от участия в закупке в пользу ООО «Порядок действий».

28.12.2015 сторонами заключен договор аренды движимого имущества, по которому АНО «РРАПП» предоставило ООО «Порядок действий» во временное владение и пользование движимое имущество вместе с его принадлежностями и документацией, необходимой для его использования. Договор аренды нежилого имущества на помещение, ранее арендованное АНО «РРАПП», 27.12.2015 заключен ООО «Порядок действий» с ЗАО «Красноармейская».

Так, между ООО «Порядок действий» и АНО «РРАПП» после публикации извещения заключены следующие договоры, направленные на исполнение ООО «Порядок действий» контракта, заключенного по итогам открытого конкурса № 0158300057615000027:

1	аренда движимого имущества	б/н	28.12.2015	253 362,00
2	соглашение о сотрудничестве	б/н	05.02.2016	без финансовых обязательств
3	купли-продажи движимого имущества	б/н	01.03.2016	1 200 000,00
4	купли-продажи движимого имущества (ТМЦ)	1	10.06.2016	684 831,21
5	купли-продажи движимого имущества (ОС)	2	10.06.2016	2 136 588,00

Поясняя причины, по которым было принято решение не участвовать в открытом конкурсе № 0158300057615000027, АНО «РРАПП» указало, что на 2016 году была запланирована реализация основного мероприятия программы, направленного на развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства – предоставление субсидии АНО «РРАПП» на создание и (или) развитие центра поддержки предпринимательства для оказания комплекса информационно-консультационных услуг, направленных на содействие развитию субъектов малого и среднего предпринимательства.

В то же время, решение о предоставлении субсидии было принято Правительством РО только 29.06.2016, для оказания услуг АНО «РРАПП» использовалось иное помещение, что указывает на возможность оказания услуг по организации деятельности муниципального центра развития предпринимательства в помещении, расположенном в г. Ростове-на-Дону по ул. Красноармейская, 170.

Для оказания информационно-консультационных услуг, направленных на содействие развитию субъектов малого и среднего предпринимательства, АНО «РРАПП» в 2016 году привлекалось в том числе ООО «Порядок действий», что также свидетельствует о возможности АНО «РРАПП» исполнять контракт по результатам участия в открытом конкурсе № 0158300057615000027 на условиях субподряда.

На момент участия ООО «Порядок действий» во второй закупке учредителем общества являлась Крайнова Н.Ю., одновременно замещающая должность директора АНО «РРАПП».

При участии в закупке ООО «НК Квадрат» учредителем являлась Адамова Г.Г., директором – Волошина Н.А. Одновременно Адамова Г.Г. занимала должность внутреннего аудитора в АНО «РРАПП».

В заявке ООО «Порядок действий» содержался договор от 11.01.2016 № 2, заключенный с индивидуальным предпринимателем Н.А. Волошиной, где ООО «Порядок действий» (Заказчик) поручает Н.А. Волошиной (Исполнитель) оказать информационно-консультационные услуги субъектам малого и среднего предпринимательства и т.д. Данный договор вступил в силу с 10.02.2016 и действовал до 31.12.2016.

Кроме этого, в заявке участника конкурса – ООО «НК Квадрат» (зарегистрирован по адресу ул. Социалистическая, 53) в качестве подтверждения критерия «Квалификация участников

закупки» содержался акт сдачи-приемки услуг, оказанных в соответствии с договором возмездного оказания услуг от 10.11.2015 № 2, заключенным с АНО «РРАПП» (зарегистрирован по адресу ул. Социалистическая, 53) на проведение комплексной экспертизы бизнес-планов субъектов малого и среднего предпринимательства, что подтверждает наличие постоянных договорных отношений и взаиморасчетов между участниками конкурса.

Согласно контракту, ООО «Порядок действий» должен был оказать комплекс услуг по организации деятельности муниципального центра развития предпринимательства в период с 02.02.2016 по 25.12.2016.

Таким образом, заявка на участие в конкурсе №0158300057615000011 подавалась ООО «Порядок действий» лишь формально, без реального намерения победить на торгах. Аналогично подача заявки на участие в конкурсе № 0158300057615000027 осуществлялась ООО «НК Квадрат» также без намерения победить в закупке.

Это лишает торги их сущностного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных предложений лиц, намеревающихся заключить договор по результатам торгов.

Довод АНО «РРАПП» о том, что данная организация не является хозяйствующим субъектом отклоняется как ошибочный.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона № 135-ФЗ под хозяйствующим субъектом понимается, в том числе, и некоммерческая организация (союз, ассоциация), осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

В соответствии с Уставом АНО «РРАПП» является некоммерческой организацией, однако вправе осуществлять деятельность, приносящую доход, что отвечает понятию хозяйствующего субъекта, данному в статье 4 Закона № 135-ФЗ.

Статьи 1 и 3 Закона № 135-ФЗ определяют, что целями названного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения – отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

При этом пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ установлен запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

АНО «РРАПП», ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» осуществляли деятельность на одном и том же товарном рынке – рынке оказания услуг по организации деятельности и обеспечению функционирования муниципального центра развития предпринимательства.

Как установлено в рамках рассмотрения настоящего дела, АНО «РРАПП», ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» при участии в конкурсах №№ 0158300057615000011 и 0158300057615000027 использовали модель группового поведения, выраженную в формальном участии второго участника закупки без намерения победить в торгах в целях обеспечения заключения контрактам по итогам конкурсов с определённым участником.

Следствием совместных действий АНО «РРАПП», ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» явилось заключение контрактов без достижения экономии бюджетных средств.

По мнению Комиссии, действия АНО «РРАПП», ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» являются результатом заключения и реализации устного соглашения, направленного на согласование их действий при участии в конкурсах №№ 0158300057615000011 и 0158300057615000027.

В соответствии с заключением об обстоятельствах дела от 13.12.2017, Комиссия Ростовского УФАС России квалифицировала действия ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ в части заключения и реализации соглашения по поддержанию цен на торгах.

Возражения на данное заключение представлены АНО «РРАПП».

Так, согласно возражениям на заключение об обстоятельствах дела № 619/05, АНО «РРАПП» не согласно с выводом Комиссии Ростовского УФАС России о том, что АНО «РРАПП», ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» заключили ограничивающее конкуренцию соглашение, направленное на поддержание цен на торгах в рамках конкурсов №№0158300057615000011 и 0158300057615000027, чем нарушили пункт 2 части 1 статьи 11 Закона №135-ФЗ, ввиду следующего:

1. Отсутствуют признаки соглашения, имеющего целью поддержание цены на торгах, установленные пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ, о чём свидетельствует отсутствие иных участников конкурсов №№0158300057615000011 и 0158300057615000027 (наличие которых сделало бы невозможным достижение цели сговора), подача заявок в конвертах, исключающая возможность согласовать свои действия, совпадение ценового предложения АНО «РРАПП» с коммерческим предложением, направленным Департаменту в рамках формирования начальной (максимальной) цены контракта, указывающее на экономическую обоснованность данного предложения.

2. АНО «РРАПП» не может вменяться в вину неучастие в торгах в 2016 году, поскольку у АНО «РРАПП» нет обязанности участвовать в данных торгах, а действия по уступке прав аренды помещения коворкинга, продаже движимого имущества, использовавшегося для организации центра, не являются свидетельством ничего, кроме отсутствия воли АНО «РРАПП» на участие в торгах с аналогичным предметом.

3. Не может являться безусловным свидетельством устного соглашения между участниками торгов то, что указанные организации имеют общего работника в связи с отсутствием возможности повлиять на состояние конкуренции на соответствующем рынке.

4. Не соответствует действительности довод о том, что участие ООО «Порядок действий» в конкурсе № 0158300057615000011 являлось формальным, так как при участии в закупке одного участника, контракт всё равно был бы заключен на предложенных единственным участником условиях.

Доводы, изложенные АНО «РРАПП» в возражениях на заключение по делу № 619/05, опровергаются материалами дела, позиция по данным доводам ранее изложена в заключении по делу, а также в настоящем решении.

Проведение торгов, в ходе которых заявки на участие в закупке подаются в закрытой форме (например, при проведении открытого конкурса), вопреки доводам АНО «РРАПП» возможности для сговора не исключает. Антиконтурентное соглашение в таком случае может быть достигнуто до подачи участниками закупки заявок.

Согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении, а данный вывод может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. О согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, свидетельствует тот факт, что они совершены участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Способом неконкурентных торгов в рассматриваемом случае является условие картельного соглашения о выдвигании конкурентом заведомо неконкурентоспособного предложения, чтобы выиграла заявка АНО «РРАПП» (при проведении закупки № 0158300057615000011), или соответственно ООО «Порядок действий» (при проведении закупки № 0158300057615000027).

В составе заявки ООО «Порядок действий» присутствуют лишь те документы, которые необходимы для признания заявки участника соответствующей требованиям документации о закупке. ООО «Порядок действий» победить в закупке № 0158300057615000011 намерения не имело, участие данного общества являлось формальным в целях обеспечения заключения по итогам данного конкурса контракта АНО «РРАПП».

Действия ООО «Порядок действий» по непредставлению документов, свидетельствующих о наличии у общества необходимых для исполнения контракта ресурсов, а также опыта оказания

аналогичных услуг, указывают на признаки умышленности и направленности в пользу АНО «РРАПП». Эти участники совместно реализовывали единую стратегию поведения, целью которой являлось достижение взаимовыгодного результата – победы АНО «РРАПП».

Отсутствие других участников само по себе не может свидетельствовать об отсутствии соглашения, а скорее наоборот способствует созданию условий для реализации сговора.

Совпадение ценового предложения АНО «РРАПП» с коммерческим предложением, направленным Департаменту в рамках формирования начальной (максимальной) цены контракта не свидетельствует об экономической обоснованности данного предложения, а лишь указывает на то, что при формировании коммерческих предложений АНО «РРАПП», ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» также действовали в интересах друг друга, поскольку начальная (максимальная) цена контракта сформирована на основании предложений данных субъектов (текст всех трех ценовых предложений совпадает):

- ООО «НК Квадрат», с ценой – 25 000, 0 тыс. рублей;
- НП РРАПП, с ценой – 25 500, 0 тыс. рублей;
- ООО «Порядок действий», с ценой - 25 203, 0 тыс. рублей.

Аналогичные обстоятельства установлены и при анализе поведения АНО «РРАПП», ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» в рамках конкурса № 0158300057615000027.

При указанных обстоятельствах, по мнению Комиссии, материалами дела подтверждается, что действия участников являлись результатом соглашения, заключенного в устной форме, которое приводило к поддержанию цен на торгах, что свидетельствовало о нарушении ими пункта 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ.

Суждение о том, что АНО «РРАПП» вменяется в вину неучастие в торгах в 2016 году, не соответствует выводам, сделанным Комиссией в заключении об обстоятельствах дела № 619/05.

Комиссия пришла к выводу, что при проведении открытого конкурса № 0158300057615000027 АНО «РРАПП» отказалось от участия в закупке в пользу ООО «Порядок действий». Отсутствие воли АНО «РРАПП» на участие в торгах с аналогичным предметом не свидетельствует об экономической нецелесообразности участия в закупке № 0158300057615000027, учитывая наличие у АНО «РРАПП» необходимых ресурсов.

Следовательно, действия АНО «РРАПП» совместно с ООО «НК Квадрат» направлены на достижение взаимовыгодного результата – победы ООО «Порядок действий».

При этом лицо может быть признано участником антиконкурентного соглашения даже в том случае, если оно не являлось непосредственным участником торгов.

Наличие устойчивых связей между организациями, в том числе общих работников, не является единственным безусловным свидетельством устного соглашения между участниками торгов, а свидетельствует о наличии контактов между конкурентами, которые создают условия для достижения соглашения.

Необходимость же участия в конкурсе второго участника обусловлена намерением избежать проведения внеплановой проверки контрольными органами по закупке, в случае признания закупки несостоявшейся.

Полно и всесторонне изучив материалы дела, заслушав представителей и оценив позиции сторон, с учетом положений норм действующего законодательства, Комиссия пришла к выводам о том, что материалами дела подтверждается наличие в действиях АНО «РРАПП», ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ в части заключения и реализации ограничивающего конкуренцию соглашения, направленного на поддержание цен на торгах в рамках конкурсов №№ 0158300057615000011 и 0158300057615000027.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Закона № 135-ФЗ,

РЕШИЛА:

1. Признать автономную некоммерческую организацию – микрофинансовую компанию «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства», ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона

от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения ограничивающего конкуренцию соглашения, направленного на поддержание цен на торгах в рамках конкурсов №№0158300057615000011 и 0158300057615000027.

2. Основания для прекращения рассмотрения дела, указанные в статье 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.

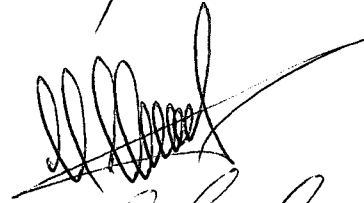
3. Выдать автономной некоммерческой организации – микрофинансовой компании «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства», ООО «Порядок действий» и ООО «НК Квадрат» предписание о недопущении действий, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Председатель Комиссии

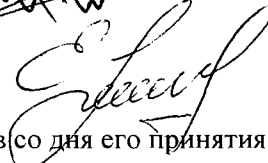


Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.