

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

Организатор торгов:

Акционерное общество «Балтийский завод»

Место нахождения и почтовый адрес: 199106, РФ,

Санкт-Петербург, В.О., Косая Линия, д. 16

Тел./факс: (812) 324-97-19

УЧАСТНИК КОНКУРСА (ЗАЯВИТЕЛЬ):

Общество с ограниченной ответственностью

«Деаллой»

Место нахождения и почтовый адрес: 117403, г. Москва,

Востряковский проезд 106, стр.2

Тел/факс: +7 (499) 322-44-10

эл. почта: dmitry@dealloy.ru

СПб УФАС России

№ 7492/18

от 26.03.2018



**ЖАЛОБА
на действия заказчика**

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке www.fabrikant.ru заказчиком (организатором торгов) размещен запрос предложений в электронной форме на поставку проволоки сварочной SG-CuNi30Fe DIN 1733 для заказов 05706, 05707, 05708 проекта 22220 (извещение № 2403592). Извещение опубликовано 19.02.2018 г.

Заявка ООО «Деаллой» на участие в закупке отклонена организатором торгов. Из разъяснений АО «Балтийский завод» следует, что отказом в допуске ООО «Деаллой» к участию в торгах послужило отсутствие полной информации об условиях оплаты, о порядке расчетов с резидентами РФ в Евро (обязательное указание в соответствии с требованиями п. 7 Приложения № 1 к закупочной документации «Информационная карта»).

Заявитель считает действия организатора торгов неправомерными в связи со следующим:

1. Техничко-коммерческое предложение ООО «Деаллой» содержит достаточную информацию об условиях оплаты и порядке расчетов, необходимую для заключения договора. Отсутствие в 6 технико-коммерческого предложения специальной оговорки о том, что цена включает в себя все расходы, не является обязательным по смыслу статьи 309.2 ГК РФ.

Довод АО «Балтийский завод» об отсутствии информации об условиях оплаты в технико-коммерческом предложении (ТКП) ООО «Деаллой» не соответствует действительности, поскольку данная информация содержится в разделе 6 ТКП.

В частности, в разделе 6 указаны порядок оплаты для заказа 05706 (в течение 30 банковских дней с даты подписания накладной ТОРГ-12) и порядок оплаты для заказов 05707 и 05708 (30% аванс в течение 30 банковских дней с момента подписания спецификации, 70% в течение 30 банковских) дней с даты подписания накладной ТОРГ-12.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса РФ должник несет расходы на исполнение обязательства, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми

актами или договором либо не вытекает из существа обязательства, обычая или других обычно предъявляемых требований.

Вместе с тем, по мнению АО «Балтийский завод» данная информация должна быть указана в заявке так же как это указано в пункте 7.2 Приложения № 1 к закупочной документации «Информационная карта» – порядок формирования цены: с учетом всех расходов Поставщика/Исполнителя, связанных с исполнением обязательств по договору в соответствии с Приложением №3 к закупочной документации «Проект договора».

При этом заявитель не должен цитировать слово в слово Приложения № 1 к закупочной документации «Информационная карта», а обязан лишь заполнить заявку по предоставленной форме таким образом, чтобы она содержала всю необходимую информацию, отвечающую требованиям Гражданского кодекса РФ и закупочной документации.

Таким образом, позиция АО «Балтийский завод» основана на неправильном понимании норм права.

2. Отсутствие в пункте 6 технико-коммерческого предложения информации о расчетах в рублях по курсу Евро не является основанием для отклонения заявки, поскольку данные условия определяются статьями 140, 317 ГК РФ. Заявитель не обязан дублировать данные условия в заявке.

ТКП не содержит отдельного указания на расчеты с резидентом РФ в российских рублях по курсу Евро установленному ЦБ РФ на дату списания денежных средств с расчетного счета Покупателя. При этом цена заявки ООО «Деаллой» выражена в Евро (п. 1 ТКП).

Вместе с тем, в силу положений статей 140, 317 Гражданского кодекса РФ денежные обязательства и расчеты между резидентами должны осуществляться в рублях.

В силу пункта 2 статьи 317 Гражданского кодекса РФ в денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах (эку, «специальных правах заимствования» и др.). В этом случае подлежащая уплате в рублях сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законом или соглашением сторон.

В силу пункта 4 статьи 421 Гражданского кодекса РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.

В силу пункта 1 статьи 422 Гражданского кодекса РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Таким образом, несмотря на отсутствие в ТКП указания на оплату в рублях по курсу ЦБ РФ, ООО «Деаллой» и АО «Балтийский завод» должны руководствоваться положениями пункта 2 статьи 317 Гражданского кодекса РФ, в силу которых подлежащая уплате в рублях сумма определяется по официальному курсу Евро на день платежа.

Фактически то же самое и предусмотрено пунктом 7.2 Приложения № 1 к документации организатора торгов - расчеты по договору с резидентом РФ производятся в российских рублях по курсу Евро установленному ЦБ РФ на дату списания денежных средств с расчетного счета Покупателя.

Таким образом, доводы АО «Балтийский завод» являются необоснованными, поскольку условия оплаты должны определяться с учетом положений статьей 140, 317, 421, 422 Гражданского кодекса РФ, даже и в том случае, когда это прямо не отражено в заявке.

3. Отклонение заявки по формальным основаниям не допускается.

Отклонение заявки по формальным основаниям при оценке и сопоставлении заявок на предмет соответствия требованиям, предъявляемым заказчиком, недопустимо. Заказчиком не названо объективных обстоятельств для отклонения заявки ООО «Деаллой».

В соответствии с требованиями пункта 15.5 Приложения № 1 к закупочной документации «Информационная карта» предложение о характере и качестве товара, работ, услуг, подготовленное в соответствии с требованиями Документации, должно содержать предложение о базисе поставки, сроке поставки и условиях оплаты продукции (если возможность изменения данных параметров предусмотрена в Документации).

Таким образом, если возможность изменения данных параметров не предусмотрена в Документации, то заявка может их и не содержать. Фактически такие параметры будут определяться в соответствии с закупочной документацией.

Вместе с тем, заявка ООО «Деаллой», в том числе ТКП полностью содержит вышеуказанные сведения (о цене товара, сроке его поставки, условиях и месте поставки, порядке расчетов, гарантийном сроке, количестве и характеристиках товара), что исключает возможность признания заявки ООО «Деаллой» несоответствующей требованиям закупочной документации и ее отклонения по формальным основаниям.

В соответствии с пунктом 14.2.2 заявка должна содержать Техничко-коммерческое предложение по установленной в настоящей Документации форме (раздел 8 настоящей Документации «Образцы основных форм документов») в соответствии с требованиями, указанными в п. 13 «Информационной карты» с описанием предлагаемых товаров/работ/услуг в соответствии с п.п. 15.5. «Информационной карты» и всех существенных условий выполнения договора.

Таким образом, заявка, в частности, технико-коммерческое предложение поданы по установленной организатором торгов форме, в соответствии с требованиями пунктов 13, 14, 15 Приложения № 1 закупочной документации «Информационная карта», содержат все существенные условия договора поставки, что исключает возможность отклонения заявки по формальным основаниям.

Из содержания размещенной документации следует, что процедура закупки проводится в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Балтийский завод», утвержденного Решением единственного участника АО «Балтийский завод» № 282 от 31.08.2016 г.

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «Закон о закупках»), представляющий собой, по сути, рамочный закон, не является единственным регулятором не только

проведения торгов, но и процедурных механизмов, в том числе связанных с обжалованием действий заказчиков.

В силу статьи 6 названного закона контроль за соблюдением его требований осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Порядок рассмотрения жалоб на действия заказчиков-субъектов Закона о закупках предусмотрен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – «Закон о защите конкуренции»).

Положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, которая является полностью процедурной, дополняют и развивают положения Закона о закупках, о чем свидетельствует указание в части 1 названной статьи на возможность применения ее положений на стадии проведения закупки, в то время как положения Закона о закупках распространяют свое действие лишь на стадию их организации.

Кроме того, упомянутая норма права не дифференцирует закупки для антимонопольного органа по субъектному составу лиц, подающих жалобы, и лиц, на действия которых такие жалобы поданы, а позволяет последнему рассматривать жалобы на все закупочные процедуры на любой стадии их проведения.

Аналогичный подход указан в определении Верховного Суда Российской Федерации от 11.04.2017 по делу N 304-КГ16-17592, которым обозначена обязанность антимонопольного органа проверять на соответствие положениям части 10 статьи 3 Закона о закупках только доводы поступающей жалобы, но в возможности выявления в действиях организаторов закупки (заказчиков) иных нарушений (на основании части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции) упомянутый орган не ограничен. Указаний обратного приведенное определение Верховного Суда Российской Федерации не содержит, а расширительному толкованию судебные акты не подлежат.

Таким образом, перечень оснований, упомянутых в части 10 статьи 3 Закона о закупках, не является исчерпывающим и антимонопольный орган вправе рассмотреть жалобу на организатора торгов по существу, в том числе учитывая положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

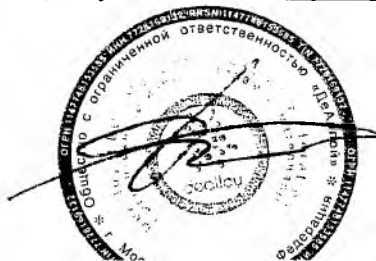
ПРОШУ:

1. Провести проверку доводов, изложенных в жалобе.
2. Признать незаконным отказ АО «Балтийский завод» в допуске ООО «Деаллой» к участию в торгах.
3. Признать несостоявшимися торги на поставку проволоки сварочной SG-CuNi30Fe DIN 1733 для заказов 05706, 05707, 05708 проекта 22220 (извещение № 2403592 от 19.02.2018 г.).
4. Выдать АО «Балтийский завод» предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложение:

1. Копия заявки на участие в торгах с приложениями, в том числе ТКП.
2. Копия Приложения № 1 к закупочной документации «Информационная карта».
3. Копия извещения о проведении закупки.
4. Копия ответа АО «Балтийский завод» № 201-12/1627 от 27.02.2018 г.
5. Выписка из ЕГРЮЛ на заявителя, полученная с сайта <https://egrul.nalog.ru/>.

**Управляющий директор
ООО «Деаллой»**



Д.Ю. Пыжик