



**Общество с ограниченной ответственностью
Частное охранное предприятие
"БОССЕРВИС"**

115230, г. Москва, проезд Хлебозаводский, дом 7, строение 9, офис 1, этаж 9

«22» марта 2018 г.

исх. 22.03/18-2

Московское областное УФАС
Рег. номер 7810/18
зарегистрирован 22.03.2018



Руководителю Управления ФАС

по Московской области

123423, г. Москва, ул. Карамышевская
набережная, д. 44

Жалоба на действия (бездействия) Заказчика открытого конкурса

Закупка №0548500002518000103

I. Общие сведения

1. Наименование Заказчика, местонахождение Заказчика:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПАССАЖИРСКОГО АВТОМОБИЛЬНОГО
ТРАНСПОРТА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "МОСТРАНСАВТО"

Адрес местонахождения: Российская Федерация, 141400, Московская обл, Химки г, ул
ПРОЛЕТАРСКАЯ, 18

Почтовый адрес: Российская Федерация, 141400, Московская обл, Химки г, ул ПРОЛЕТАРСКАЯ, 18

Контактное лицо: Анохина Елена Владимировна

Номер контактного телефона: 7-495-4191619

Адрес электронной почты: zakupki@gupmta.ru

**2. Наименование, местонахождение Участника размещения заказа, подающего жалобу
(Заявителя):**

1. Сведения о заявителе (наименование и место нахождения для юридического лица):

Адрес местонахождения: 115230, г. Москва, проезд Хлебозаводский, дом 7, строение 9, офис 1, этаж 9

Почтовый адрес: 115230, г. Москва, проезд Хлебозаводский, дом 7, строение 9, офис 1, этаж 9

Контактное лицо: Железняков Юрий Николаевич.

Номер контактного телефона: +7 (499) 391-20-89. 8-929-545-86-92

Адрес электронной почты: e-mail: bosservis@bk.ru

3. Размещаемый заказ: Открытый конкурс.

Объект закупки - Оказание услуг по охране объектов ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» (Сделка 2).

4. Обжалуемые действия: нарушения Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Постановления правительства РФ от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» допущенные Заказчиком при организации открытого конкурса,

Доводы жалобы: 1. Установлен ненадлежащий порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

21 «февраля» 2018 года Заказчиком было размещено Извещение о проведении открытого конкурса на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок. Сроки подачи заявок, начало 21.02.2018 г., окончание 27.03.2018 г.

Ссылка: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0548500002518000103>

Заявитель настоящей жалобы полагает, что Заказчиком при разработке и дальнейшем размещении на официальном сайте закупок Конкурсной документации были допущены нарушения действующего законодательства о закупках.

Заказчиком в Конкурсной документации установлен ненадлежащий порядок оценки заявок на участие в Конкурсе (далее - Порядок оценки) по нестоимостному критерию "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них материально-технических ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, связанного с предметом контракта".

В частности, были выявлены нарушения Приложения № 1 к Конкурсной документации «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости и порядок оценки», а именно в графе нестоимостные критерии оценки: Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них материально-технических ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, связанного с предметом контракта. **Величина значимости данного критерия в процентах составляет 40 %. Коэффициент значимости критерия: 0.4, при этом Заказчиком установлены показатели нестоимостного критерия, в которых указано:**

Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки групп быстрого реагирования (ГБР) на автомобилях, имеющих специальную раскраску и информационные надписи, и знаки на транспортных средствах, согласованные органом внутренних дел. **Величина значимости данного показателя в процентах составляет 20 %. Коэффициент значимости показателя: 0.2 Максимальная оценка в баллах по показателю – 100**

Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него помещений для дислокации групп быстрого реагирования с круглосуточным режимом работы. **Величина значимости данного показателя в процентах составляет 20 %. Коэффициент значимости показателя: 0.2. Максимальная оценка в баллах по показателю – 100.**

Величины показателей нестоимостного критерия оценки заявки в сумме дают **40 процентов**, что нарушает п. 11 Постановления правительства РФ №1085, в котором указано что сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять **100 процентов**.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок оценки показателей нестоимостного критерия, нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, п. 10, п.11 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заявитель жалобы полагает, что допущенные несоответствия Постановлению №1085 в части «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости и порядок оценки» Закупки Заказчиком были произведены умышленно с целью введения в заблуждения участников открытого конкурса.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь положениями ст. 99, 105 и 106 ФЗ № 44 от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

ПРОСИМ:

1. Приостановить проведение закупки 0548500002518000103;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Привлечь Заказчика к административной ответственности;
4. Обязать Заказчика, организатора устранить нарушения действующего законодательства путем внесения изменений в конкурсную документацию.

Приложения:

1. Копия приказа о назначении генерального директора.

Генеральный директор



Железняков Ю.Н.

**Общество с ограниченной ответственностью
ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«БОССЕРВИС»**

г. Москва

«10» января 2017г.

Приказ № 2

1. Я, *Железняков Юрий Николаевич*, вступаю в должность Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «БОССЕРВИС».

Генеральный директор

Железняков Ю.Н.

