



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

29.03.18 № 4648/05

На _____ от _____

Заявитель:

ООО «Солар»

ул. Чайковского, 58, кв. 30

г. Челябинск, 454018

solar.com@bk.ru

Заказчик:

ОАО «РЖД» в лице Ростовской

Дирекции материально-технического обеспечения

пер. Доломановский, 2/5а

г. Ростов-на-Дону, 344082

rostdmto@yandex.ru

Уведомление № 576 /05

о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **26.03.2018** г. жалобы на действия заказчика при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 31806221843 на право заключения договора на поставку светильников, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru/

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 03.04 **2018** г. в 12 часов 00 минут по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет № 20.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику и Организатору торгов.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции (заверенные копии в материалы дела);
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей Заявителя и Заказчика на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

014539

Управление Федеральной антимонопольной
службы
по Ростовской области

Заявитель:

ООО «СОЛАР»

Юр.адрес: 454018, г. Челябинск, ул. Чайковского,
д. 58, кв 30,

Факт./почтовый адрес: 454138, г. Челябинск,
Комсомольский пр., д. 30, оф.105

Тел. +7-351-218-01-18, +7-919-112-57-56

e-mail: solar.com@bk.ru

Иваненко И.С.
27 03 18

Заказчик (Организатор торгов):

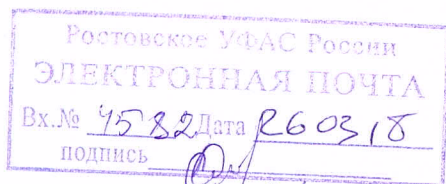
ОАО «РЖД», в лице Ростовской дирекции материально-технического обеспечения – структурного подразделения Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД»

Адрес: 344082, г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский 2/5а

Тел/факс: 8(863) 259-57-34 / 8 (863) 259-48-38

Контактное лицо: Бутко Татьяна Павловна – начальник сектора маркетинга Ростовской дирекции материально-технического обеспечения – структурного подразделения Росжелдорснаба – структурного подразделения ОАО "РЖД".

Адрес электронной почты: rostdmto@yandex.ru



Жалоба

на действия (бездействие) организатора торгов,
конкурсной комиссии при проведении запроса котировок среди
субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме
№ 749/ЗКТЭ-РЖДС/18 на право заключения договора поставки
светильников

«07» марта 2018 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 31806221843 о проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18 на право заключения договора поставки светильников.

«16» марта 2018 г. ООО «СОЛАР» (далее - Заявитель), представило в адрес Заказчика заявку на участие в запросе котировок № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18.

19.03.2018 г. был опубликован протокол вскрытия котировочных заявок в электронной форме, представленных для участия в запросе котировок, проводимом среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18 на право заключения договора поставки светильников.

Согласно указанному протоколу, на участие в закупке были представлены заявки 24 участников, в том числе ООО «СОЛАР».

22.03.2018 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, в соответствии с которым, заявка ООО «СОЛАР» на участие в запросе котировок № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18 была отклонена со следующими формулировками:

- «на основании пункта 7.1.3 котировочной документации в связи с несоответствием заявки требованиям, установленным пунктом 6.11.2.2. котировочной документации, а именно, участник при представлении предложения с демпинговой ценой не предоставил в составе котировочной заявки обоснование предлагаемой цены договора»;

- «на основании пункта 6.5.4.1 котировочной документации в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3 котировочной документации, а именно, предложенная участником продукция (по номенклатурным позициям №1, №2 технического предложения) не является эквивалентом заявленной».

Заявитель с указанным решением комиссии не согласен, считает его незаконным и необоснованным по нижеследующим причинам.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с **пунктом 1 части 1 статьи 18.1** Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или Конкурсной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрены случаи, позволяющие участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

По мнению Заявителя, при проведении запроса котировок Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в запросе котировок.

Заявитель полагает, что настоящая жалоба содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заявитель полагает, что Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в запросе котировок.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

1. В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок Заявителю отказано в доступе к участию в запросе котировок на основании пункта 7.1.3 котировочной документации в связи с несоответствием заявки требованиям, установленным пунктом 6.11.2.2. котировочной документации, а именно, участник при

представлении предложения с демпинговой ценой не предоставил в составе котировочной заявки обоснование предлагаемой цены договора.

Вместе с тем, пунктом 6.11.2.2 котировочной документации установлено, что:

«Участник при представлении предложения с демпинговой ценой обязан представить в составе заявки обоснование предлагаемой цены договора (цены лота), которое **может включать один или несколько документов**, заверенных подписью и печатью (при ее наличии) участника:

а) **документы, подтверждающие возможность участника запроса котировок осуществить поставку товара по предлагаемой цене,**

б) расчет предлагаемой цены договора (лота) и ее обоснование.

Во исполнение указанного выше требования ООО «СОЛАР» представило в составе заявки Гарантийное письмо от производителя светодиодных светильников. Кроме того, необходимо учесть, что подавая заявку на участие в запросе котировок, участник дает свое согласие и гарантирует исполнение принятых на себя в заявке обязательств.

В виду того, что Заказчиком не установлено какой именно документ в подтверждение возможности поставки товара должен предоставить участник, не определен вид и тип такого документа, предоставление ООО «СОЛАР» гарантийного письма производителя товара не может противоречить требованиям документации, следовательно, отказ в допуске Заявителю со ссылкой на несоответствие заявки пункту 6.11.2.2. неправомерен.

Устанавливая такие неопределенные требования к документам, Заказчик тем самым, ставит участников в такое положение, в результате которого, признание заявки соответствующей требованиям документации целиком и полностью зависит от усмотрения комиссии Заказчика. Таким образом, Заказчик может неправомерно отдавать предпочтение конкретным участникам, что является недопустимым и грубейшим образом нарушает антимонопольное законодательство и законодательство о закупках. Требования к составу документов, входящих в заявку, должны быть прозрачны, понятны любому участнику и не должны допускать различного толкования. Отсутствие конкретных показателей и требований к виду и типу документов, создают необоснованные преимущественные условия тому участнику запроса котировок или нескольким участникам запроса котировок, которые знают заранее какой именно документ необходимо предоставить и ставят других участников закупки в невыгодное положение.

Кроме того, необходимо отметить, что установленные в Документации требования, предъявляемые к участникам закупки (необходимость представления в составе заявки дополнительного обоснования демпинговой цены договора), **являются различными в зависимости от предложенной участником цены договора.**

В соответствии с п. 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ О защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к **недопущению, ограничению или устрани-**

нию конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Полагаем, что в действиях Заказчика закупки усматривается нарушение п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также осуществлении рассмотрения заявок на участие в закупке в порядке, противоречащем Документации о закупке, путем неправомерного отклонения заявки ООО «СОЛАР». Вышеуказанные выводы подтверждаются также решениями ФАС (Решение №223ФЗ-129/18 от 01.03.2018 г.; Решение № 223ФЗ-925/17 от 17.10.2017 г.; Решение № 223ФЗ-242/16 от 14.06.2016 г.; Решение № 223ФЗ-750/16 от 09.11.2016 г.).

2. В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок Заявителю отказано в доступе к участию в запросе котировок на основании пункта 6.5.4.1 котировочной документации в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3 котировочной документации, а именно, предложенная участником продукция (по номенклатурным позициям №1, №2 технического предложения) не является эквивалентом заявленной.

Вместе с тем, указанное не соответствует действительности. Заявитель полагает, что отклонение его заявки по указанному основанию является незаконным и необоснованным. Представленное в заявке Заявителя оборудование является эквивалентным заявленному, а по многим основным параметрам превосходит заявленное.

В котировочной документации указано **конкретное наименование и марка закупаемого товара с указанием точных** размеров светильников. Заявитель полагает, что установление точных размеров светильников сделано для того, чтобы не допустить к участию в закупке участников, предлагающих иные светильники, в том числе соответствующие основным техническим параметрам.

Заявитель полагает, что Заказчик необоснованно требует точного соблюдения размеров в эквивалентных товарах. Очевидно, что точное соблюдение абсолютно всех технических характеристик и параметров у иной модели светильника маловероятно, следовательно, Заказчик тем самым, необоснованно ограничивает конкуренцию закупаая конкретный товар. Таким образом, указанные требования технического задания, создают необоснованные преимущества тем участникам, которые поставляют товар заявленной модели.

Полагаем, что в действиях Заказчика закупки усматривается нарушение п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. В соответствии с п. 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

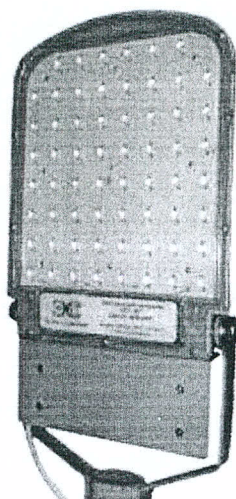
Основные параметры светильника – это мощность и световой поток. Данные параметры ни как не зависят от размеров самого светильника. Размеры светодиодного светильника рассчитываются исходя из площади теплоотвода используемых светодиодов. Чем эффективней применяются диоды в светильниках, тем меньше площадь теплоотвода. Так же на размеры корпуса и массу влияет сама конструкция профиля, чем лучше инженерное решение по компоновке площади теплоотвода, тем меньшие размеры имеет изделие. В данном случае, чем устройство содержит больше инноваций, тем меньше оно по массе и размерам, больше по КПД и светоотдаче.

Сравнительная таблица

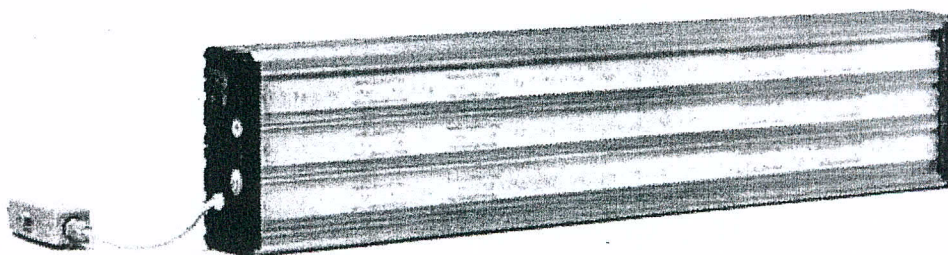
В котировочной документации	Предлагаемое ООО «Солар»
СВЕТИЛЬНИК СВЕТОДИОДНЫЙ ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИЙ УЛИЧНЫЙ УСС-70 Напряжение сети 200-370В, Мощность 75Вт, Световой поток - 9800ЛМ, Тип кривой силы света – Д, Цветовая температура - 4000К, Рабочая температура, С - от -60 до +45, Вид климатического исполнения - УХЛ1, Степень защиты - IP67, Материал корпуса - алюминий, Материал защитного стекла - поликарбонат, Функция защиты перегрева - да, Класс энергетической эффективности - А, Диаметр сетевого кабеля, мм - от 5 до 6,5, Тип крепления - консольное, Размер - 820X174X152,	СОЛАР УДС 21-75Д/К Напряжение сети 165-370 В (лучше!) Мощность 75Вт Световой поток - 9900ЛМ (лучше!) Тип кривой силы света – Д Цветовая температура - 4000К Рабочая температура, С - от -60 до +55 (лучше!) Вид климатического исполнения - УХЛ1, Степень защиты - IP67, Материал корпуса - алюминий, Материал защитного стекла - поликарбонат, Функция защиты перегрева - да, Класс энергетической эффективности - А, Диаметр сетевого кабеля, мм Тип крепления - консольное, Размер - 707X165X113,

<p>Гарантийный срок эксплуатации - 3 года, Вес нетто - 8,1кг.</p>	<p>Гарантийный срок эксплуатации - 5 лет (лучше!), Вес нетто - 3,2кг (лучше!).</p>
<p>СВЕТИЛЬНИК СВЕТОДИОДНЫЙ ЭСС-80-RW Напряжение сети 176-264В, Мощность 80Вт, Световой поток - 8500ЛМ, Тип кривой силы света - Д, Цветовая температура - 4200-5400К, Рабочая температура, С - от -40 до +40,</p> <p>Вид климатического исполнения - УХЛ1, Степень защиты - IP67, Материал корпуса - алюминий, Материал защитного стекла - поликарбонат, Тип крепления - консольное, Размер - 242X432X38, Гарантийный срок эксплуатации - 3 года, Вес нетто - 4,5кг.</p>	<p>СОЛАР УДС 21-80 Д/К Напряжение сети 65-264В (лучше!), Мощность 80Вт, Световой поток - 8500ЛМ, Тип кривой силы света - Д, Цветовая температура - 4200-5400К, Рабочая температура, С - от -60 до +50 (лучше!), Вид климатического исполнения - УХЛ1, Степень защиты - IP67, Материал корпуса - алюминий, Материал защитного стекла - поликарбонат, Тип крепления - консольное, Размер - 707X165X113, Гарантийный срок эксплуатации - 5 лет (лучше!), Вес нетто - 3,2кг (лучше!).</p>

Светильник представляет собой готовое изделие, монтируемое на столб или трос, поэтому его размеры могут варьироваться в пределах десятков сантиметров.



На фотографии представлен светильник ЭСС-80-RW.



На данной фотографии представлен светильник УСС-70.



А вот как выглядят уже смонтированные светильники.

По данным фотографиям явно видно, что размер самого светильника абсолютно неважен. В самом лучшем случае имеет место вопрос по размеру креплений светильника, однако в документации нет никаких требований к креплениям.

Полагаем, что требование о точном соответствии размеров светильников является необоснованным, нарушает права и законные интересы производителей и поставщиков иных светильников, нарушает законодательство о конкуренции, а также необоснованно ограничивает круг участников закупки компаниями, которые поставляют только указанную продукцию.

В соответствии с п. 2 ст. 30 Положения о закупках ОАО «РЖД» при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется принципами равноправия, справедливости, **отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

В соответствии с п. 178 Положения о закупках документация о закупке не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, место происхождения товара или наименование конкретного производителя, **за исключением случаев, когда нет другого достаточно точного или четкого средства описания характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, и при условии включения в документацию о закупке таких слов, как «или эквивалент».** При этом в документации о закупке **указываются параметры эквивалентности товаров, работ, услуг, сформированные** в зависимости от потребности заказчика.

Необходимо отметить, что установление в составе котировочной документации требования о точном соответствии размеров светодиодных светильников заявленным до миллиметра, накладывает на потенциальных участников процедуры дополнительные **ничем не обоснованные ограничения.**

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и **необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.**

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Повышенные требования к товарам должны иметь именно **объективное обоснование**, соответствовать законодательно закреплённому принципу равенства участников гражданских правоотношений, установленному в части 1 статьи 1 ГК РФ и не должны приводить к **необоснованному сокращению количества участников закупочной процедуры (торгов).**

Действующим законодательством о закупках не запрещено указание на точное соответствие размеров закупаемого товара, однако указанное требование должно иметь под собой объективную документально подтвержденную необходимость.

Требование Заказчика о точном соответствии размеров предлагаемых светильников заявленным, ограничивает возможность участия в закупке лиц, размеры светодиодных светильников которых, незначительно отличаются от заявленных.

Причины установления столь высоких и явно ограничивающих права участников требований Заказчиком не приведены и не раскрыты.

Указанные требования объективно ведет к сужению круга потенциальных участников закупки, в связи с чем должны признаваться необоснованными, несправедливыми, ограничивающими права участников.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В то же время часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции является нормой с формальным составом нарушения, то есть достаточно угрозы наступления негативных последствий для конкуренции.

Заказчиком не подтверждена объективная необходимость точного соответствия размеров предлагаемых участником светильников заявленным.

Кроме того, необходимо отметить, что **Заказчик необоснованно допустил к участию в запросе котировок участников, светильники которых также не соответствуют техническим параметрам заявленных светильников.**

Так, например, ООО «Южный комплект» в своей заявке указывает следующие параметры светильников: СВЕТИЛЬНИК СВЕТОДИОДНЫЙ LL-INDUSTRY.3-085-136, размер 422X126X137. Указанные показатели не соответствуют заявленным в документации.

ООО «ПромСервис» в своей заявке указывает следующие параметры светильников: 346120 Светильник светодиодный СОЛАР УДС-21-75 Д/К, размер 707x165x113; светильник 346120 Светильник светодиодный СОЛАР УДС-21-80 Д/К, размер 707x165x113. Указанные показатели не соответствуют заявленным в документации.

Вместе с тем, указанные участники, в отличие от ООО «Солар», были допущены до участия в запросе котировок. Полагаем, что такие действия Заказчика, являются незаконными.

Ввиду вышеизложенного и на основании ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18 отменить.

2. Протокол комиссии № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18/3 отменить.
3. Обязать ОАО «РЖД» пересмотреть результаты рассмотрения запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18 на право заключения договора поставки светильников.
4. Обязать ОАО «РЖД» представить на заседание комиссии полный комплект документов запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18 на право заключения договора поставки светильников.
5. Остановить заключение договора по результатам проведения запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18 на право заключения договора поставки светильников.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Извещение о проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18 на право заключения договора поставки светильников.
2. Котировочная документация с приложениями к запросу котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18 на право заключения договора поставки светильников.
3. Протокол вскрытия № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18/1.
4. Протокол рассмотрения заявок № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18/2.
5. Протокол конкурсной комиссии № 749/ЗКТЭ-РЖДС/18/3.
6. Протокол о назначении директора ООО «СОЛАР».
7. Приказ о вступлении в должность директора ООО «СОЛАР».
8. Сведения из ЕГРЮЛ ООО «СОЛАР» на 26.03.2018 г.

Директор ООО «СОЛАР» **Лобода**
Дмитрий
Михайлович

Подписано цифровой
подписью: Лобода **Д.М. Лобода**
Дмитрий Михайлович
Дата: 2018.03.26
17:20:17 +05'00'