



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа. 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

30.03.2018 № 8/3537

На № _____ от _____

Заявитель:

АО «Автодормостпроект»
432032, Россия, г. Ульяновск,
ул. Ефремова, д. 29
Тел./факс: (8422) 61-75-55, 61-07-53, 61-39-59
public@proroad.ru

Заказчик:

АО «Башкиравтодор»
450078, Россия, Республика
Башкортостан, г. Уфа,
ул. Кирова, д. 128А
Тел./факс: 228-16-77, 262-51-00
zakup@avtodor.rbinfo.ru

**Уведомление №120 -18.1/18
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

30.03.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба АО «Автодормостпроект» (432032, Россия, г. Ульяновск, ул. Ефремова, д. 29) от 28.03.2018 вх. №4195 на действия заказчика – АО «Башкиравтодор» (450078, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, д. 128А) при проведении запроса предложений в электронной форме, по выбору субподрядной организации на разработку рабочей документации по объекту: «Реконструкция автомобильной дороги Бирск-Тастуба-Сатка на участке обхода с. Караидель до км. 168,35 в Дуванском и Караидельском районах Республики Башкортостан (I-II этапы)» (извещение №31705917634 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru).

Рассмотрение жалобы назначается на **04.04.2018 в 17 часов 00 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в **16 часов 45 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 531.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным

0138102

органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с оператором электронной площадки, утвержденное советом кредиторов предложение о продаже имущества должника, сведения о заключенных по результатам торгов договорах, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Контактный телефон для обеспечения пропуски в здание Башкортостанского УФАС: 8 (347) 272-25-21.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Акционерное общество «Автодормостпроект»

АО «Автодормостпроект»

432042, г. Ульяновск, ул. Ефремова, д. 29; ИНН 7327047994; КПП 732701001; ОГРН 1087327004071;
р./сч. 40702810920240000906 в ФИЛИАЛЕ БАНКА ВТБ (ПАО) В Г. НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ; БИК 042202837;
кор./сч. 30101810200000000837;
fax: (8422) 61-75-55; 61-07-53; 61-79-31; 61-39-59; e-mail: public@proroad.ru

«28» марта 2018 г. № 3-94

И.о. руководителя
Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан
Хомякову А.Н.

450008, г. Уфа, ул. Пушкина, 95.

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан № 57-18.1/18 от 12.03.2018 г. жалоба АО «Автодормостпроект» (432032, Россия, г. Ульяновск, ул. Ефремова, д. 29) от 19.02.2018 г. вх.2255 на действия заказчика – АО «Башкиравтодор» (450078, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, д. 128А) при проведении запроса предложений в электронной форма по выбору субподрядной организации на разработку рабочей документации по объекту «Реконструкция автомобильной дороги Бирск-Тастуба-Сатка на участке обхода с.Караидель до км 168,35 в Дуванском и Караидельском районах Республики Башкортостан (I и II этапы)» (извещение № 31705917634 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru) признана обоснованной. АО «Башкиравтодор» было выдано предписание, направленное на устранение выявленных нарушений.

АО «Башкиравтодор» «23» марта 2018 года на сайте www.zakupki.gov.ru разместило Протокол № 2 подведения итогов запроса предложений по данной закупке № 31705917634 от «15» марта 2018 года с новыми нарушениями действующего законодательства.

Нарушение со стороны Заказчика (АО «Башкиравтодор») при проведении закупки выразилось в неправомерном отказе от заключения договора по итогам Закупки с участником – АО «Автодормостпроект».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

28 03 4195 18 г.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно Протоколу подведения итогов запроса предложений № 31705917634 от 12.02.2018 г., закупка была признана Заказчиком состоявшейся и было принято решение заключить договор с участником с регистрационным номером № 1. УФАС по Республике Башкортостан решением № 57-18.1/18 доводы участника № 2 о незаконности признания участника № 1 победителем признаны обоснованными.

Впоследствии, пунктом 4 Протокола № 2 подведения итогов запроса предложений № 31705917634 от 15.03.2018 г. закупка признана несостоявшейся, пунктом 5 данного протокола закупочная комиссия Заказчика приняла решение договор с участником с регистрационным номером № 2 не заключать.

В соответствии с п. 11.1. Информационной карты закупочной документации о проведении запроса предложений по разработке рабочей документации по объекту «Реконструкция автомобильной дороги Бирск-Тастуба-Сатка на участке обхода с.Караидель до км 168,35 в Дуванском и Караидельском районах Республики Башкортостан (I и II этапы)», утвержденной Заказчиком и размещенной на сайте www.zakupki.gov.ru, запрос предложений признается несостоявшимся в случаях:

- а) подана только одна заявка;
- б) не подана ни одна заявка;
- в) принято решение об отказе в допуске всем Участникам, подавшим Заявки.

В данной закупке поданы 2 (две) заявки, одна из которых при рассмотрении отклонена. Таким образом, закупка должна была быть признана состоявшейся, АО «Автодормостпроект» признан победителем закупки.

Также в действиях Заказчика имеются следующие нарушения: в соответствии с п. 11.2. Информационной карты закупочной документации «Срок отказа от проведения закупочной процедуры», информация о таком решении размещается организатором на официальном сайте не позднее следующего рабочего дня после утверждения такого решения закупочным органом. Протокол датирован 15.03.2018 г., а размещен на сайте с нарушением срока - 23.03.2018 г., на 6 рабочий день.

Из протоколов заседаний закупочной комиссии следует, что Заявитель является победителем по итогам Закупки и закупочной комиссией было первоначально одобрено заключение договора с победителем в данной закупке. В соответствии с пунктом 3.4. Положения о закупках, победителем признается участник закупки, представивший заявку, которая решением закупочной комиссии соответствует установленным требованиям и в заявке которого содержатся лучшие условия исполнения договора.

Согласно Закупочной документации, победитель закупки заключает договор на условиях, изложенных в документации и проекте договора, альтернативные предложения не допускаются. Пунктом 6.1. закупочной документации было предусмотрено перечисление участником закупки обеспечения заявки в размере 10% от максимальной цены договора на электронную площадку. При отказе победителя от подписания договора, обеспечение заявки перечисляется на расчетный счет Заказчика. Закупочной документацией одновременно закреплена обязанность лица, признанного в качестве победителя закупки, по заключению договора, с другой стороны - право Заказчика не заключать договор с победителем Закупки, что в свою очередь противоречит общим принципам гражданского законодательства и Закону о закупках, в частности принципу равенства участников гражданских правоотношений, установленному частью 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской

Федерации (далее - ГК РФ), а также установленному частью 1 статьи 10 ГК РФ запрету на злоупотребление правом.

Согласно части 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц. Исходя из положений названной нормы права, торгами в контексте гражданского законодательства могут быть признаны закупочные процедуры, по своей правовой природе отвечающие определению "аукцион" или "конкурс", вне зависимости от того, какое наименование присвоено им организатором таких процедур. По результатам обжалуемой Заявителем Закупки определяется участник, заявка которого соответствует всем требованиям и предложивший лучшие условия исполнения договора.

Согласно части 2 статьи 448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене. Информационная карта о проведении Закупки содержит сведения, предусмотренные частью 2 статьи 448 ГК РФ.

Заказчиком опубликовано извещение для неопределенного круга лиц, содержащие условия, позволяющие отнести способ заключения договора к торгам, в связи с чем к данному правоотношению применимы нормы ГК РФ, регулирующие проведение торгов вне зависимости от того, как Заказчик именуется проводимую им процедуру.

В соответствии с частью 1 статьи 447 ГК РФ договор заключается с лицом, выигравшим торги. Положениями статей 447 - 448 ГК РФ не предусмотрено возможности отказа от заключения договора с победителем.

Соответственно, решение Заказчика об отмене торгов и не заключении договора неправомерны и не соответствуют требованиям гражданского законодательства и Закона о закупках, нарушают баланс частных и публичных интересов, законодательно закрепленный принцип равенства участников гражданских правоотношений, поскольку создают незаконные, необоснованные преимущества Заказчику, наделяя его исключительно правами и, ущемляя, таким образом, экономически более слабую сторону в правоотношениях - участника, презюмируя, что у него имеются исключительно обязанности.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Право заказчиков самостоятельно определять порядок и механизмы проведения закупочных процедур не освобождают их от необходимости соблюдения требований действующего законодательства и прав участников закупочных процедур.

В системе действующего правового регулирования при проведении конкурентного отбора контрагента является недопустимым наличие у одного субъекта исключительно прав, у другого - исключительно обязанностей. Принципу стабильности и определенности положение Заявителя в правоотношениях с Заказчиком не отвечает. Так, например, в случае уклонения Заявителя от заключения договора с Заказчиком участник может быть включен в реестр недобросовестных поставщиков. В то же время Заказчик оставляет за собой право немотивированно отказаться от заключения договора с победителем без принятия на себя какой-либо ответственности.

То обстоятельство, что частью 4 статьи 447 ГК РФ предусмотрены иные, помимо конкурса и аукциона, формы торгов, не означает, что их организаторы вправе подменять конкурентный и прозрачный отбор контрагента (который должен быть основан на принципе равенства участников гражданских правоотношений) на суррогат торгово-закупочной процедуры, при проведении которой создается видимость соблюдения действующего законодательства и необоснованные преимущества экономически более сильной стороне в правоотношениях. Из положений части 4 статьи 447 ГК РФ не следует, что при проведении торгов в иной, помимо конкурса и аукциона форме, у организатора отпадает обязанность по заключению договора с победителем.

Отмена закупки № 31705917634 на разработку рабочей документации по объекту «Реконструкция автомобильной дороги Бирск-Тастуба-Сатка на участке обхода с.Караидель до км 168,35 в Дуванском и Караидельском районах Республики Башкортостан (I и II этапы)» не является единичным случаем. Закупка АО «Башкиравтодор» по указанной работе №31705469041, размещенная на сайте www.zakupki.gov.ru 29.08.2017 г., также была отменена 11.09.2017 г. Между тем, работы на данном участке дороги уже ведутся, судя по прошедшим и проходимым закупкам, размещенным на сайте www.zakupki.gov.ru, в том числе №31705462978 – на выполнение работ по вырубке леса (размещено 28.08.2017г.), №31806264421 - на выполнение работ по переустройству кабельных линий связи (размещено 21.03.2018г.) Т.е. закупка на разработку рабочей документации для Заказчика необходима, но, видимо, ориентирована на определенного подрядчика.

Учитывая изложенное, просим:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Отменить Протокол № 2 подведения итогов запроса предложений № 31705917634 от 15.03.2018г.: Запрос предложений на право заключения договора на разработку рабочей документации по объекту: «Реконструкция автомобильной дороги Бирск-Тастуба-Сатка на участке обхода с. Караидель до км 168,35 в Дуванском и Караидельском районах Республики Башкортостан (I и II этапы)»
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.
5. Обязать Заказчика пересмотреть Протокол подведения итогов запроса предложений № 31705917634, признать победителем закупки АО «Автодормостпроект» и заключить договор с победителем на разработку рабочей документации по объекту: «Реконструкция автомобильной дороги Бирск-Тастуба-Сатка на участке обхода с. Караидель до км 168,35 в Дуванском и Караидельском районах Республики Башкортостан (I и II этапы)».

Приложения:

1. Копия Протокола подведения итогов запроса предложений № 31705917634 от 12.02.2018г. на 2 л.
2. Копия Протокола № 2 подведения итогов запроса предложений № 31705917634 от 15.03.2018г. на 2 л.
3. Копия Протокола № 31705917634-02 с торговой площадки www.zakupki.gov.ru с датой размещения Протокола № 2 подведения итогов запроса предложений № 31705917634 от 15.03.2018 г. на 1 л.
4. Копия доверенности № 06 от 12.02.2018 г. на 1 л.

по доверенности № 06 от 12.02.2018 г.
тел. +7-961-039-04-04