



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 21/18.1-2018**

Резолютивная часть объявлена: 01.03.2018

Изготовлено в полном объеме: 05.03.2018

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 11.10.2017 № 356) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;  
члены Комиссии: <...>;  
<...>.

при участии в качестве:

*организатора торгов* – Администрация Ленинского района г. Екатеринбурга (Чернышевского ул., д. 2, г. Екатеринбург, 620014), представители: <...>;

*заявителя* – Общество с ограниченной ответственностью <...>, извещен, явка не обеспечена;

*заинтересованного лица* - Общество с ограниченной ответственностью <...>, представители: <...>.

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Общества с ограниченной ответственностью <...> (вх. № 01-2932 от 20.02.2018) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Администрации Ленинского района города Екатеринбурга, совершенные при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: ул. Разливная, д. 50, Ленинского района, г. Екатеринбурга,

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 01.03.2018 в 15 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 2834 от 22.02.2018) на электронную почту – <...>, а также по Почте

России. Заявитель извещен путем направления Уведомления на электронную почту – <...>, а также по Почте России.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

В соответствии с ч. 4 ст. 161 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации, если в течение года до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано. Открытый конкурс проводится также в случае, если до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 утвержден порядок проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации (далее – Правила № 75).

Согласно пп. 3 п. 3 Правил № 75 открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом проводится, если до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано;

Таким образом, конкурс по отбору управляющей организации является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

О проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: ул. Разливная, д. 50, Ленинского района, г. Екатеринбурга объявлено на официальном сайте торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://torgi.gov.ru>) 29.12.2017 (извещение № 291217/10789194/01), при этом датой конкурса определено 20.02.2018.

Заявки на участие в конкурсе принимаются с 29.12.2017 по 13.02.2018 до 00 час. 00 мин.

Вскрытие конвертов – 13.02.2018 в 11 час. 30 мин.

Рассмотрение заявок на участие в конкурсе: на рабочих совещаниях с 13.02.2018 по 20.02.2018.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На участие в конкурсе (Лот № 1) были поданы следующие заявки: <...>, ООО <...>.

Следовательно, ООО <...> может обжаловать процедуру проведения конкурса в полном объеме.

В соответствии с Протоколом от 19.02.2018 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе <...> и ООО <...> отказано в допуске на участие в конкурсе.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

ООО <...> в жалобе ссылается на то, что отказ в допуске к участию в конкурсе в связи с предоставлением Обществом копии выписки из ЕГРЮЛ с сайта - [egrul.nalog.ru](http://egrul.nalog.ru), что в соответствии с Протоколом от 19.02.2018 рассмотрения заявок не соответствует установленному п. 53 Правила № 75 перечню прилагаемых к заявке документов, является неправомерным.

Подпунктом 1 пункта 53 Правил № 75 установлен перечень прилагаемых претендентом документов к заявке на участие в конкурсе, в том числе выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Основания для отказа в допуске к участию в конкурсе определены п. 18 Правил № 75, к которым в том числе относятся: непредставление определенных пунктом 53 настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений (пп. 1), несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 настоящих Правил (пп. 3).

Организатор торгов в лице Администрации Ленинского района г. Екатеринбурга по данному доводу пояснил, что пп. 1 п. 53 Правил № 75 прямо предусмотрено предоставление с заявкой на участие в конкурсе выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, а не ее копии. Документы, представление которых возможно в копии, специально оговорены в указанном пункте Правил № 75.

Организатор торгов в лице Администрации Ленинского района г. Екатеринбурга считает, что поскольку заявка ООО <...> не соответствовала установленному п. 53 Правил № 75 требованию в части предоставления выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, следовательно, отказ Общества в допуске к участию в конкурсе является правомерным и соответствует предусмотренным п. 18 Правил № 75 основаниям отказа в допуске.

Данная позиция также подтверждается Определением ВАС РФ от 15.11.2012 № ВАС-13409/12 по делу № А40-86976/11-120-704, согласно которому предоставление копии выписки из Единого государственного реестра юридических, заверенной самим юридическим лицом, является не соответствующим пп. 1 п. 53 Правил № 75, и отказ в допуске к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 3 пункта 18 Правил № 75 является правомерным.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Исходя из вышеизложенного, жалоба ООО <...> является необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО <...> признать необоснованной.

2. В действиях (бездействии) организатора торгов в лице Администрации Ленинского района г. Екатеринбурга нарушений не выявлено.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.