



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «Серовский
механический завод» (АО «СМЗ»)
624981, РФ, Свердловская область,
г. Серов, ул. Агломератчиков, 10

АО «Аудиторско-консультационная группа
«Развитие бизнес-систем» (АО «АКГ «РБС»)
127018, г. Москва, ул. Суцевский вал,5, стр.3

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 53-А

г. Екатеринбург

28.02.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*
при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу АО «АКГ «РБС» (127018, г. Москва, ул. Суцевский вал,5, стр.3) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «СМЗ» (624981, РФ, Свердловская область, г. Серов, ул. Агломератчиков, 10), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении конкурса в электронной форме на 0835-2017-00261 оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "СМЗ" за 2018 год (извещение № 31705876851) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба АО «АКГ «РБС» (вх. №01-2824 от 19.02.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «СМЗ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на 0835-2017-00261 оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "СМЗ" за 2018 год (извещение № 31705876851) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал на несогласие с оценкой, расчетами, присвоением баллов закупочной комиссией участнику закупки АО «АКГ «РБС» по стоимостному критерию при проведении конкурса в электронной форме, в связи с чем, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке Государственной корпорации "Ростех" утвержденного Наблюдательным советом Государственной корпорации "Ростех", размещенного в единой информационной системе в редакции № 17 (основания присоединения к Положению Протокол №8 от 25.02.2016г. заседания Совета Директоров АО "Серовский механический завод").

13.12.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31705876851 и документация на 0835-2017-00261 оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "СМЗ" за 2018 год.

25.01.2018г. конкурсной комиссией заказчика составлен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме согласно которому

заявке участника закупки АО «АКГ «РБС» присвоен итоговый рейтинг по критерию «Цена договора» 19,19 балла.

Согласно п.12,13 ч.1 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Параграфом 12 Положения регламентирован порядок проведения открытого конкурса.

Порядок оценки и сопоставления заявок определен пунктом 10.13 Положения.

Согласно п. 10.13.3 Положения оценка предпочтительности предложений участников закупки осуществляется в соответствии с критериями оценки и в порядке, установленными в документации о закупке (критерии оценки). Оценка предложений участников закупки по критериям, не предусмотренным документацией о закупке, не осуществляется.

Пунктом 10.13.4 Положения критерии оценки могут быть ценовыми и неценовыми:

(1) к ценовым критериям оценки относятся:

(а) цена договора или цена за единицу продукции;

(б) расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции;

(в) стоимость жизненного цикла продукции при проведении закупки на заключение договора жизненного цикла.

Согласно пункту 10.13.5 Положения в документации о закупке устанавливаются содержание и значимость (весомость) каждого критерия оценки, наличие подкритериев оценки и их значимость (весомость), а также порядок осуществления оценки и сопоставления заявок в соответствии с рекомендациями по оценке (Приложение 6).

В соответствии с п.10.13.11 Положения информация об использовании в качестве единого базиса оценки цен без НДС указывается в документации о закупке. В случае отсутствия в документации о закупке правил определения базиса сравнения ценовых предложений, сравнение производится по ценам участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством.

Приложением №2 к информационной карте документации о проведении электронного аукциона установлен порядок оценки и сопоставления заявок согласно которому:

Победителем закупки признается участник закупки, заявка которого в соответствии с установленным в документации о закупке порядком получила наиболее высокий итоговый рейтинг заявки, и ей был присвоен первый порядковый номер. В случае, если несколько заявок получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, предложивший наименьшую цену договора (цену за единицу продукции). В случае, если несколько заявок имеют одинаковую цену договора (цену за единицу продукции) и получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, заявка которого была подана ранее.

Расчет итогового рейтинга заявки осуществляется в следующем порядке:

Итоговый рейтинг заявки = $(РЗК_{Цд} + РЗК_{К} + РЗК_{Ктех}) \times ПК_A$, где:

$РЗК_{Цд}$ – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

$ПК_A$ – понижающий коэффициент, равный:

1 – в случае, если за текущий и два предшествующих года сведения об аудиторской организации не размещались в Информационной таблице, размещенной на сайте www.rt-ci.ru;

0,9 – в случае, если за текущий и два предшествующих года сведения об аудиторской организации 1 (один) раз размещались в Информационной таблице, размещенной на сайте www.rt-ci.ru;

0,8 – в случае, если за текущий и два предшествующих года сведения об аудиторской организации 2 (два) раза размещались в Информационной таблице, размещенной на сайте www.rt-ci.ru;

0,7 – в случае, если за текущий и два предшествующих года сведения об аудиторской организации 3 (три) раза и более размещались в Информационной таблице, размещенной на сайте www.rt-ci.ru.

| Порядок оценки по критерию (подкритерию) | Значимость (весомость) критерия | Значимость (весомость) подкритерия | | |
|--|---------------------------------|------------------------------------|--|--|
| <p>Цена договора и/или цена за единицу продукции:</p> <p><u>Содержание критерия:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – В рамках критерия оценивается предлагаемая участником цена договора. Лучшим предложением по критерию признается предложение, содержащее наименьшее значение цены договора. – Сравнение цен заявок производится по предложенной цене договора, с учетом всех налогов и сборов в соответствии с законодательством (вне зависимости от режима налогообложения участника закупки); | 35 % (0,35) | | | |
| <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p><u>Заявка (форма 1) по форме, установленной в подразделе 7.1</u></p> | | | | |
| <p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p> <p>Рейтинг заявки определяется по формуле:</p> $P_{ЗЦД} = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times КК, \text{ где:}$ <p>$P_{ЗЦД}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>$Ц_{\min}$ – минимальное предложение о цене договора;</p> <p>$Ц_i$ – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.</p> <p>КК – корректирующий коэффициент, который определяется в следующем порядке:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определяется средняя стоимость ценовых предложений участников закупки (C_{cp}), как отношение суммы ценовых предложений участников закупки, допущенных к оценке по результатам отборочной стадии процедуры закупки, к количеству предложений участников закупки, заявки которых оцениваются; 2. В отношении ценового предложения каждого допущенного к оценке по результатам отборочной стадии закупки участника закупки определяется величина отклонения ($B_{отк}$) от средней стоимости ценовых предложений участников закупки как модуль разности (абсолютная величина) между средней стоимостью ценовых предложений участников закупки | | | | |

| Порядок оценки по критерию (подкритерию) | Значимость (весомость) критерия | Значимость (весомость) подкритерия |
|---|---------------------------------|------------------------------------|
| <p>и предложением о цене договора, сделанным участником закупки, заявка которого оценивается, по формуле:</p> $V_{отк} = I C_{ср} - Ц_i I;$ <p>3. Рассчитывается коэффициент отклонения (КО) по формуле:</p> $КО = V_{отк} / C_{ср} \times 100;$ <p>4. Устанавливается КК:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если КО не превышает 25%, то КК = 100; - если КО превышает 25%, то КК = 100 - КО <p>Рейтинг заявки, рассчитанный по вышеприведенной формуле, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена договора и/или цена за единицу продукции» по формуле:</p> $РЗК_{цд} = РЗ_{цд} \times КЗК_{цд}, \text{ где:}$ <p>$РЗК_{цд}$ – рейтинг заявки по критерию «Цена договора и/или цена за единицу продукции»;</p> <p>$РЗ_{цд}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>- $КЗК_{цд}$ – коэффициент значимости критерия «Цена договора и/или цена за единицу продукции», равный 0,35</p> | | |

Проанализировав документы представленные заказчиком на рассмотрение жалобы, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что АО «СМЗ» произвело оценку представленных ценовых предложений в соответствии критериями и порядком оценки определенным в документации о проведении закупки.

Согласно пункту 2.1.2 Приложения №6 к Положению методические рекомендации по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке при определении порядка оценки по критерию «цена договора или цена за единицу продукции» Заказчик, при условии возможности и экономической эффективности применения налогового вычета, вправе в документации о закупке предусмотреть порядок оценки заявок по критерию «Цена договора или единицу продукции» без учета НДС.

Таким образом, Положение не обязывает заказчика предусмотреть порядок оценки заявок по критерию «Цена договора или единицу продукции» без учета НДС, а предоставляет право, которым заказчик может воспользоваться.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу АО «АКГ «РБС» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «СМЗ», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «СМЗ», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.