

Исх. № 29 от 12.02 2017 года

*Марасовский*  
*Масе*

**Управление ФАС России  
по Челябинской области**

Адрес: 454111, ГСП-6, г. Челябинск,  
пр. Ленина, 59  
Телефон/факс: (351)263-88-71/(351)263-18-39  
E-mail: to74@fas.gov.ru

**Податель жалобы:  
ООО «ПСК ПОРТАЛ»**

456780, г. Озерск, улица Промышленная,  
дом 5, корпус 3, офис 410  
Телефон: (35130) 9-10-37, факс 9-10-37  
эл.почта: portal-09@bk.ru

**Лицо, действия которого обжалуются:  
Федеральное государственное унитарное  
предприятие «Российский Федеральный  
Ядерный Центр - Всероссийский научно-  
исследовательский институт технической  
физики имени академика Е.И. Забабахина»**

456770, г. Снежинск, Челябинская обл.,  
Васильева, 13;  
Тел./Факс, Эл. почта: тел. 8-35146-52591,  
факс 8-35146-52233,  
эл.почта: zakupki@vniitf.ru;

**ЖАЛОБА**

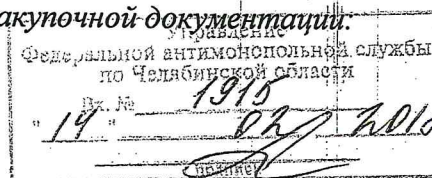
на действия заказчика закупки на право заключения договора на выполнение работ по ремонту автодорог (ЗАКУПКА № 31806051231), проводимого в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

25 января 2018 года заказчиком – Федеральным государственным унитарным предприятием «Российский Федеральный Ядерный Центр - Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики имени академика Е.И. Забабахина», на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>) опубликовано извещение о проведении запроса цен в электронной форме и закупочная документация, закупка №31806051231.

Согласно ПРОТОКОЛУ № 957394-2 от 07 февраля 2018 г. заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии и подведению итогов по запросу цен на право заключения договора на выполнение работ по ремонту автодорог, комиссией было принято решение об отказе в допуске к дальнейшему участию в запросе цен ООО "Производственная Строительная Компания ПОРТАЛ" (далее – ООО «ПСК Портал»).

В обоснование принятого решения комиссия указала следующее:

*Заявка отклонена (в соотв. с подпунктом д) пункта 8.3 части 8 раздела 1 Приложения 12 к ЕОСЗ Госкорпорации «Росатом»), т.к. заявка участника не соответствует договорным условиям, указанным в закупочной документации.*



- Заказчик определил порядок оплаты поставляемого товара: Расчеты производятся (при условии устранения Подрядчиком выявленных в ходе приемки недостатков) по счетам, счетам – фактурам, выставленным на основании подписанных обеими сторонами Актов приемки выполненных работ (форма КС-2), Справок о стоимости выполненных работ (форма КС-3) в течение 30 календарных дней с момента получения счетов, счетов-фактур и актов приемки выполненных работ., т.е до 30.08.2018 (в соответствии с Частью 3 Проекта договора, Раздел 6, п. 6.2 и в Части 1 ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ЗАПРОСУ ЦЕН МСП п. 9), а участник указал в графике оплаты поставляемого товара (электронная форма на ЭТП) срок всех платежей в размере 100% - 25.07.2018г, что не соответствует требованию заказчика.

Общество полагает, что действия заказчика являются неправомерными в связи со следующим:

Согласно разделу 2.2. (страница 14) Закупочной документации в состав заявки на участие в закупке входят:

- формы, заполняемые с помощью функционала ЭТП, в том числе график оплаты
- документы, прикладываемые к заявке на участие в закупке, в форме электронных документов, в том числе заявка на участие в закупке по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации.

При этом, согласно п. 9. Извещения «Условия оплаты: Оплата определяется согласно проекту договора.»

В заявке на участие в закупке, которая была приложена одновременно с другими документами, ООО «ПСК Портал» указал порядок оплаты, идентичный порядку оплаты, указанному в проекте договора, а именно: Расчеты производятся (при условии устранения Подрядчиком выявленных в ходе приемки недостатков) по счетам, счетам – фактурам, выставленным на основании подписанных обеими сторонами Актов приемки выполненных работ (форма КС-2), Справок о стоимости выполненных работ (форма КС-3) в течение 30 календарных дней с момента получения счетов, счетов-фактур и актов приемки выполненных работ.

В графике оплаты, который оформляется непосредственно на сайте ЭТП, также заполняется информация по оплате (столбец в таблице «остальные платежи: срок платежа и сумма платежа»). Однако указать срок платежа в таблице в виде набора слов (как указано в проекте договора) невозможно, поскольку в электронном виде в столбце «срок платежа» возможно поставить только конкретную дату в цифровом виде. ООО «ПСК Портал» указал в этом столбце дату 25.07.2018 (срок окончания работ), понимая слова «срок платежа» как дату, с которой следует начинать исчислять срок для оплаты работ, т.е. с этой даты следует исчислять 30 дней на оплату.

Следует указать, что Закупочная документация изложена таким образом, что рассчитать конкретную дату срока платежа невозможно, поскольку оплата производится в течение 30 дней с момента получения счетов, счетов-фактур и актов приемки выполненных работ. Когда Заказчик получит счета и счета-фактура (через 1 день или через 10 дней или другие сроки) неизвестно, в каждом конкретном случае (направлены документы почтой или нарочным) будут разные сроки получения документов, с которых начинает течь 30-дневный срок на оплату, поэтому любой срок, установленный участником закупки, можно расценивать как неправильный.

Указанный Заказчиком в протоколе срок – 30.08.2018 также является неправомерным, поскольку ничем не обоснован и непонятно исходя из каких критериев рассчитан.

Учитывая, что имеются разночтения по срокам оплаты, указанным ООО «ПСК Портал» непосредственно в заявке и в графике оплаты, считаем, что заявка является основополагающим документом участника закупки, в связи с чем комиссия неправомерно

отказала в допуске к дальнейшему участию в запросе цен, руководствуясь не самой заявкой, а графиком оплаты.

Более того, пунктом 7.5. (подраздел 7 «Рассмотрение заявок (отборочная и оценочная стадии), уточнение заявок» Раздела 1 «Порядок проведения закупки») Приложения N 12 к Единому отраслевому стандарту закупок (Положению о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" предусмотрено:

*В ходе рассмотрения заявок на участие в закупке на отборочной стадии в случаях, указанных ниже, комиссия принимает решение об уточнении заявки на участие в закупке (в том числе по сведениям и документам, необходимым для рассмотрения на оценочной стадии), на основании которого организатор направляет уточняющие запросы:*

*п. 7.5.3 В случаях, влияющих на допуск участника к закупке или оценку его заявки на участие в закупке:*

*б) в заявке на участие в закупке имеются разночтения или положения, допускающие неоднозначное толкование, не позволяющие определить соответствие заявки на участие в закупке или участника закупки требованиям документации или осуществить оценку и сопоставление заявок допущенных участников закупки, а также выявлены разночтения согласно пункту 5.10 настоящего раздела участнику закупки направляется запрос о приведении сведений и документов в соответствие:*

Таким образом, обнаружив разночтения в документах, комиссия была обязана направить запрос об уточнении заявки. Однако, комиссия, в нарушение указанных норм, отказала в допуске к дальнейшему участию в запросе цен.

Кроме того, в соответствии с п.28 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утвержденным постановлением Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. N 1352, (на которое имеется ссылка в закупочной документации) «при осуществлении закупки в соответствии с подпунктом "б" пункта 4 настоящего Положения максимальный срок оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки, должен составлять не более 30 календарных дней со дня исполнения обязательств по договору (отдельному этапу договора).

Указанная норма не устанавливает срок оплаты работ в зависимости от сроков получения счетов, счетов-фактур и актов приемки выполненных работ.

Таким образом, закупочная документация в части установления сроков оплаты работ не соответствует требованиям законодательства.

Мотивируя отказ в допуске к дальнейшему участию в запросе цен, комиссия руководствовалась подпунктом «д» пункта 8.3 части 8 раздела 1 Приложения 12 к "Единому отраслевому стандарту закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии "Росатом", согласно которому по итогам отборочной стадии комиссия в отношении каждого участника закупки принимает решение о допуске к дальнейшему участию в закупке либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора по следующим основаниям:

*д) несоответствие договорных условий, указанных в заявке на участие в закупке, требованиям документации, в том числе:*

*- наличие в такой заявке предложения о цене договора, превышающей НМЦ договора, НМЦ единицы товара, услуги, работы;*

*- наличие предложения, ухудшающего условия по срокам поставки товара, выполнения работ или оказания услуг;*

Из данного пункта следует, что отказ в допуске к дальнейшему участию в закупке возможен только по двум основаниям: несоответствие договорных условий по цене договора и несоответствие по срокам выполнения работ. Иных оснований, таких как

несоответствие договорным условиям по порядку и срокам оплаты выполненных работ, пунктом 8.3 не предусмотрено.

В соответствии с п. 8.4. ЕОСЗ Госкорпорации «Росатом» отказ в допуске к участию в закупке по иным основаниям, кроме предусмотренных пунктом 8.3, **не допускается**.

Соответственно, комиссией нарушены п. 8.3, 8.4 ЕОСЗ Госкорпорации «Росатом» и отказ в дальнейшем участии в запросе цен ООО «ПСК Портал» является незаконным.

Статья 5.2.1. ЕОСЗ Госкорпорации «Росатом» содержит, в том числе, следующие требования к продукции и описанию объекта закупки

*д) при закупке работ, услуг - требования к их объему (или порядку его определения), составу, результатам, срокам, технологиям и последовательности их выполнения.*

Следовательно, требования к порядку и срокам оплаты работ, услуг не предусмотрены.

Таким образом, анализ условий заявки подателя жалобы, условий ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, а также требований ЕОСЗ Госкорпорации «Росатом» в той его части, на которую сослалась комиссия заказчика, показывает, что законных оснований для отклонения заявки общества у заказчика закупки не было.

Согласно п. 2 ст. 1.2. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее по тексту ФЗ № 223) принципом закупочной деятельности является конкурентность: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений по отношению к участникам закупки.

Пункт 6 статьи 3 ФЗ N 223 содержит следующие требование: не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями ЕОСЗ Госкорпорации «Росатом», п. 6 ст. 3 ФЗ N 223, п. 1 ч. 1 ст. 18.1, ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

#### ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ПСК ПОРТАЛ» на действия заказчика обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений требований действующего законодательства.

#### Приложение:

1. Копия протокола № 0151300031317000083-3 от 15 декабря 2017 года;
2. Копия протокола о назначении генерального директора;
3. Копия заявки
4. Скриншот страницы, на которой расположен график оплаты

Генеральный директор

