

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИНСТИТУТ ТРАНСНЕФТЕГАЗПРОЕКТ»

ИНН 7728265372, КПП 772801001, ОГРН 1127746550730
Россия, 117322 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110
E-mail: tngp@yandex.ru тел/факс: 8 (3812) 207-269

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу Севастополю
295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1
to82@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Институт Транснефтегазпроект»
ИНН 7728265372, ОГРН 1127746550730
117322 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110
электронная почта: tngp@yandex.ru

Жалоба на действия Заказчика

1	Наименование заказчика	ДЕПАРТАМЕНТ ТРАНСПОРТА И РАЗВИТИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
3	Место нахождения	299011, г. Севастополь, ул. Ленина, дом 2
	Почтовый адрес	299011, г. Севастополь, ул. Ленина, дом 2
	Адрес электронной почты	denis.danilin@sev.gov.ru
	Контактный телефон/факс	8-8692-488132/ ---
4	Участник размещения заказа	ООО "Институт Транснефтегазпроект" (ИНН 7728265372)
	Юридический адрес	117322 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110
	Почтовый адрес	644122, Омская обл., г.Омск, ул.Кемеровская, д.15, оф.900
	Адрес электронной почты	tngp@yandex.ru
	Контактный телефон/факс	8 (3812) 207-267 / 8 (3812) 207-273
	Контактное лицо	Хуснутдинов Ильдар Наримович (тел: +7 962 059 40 69)
5	Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке	www.zakupki.gov.ru
	Размещаемый заказ	закупка № 0174500000518000009
	Объект закупки	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Капитальный ремонт автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения 67 Н-867 ул. Речная"

Обжалуемые действия Единой комиссии Заказчика:

Нарушение ч.12 ст.53 и п.2 ч.2 ст.51 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон №44-ФЗ)

Доводы жалобы:

Согласно п.7 ч.10 ст.53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

«10. Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок...»

Согласно ч.12 ст.53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. От 07.06.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

«12. ... К этим протоколам прилагается информация, предусмотренная пунктом 2 части 2 статьи 51 настоящего Федерального закона.»

В соответствии с п.2 ч.2 ст.51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ к протоколам прилагается:

«2) предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара также предлагаемая цена единицы товара, наименование страны происхождения товара;»

Однако, в итоговом протоколе по закупке № 0174500000518000009 отсутствуют предложения участников в отношении объекта закупки в полном объеме.

Незаконность действия Заказчика в этом вопросе нарушают права и законные интересы Заявителя и ставят под сомнения все данные, указанные в Протоколе, на основании которого признан Победителем участник с номером заявки №4, получивший первый номер.

Заявитель считает указанные действия/бездействия комиссии заказчика незаконными и необоснованными, грубо нарушившими положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, права и интересы Заявителя.

Согласно протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.03.2018г. № ПРО1 (по извещению №0174500000518000009 – «Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Капитальный ремонт автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения 67 Н-867 ул. Речная"»):

Победителем признан участник с номером заявки №4, получившей первый номер:
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "ГЕОСТРОЙПРОЕКТ"

Почтовый адрес: 195027, Г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ МАГНИТОГОРСКАЯ, ДОМ 51, ЛИТЕР Е, ОФИС 301

предложение о цене контракта: 4 508 373.00 Российский рубль (четыре миллиона пятьсот восемь тысяч триста семьдесят три рубля ноль копеек)

Второй номер присвоен участнику с номером заявки №1:
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ ТРАНСНЕФТЕГАЗПРОЕКТ"

Почтовый адрес: 117342, Г МОСКВА, УЛ БУТЛЕРОВА, ДОМ 17Б, ОФИС 110
предложение о цене контракта: 3 938 820.00 Российский рубль (три миллиона девятьсот тридцать восемь тысяч восемьсот двадцать рублей ноль копеек)

При этом, согласно приложению №1 к Протоколу, комиссия приняла следующие оценки заявок по критериям оценок:

Номер заявки	Информация об участнике	Условия исполнения контракта	Оценка заявки	Порядковый номер
1	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ ТРАНСНЕФТЕГАЗПРОЕКТ"	Цена контракта Значимость критерия оценки: 60.00% Предложение участника: <u>3938820.00 Российский рубль</u> Оценка заявки по критерию: <u>49.57</u> Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки Значимость критерия оценки: 20.00% Оценка заявки по критерию: 5	69.01	2

		<p>Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня</p> <p>Значимость критерия оценки: 20.00%</p> <p>Оценка заявки по критерию: 14.44</p> <p>Показатели критерия оценки:</p> <p>1 «Деловая репутация участника закупки»</p> <p>Значимость показателя: 100.00%</p> <p>Предельное значение: 100</p> <p>Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)</p> <p>Предложение участника: 65.0000</p> <p>Информация о предложении участника: Приложен сертификат соответствия ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование»</p> <p>Оценка заявки по показателю: 72.22</p>		
4	<p>ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОС ТЬЮ "ИНЖИНИРИНГО ВАЯ КОМПАНИЯ "ГЕОСТРОЙПРОЕ КТ"</p>	<p>Цена контракта</p> <p>Значимость критерия оценки: 60.00%</p> <p>Предложение участника: <u>4508373.00 Российский рубль</u></p> <p>Оценка заявки по критерию: <u>43.31</u></p> <p>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки</p> <p>Значимость критерия оценки: 20.00%</p> <p>Оценка заявки по критерию: 13</p>	76.31	1

	<p>Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня</p> <p>Значимость критерия оценки: 20.00%</p> <p>Оценка заявки по критерию: 20.00</p> <p>Показатели критерия оценки:</p> <p>1 «Деловая репутация участника закупки»</p> <p>Значимость показателя: 100.00%</p> <p>Предельное значение: 100</p> <p>Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)</p> <p>Предложение участника: 90.0000</p> <p>Информация о предложении участника: Приложен сертификат соответствия ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование»</p> <p>Оценка заявки по показателю: 100</p>		
--	---	--	--

Исходя из опубликованной в ЕИС информации, а именно из протокола рассмотрения и оценки заявок с приложением к нему, совершенно неясно каким образом комиссией произведена оценка предложений участников закупки, порядок выставления оценок членами комиссии по каждому из нестоимостных критериев.

Нам неясно, из чего сложилась оценка предложения как нашей организации в 5 (пять) баллов, так и организации ООО «Инжиниринговая компания Геостройпроект» в 13 (тринадцать) баллов по критерию **Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.**

Нашей организацией в установленный законом срок (02.04.2018г.) был послан соответствующий запрос на разъяснение итогов конкурса.

А ответ на наш запрос Заказчиком был дан следующий ответ:

Оценка заявки участника ООО «Институт Транснефтегазпроект» по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» осуществлялась в соответствии с п. 2 Раздела V Конкурсной документации. Коэффициент значимости критерия: 0,2.

Членами конкурсной комиссии оценивалось качество работ на основе представленных сведений в заявке ООО «Институт Транснефтегазпроект» в соответствии со шкалой оценки показателя «Качество работ», представленной в Таблице 2 п. 2 Раздела V Конкурсной документации. Оценка выставлялась в баллах от 0 до 100 баллов (при этом максимальное значение данного показателя составляет 100 баллов).

Однако, критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» содержит 10 (десять) подкритериев, каждый из которых имеет различные оценочные характеристики и значимость в баллах. Тем не менее, в итоговом протоколе приведена только общая оценка по данному критерию без разбивки по подкритериям, не указана оценка предложения конкретно по каждому из подкритериев персонально каждым из членов комиссии.

Также в полном объёме не представлена информация о представленных Участниками закупки документах по показателю «*Деловая репутация участника закупки*», а именно, не указаны сведения ни о СДС (Системе добровольной сертификации), выдавшей сертификат, ни об органе сертификации СДС, ни о наличии документов об области сертификации данных органов (хотя наличие этих документов требуется в конкурсной документации). Всё это ставит под сомнение объективность рассмотрения конкурсной комиссии документов Участников по данному показателю.

Заявитель считает указанные действия/бездействия комиссии заказчика незаконными и необоснованными, грубо нарушившими положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, права и интересы Заявителя.

Кроме того, считаем необходимым отметить следующее.

В адрес Заказчика нами 06.03.2018г. был послан запрос на разъяснение положений документации. **В установленный 44-ФЗ срок ответа мы не получили** и были вынуждены уже 12.03.2018г. направить повторный запрос.

Данный запрос содержал следующие вопросы к Заказчику:

Вопрос 1.

В проекте контракта пунктом 5.2.1 выделены три этапа приёмки услуг:

5.2.1. Приемка услуг по разработке технической документации стадии «Проектная документация» и результатов инженерных изысканий осуществляется:

1 этап - До получения Исполнителем положительного заключения государственной экспертизы, надлежаще оформленные материалы инженерных изысканий и проектная документация при отсутствии замечаний принимаются Государственным заказчиком по промежуточному Акту приема-передачи, подписанному сторонами;

2 этап - После получения Исполнителем положительного заключения государственной экспертизы на проектную документацию, в том числе инженерные изыскания, достоверности стоимости строительства объекта, стоимости проектно- изыскательских работ, подтвержденных положительными заключениями государственной экспертизы, Исполнитель предоставляет Государственному заказчику все экземпляры проектно-сметной документации и материалы инженерных изысканий по накладной с Актом приема - передачи.

3 этап - Приемка услуг по разработке технической документации стадии «Рабочая документация» осуществляется после завершения всех услуг по Контракту, согласования данной документации со всеми заинтересованными организациями, при отсутствии замечаний Государственного заказчика и оформляется итоговым актом приема-передачи.

В то же время в задании на проектирование выделено всего два этапа проектирования:

Этапы проектирования: 1 этап – инженерные изыскания; 2 этап – проектно-сметная документация

Более того, в сметах также не предусмотрена разработка технической документации стадии «Рабочая документация».

Просим уточнить почему в сметах отсутствуют затраты на разработку технической документации стадии «Рабочая документация».

Вопрос 2.

В задании на проектирование указано, что «4. Оплату за проведение государственной экспертизы проектной документации и проведение проверки достоверности сметной стоимости осуществляет подрядчик».

Аналогичный пункт есть и в проекте контракта: «3.3.13. Проведение государственной экспертизы проектной документации и проверки достоверности определения сметной стоимости органами государственной экспертизы входит в стоимость Контракта».

Однако, оплата за проведение государственной экспертизы в смете на проведение ПИР отсутствует. Исходя из приложенной сметы следует однозначный вывод, что данная оплата лежит на Заказчике.

Просим разъяснить данное противоречие.

Вопрос 3.

Согласно документации:

Срок окончания работ – 31 августа 2018 года

Срок действия контракта – 31 декабря 2018 года

В соответствии с федеральным законодательством, учитывая, что закупка проводится среди субъектов СМП, оплата должна быть произведена не позднее 15-ти дней после подписания итогового акта приёма-передачи работ. То есть фактически не позднее 15 сентября 2018 года, что и будет означать закрытие контракта.

Просим уточнить обоснованность указанных срока окончания работ и срока действия контракта.

Однако, Заказчик, отвечая на первичный запрос, разместил в ЕИС 12.03.18г. ответ следующего содержания:

Ответ на запрос:

По решению заказчика в конкурсную документацию будут внесены изменения.

И в ответ уже на повторный запрос:

Ответ

Вопрос 1. Заказчиком внесены изменения в документацию 13.03.2018. Прикреплены отдельным файлом в формате PDF.

Вопрос 2. Заказчиком внесены изменения в документацию 13.03.2018. Прикреплены отдельным файлом в формате PDF.

Вопрос 3.

При установлении Срок окончания работ – 31 августа 2018 года, Срок действия контракта – 31 декабря 2018 года Заказчиком не были нарушены нормы ГК РФ и ФЗ № 44-ФЗ. Данные сроки установлены из расчета необходимости в срок действия контракта осуществить приемку, экспертизу и другие обязательства, а также для устранения Исполнителем возможных нарушений, выявленных

Заказчиком при приемке работ. При этом, сроки оплаты по контракту Заказчиком будут исполнены в рамках действующего законодательства.

Однако, содержание указанного Заказчиком «файла в формате PDF» предельно лаконично:

Изменения в документацию об открытом конкурсе на Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Капитальный ремонт автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения 67 Н-867 ул. Речная", (реестровый номер открытого конкурса № 0174500000518000009).

1. Раздел I, II, III документации об открытом конкурсе на Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Капитальный ремонт автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения 67 Н-867 ул. Речная" читать в новой редакции.

Однако, несмотря на заверения Заказчика (цитируем: «*по решению Заказчика в конкурсную документацию будут внесены изменения*») в «новой» редакции (Раздел I, II, III документации об открытом конкурсе) **никаких изменений** по существу заданных нами вопросов 1 и 2 внесено не было. Таким образом, по-нашему мнению, **конкурсная документация содержит неустранимые противоречия по приёмке выполненных работ, по составу выполняемых работ, по оплате как самих работ, так и по оплате проведения государственной экспертизы...**

И в таком случае, закупка должна быть аннулирована.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

- 1) Провести внеплановую проверку по вышеуказанному факту.
- 2) Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений прав и законных интересов Заявителя путём отмены протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе для закупки № 0174500000518000009.
- 3) Наложить на членов комиссии Заказчика административное взыскание

Приложение:

- 1) Копия выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 30.01.2018г.
- 2) Копии документов, подтверждающих полномочия генерального директора
- 3) Копия запроса на разъяснение итогов конкурса.
- 4) Копия запроса на разъяснение положений документации
- 5) Скриншот по отправке запросов от 06.03.2018г.
- 6) Скриншот по отправке повторных запросов от 12.03.2018г.

Генеральный директор

ООО «Институт Транснефтегазпроект»

ЭЦП

Сидоренко Н.В.