

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИНСТИТУТ ТРАНСНЕФТЕГАЗПРОЕКТ»

ИНН 7728265372, КПП 772801001, ОГРН 1127746550730  
Россия, 117322 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110  
E-mail: [tngp@yandex.ru](mailto:tngp@yandex.ru) тел/факс: 8 (3812) 207-269

Куда: Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Крым и городу Севастополю  
295000, Республика Крым, город Симферополь,  
улица Александра Невского, 1  
to82@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Институт Транснефтегазпроект»  
ИНН 7728265372, ОГРН 1127746550730  
117322 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110  
электронная почта: [tngp@yandex.ru](mailto:tngp@yandex.ru)

## Жалоба на действия Заказчика

1	Наименование заказчика	ДЕПАРТАМЕНТ ТРАНСПОРТА И РАЗВИТИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
3	Место нахождения	299011, г. Севастополь, ул. Ленина, дом 2
	Почтовый адрес	299011, г. Севастополь, ул. Ленина, дом 2
	Адрес электронной почты	<a href="mailto:denis.danilin@sev.gov.ru">denis.danilin@sev.gov.ru</a>
	Контактный телефон/факс	8-8692-488132/ ---
4	Участник размещения заказа	ООО "Институт Транснефтегазпроект" (ИНН 7728265372)
	Юридический адрес	117322 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110
	Почтовый адрес	644122, Омская обл., г.Омск, ул.Кемеровская, д.15, оф.900
	Адрес электронной почты	<a href="mailto:tngp@yandex.ru">tngp@yandex.ru</a>
	Контактный телефон/факс	8 (3812) 207-267 / 8 (3812) 207-273
	Контактное лицо	Хуснутдинов Ильдар Наримович (тел: +7 962 059 40 69)
5	Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке	<a href="http://www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a>
	Размещаемый заказ	закупка № 0174500000518000011
	Объект закупки	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Капитальный ремонт автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения 67 Н-173 ул. Меньшикова"

## Обжалуемые действия Единой комиссии Заказчика:

Нарушение ч.12 ст.53 и п.2 ч.2 ст.51 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон №44-ФЗ)

## Доводы жалобы:

Согласно п.7 ч.10 ст.53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

«10. Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок...»

Согласно ч.12 ст.53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. От 07.06.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

«12. ... К этим протоколам прилагается информация, предусмотренная пунктом 2 части 2 статьи 51 настоящего Федерального закона.»

В соответствии с п.2 ч.2 ст.51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ к протоколам прилагается:

«2) предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара также предлагаемая цена единицы товара, наименование страны происхождения товара;»

Однако, **в итоговом протоколе** по закупке № 0174500000518000011 **отсутствуют предложения участников в отношении объекта закупки в полном объёме.**

Незаконность действия Заказчика в этом вопросе нарушают права и законные интересы Заявителя и ставят под сомнения все данные, указанные в Протоколе, на основании которого признан Победителем участник с номером заявки №4, получивший первый номер.

**Заявитель считает указанные действия/бездействия комиссии заказчика незаконными и необоснованными, грубо нарушившими положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, права и интересы Заявителя.**

Согласно протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.03.2018г. № ПРО2 (по извещению №0174500000518000011 – «Выполнение проектно-исследовательских работ по объекту "Капитальный ремонт автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения 67 Н-173 ул. Меньшикова"»):

**Победителем признан участник с номером заявки №5, получившей первый номер:**  
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "ГЕОСТРОЙПРОЕКТ"

Почтовый адрес: 195027, Г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ МАГНИТОГОРСКАЯ, ДОМ 51, ЛИТЕР Е, ОФИС 301

предложение о цене контракта: 4 670 023.00 Российский рубль (четыре миллиона шестьсот семьдесят тысяч двадцать три рубля ноль копеек)

**Второй номер присвоен участнику с номером заявки №1:**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ ТРАНСНЕФТЕГАЗПРОЕКТ"

Почтовый адрес: 117342, Г МОСКВА, УЛ БУТЛЕРОВА, ДОМ 17Б, ОФИС 110

предложение о цене контракта: 4 210 260.00 Российский рубль (четыре миллиона двести десять тысяч двести шестьдесят рублей ноль копеек)

При этом, согласно приложению №1 к Протоколу, комиссия приняла следующие оценки заявок по критериям оценок:

Номер заявки	Информация об участнике	Условия исполнения контракта	Оценка заявки	Порядковый номер
1	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ ТРАНСНЕФТЕГАЗПРОЕКТ"	<b>Цена контракта</b> Значимость критерия оценки: 60.00% Предложение участника: 42102600.00 <u>Российский рубль</u>  Оценка заявки по критерию: <u>49.56</u>  <b>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки</b> Значимость критерия оценки: 20.00%	69	2

		<p>Оценка заявки по критерию: 5</p> <p><b>Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня</b>  Значимость критерия оценки: 20.00%</p> <p>Оценка заявки по критерию: 14.44</p> <p><b>Показатели критерия оценки:</b></p> <p><b>1 «Деловая репутация участника закупки»</b>  Значимость показателя: 100.00%</p> <p>Предельное значение: 100</p> <p>Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)</p> <p>Предложение участника: 65.0000</p> <p>Информация о предложении участника: Приложен сертификат соответствия ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование»</p> <p>Оценка заявки по показателю: 72.22</p>		
4	<p>ОБЩЕСТВО С  ОГРАНИЧЕННОЙ  ОТВЕТСТВЕННОС  ТЮ  "ИНЖИНИРИНГО  ВАЯ КОМПАНИЯ  "ГЕОСТРОЙПРОЕ  КТ"</p>	<p><b>Цена контракта</b>  Значимость критерия оценки: 60.00%</p> <p>Предложение участника: <u>4670023.00 Российский рубль</u></p> <p>Оценка заявки по критерию: <u>44.69</u></p> <p><b>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки</b></p> <p>Значимость критерия оценки: 20.00%</p> <p>Оценка заявки по критерию: 14</p>	78.69	1

	<p>Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня</p> <p>Значимость критерия оценки: 20.00%</p> <p>Оценка заявки по критерию: 20.00</p> <p><b>Показатели критерия оценки:</b></p> <p><b>1 «Деловая репутация участника закупки»</b></p> <p>Значимость показателя: 100.00%</p> <p>Предельное значение: 100</p> <p>Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)</p> <p>Предложение участника: 90.0000</p> <p>Информация о предложении участника: Приложен сертификат соответствия ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование»</p> <p>Оценка заявки по показателю: 100</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Исходя из опубликованной в ЕИС информации, а именно из протокола рассмотрения и оценки заявок с приложением к нему, совершенно неясно каким образом комиссией произведена оценка предложений участников закупки, порядок выставления оценок членами комиссии по каждому из нестоимостных критериев.

Нам неясно, из чего сложилась оценка предложения как нашей организации в 5 (пять) баллов, так и организации ООО «Инжиниринговая компания Геостройпроект» в 13 (тринадцать) баллов по критерию **Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.**

**Нашей организацией в установленный законом срок (02.04.2018г.) был послан соответствующий запрос на разъяснение итогов конкурса.**

**А ответ на наш запрос Заказчиком был дан следующий ответ:**

*Оценка заявки участника ООО «Институт Транснефтегазпроект» по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» осуществлялась в соответствии с п. 2 Раздела V Конкурсной документации. Коэффициент значимости критерия: 0,2.*

*Членами конкурсной комиссии оценивалось качество работ на основе представленных сведений в заявке ООО «Институт Транснефтегазпроект» в соответствии со шкалой оценки показателя «Качество работ», представленной в Таблице 2 п. 2 Раздела V Конкурсной документации. Оценка выставлялась в баллах от 0 до 100 баллов (при этом максимальное значение данного показателя составляет 100 баллов).*

**Однако, критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» содержит 10 (десять) подкритериев, каждый из которых имеет различные оценочные характеристики и значимость в баллах. Тем не менее, в итоговом протоколе приведена только общая оценка по данному критерию без разбивки по подкритериям, не указана оценка предложения конкретно по каждому из подкритериев персонально каждым из членов комиссии.**

Также в полном объёме не представлена информация о представленных Участниками закупки документах по показателю **«Деловая репутация участника закупки»**, а именно, не указаны сведения ни о СДС (Системе добровольной сертификации), выдавшей сертификат, ни об органе сертификации СДС, ни о наличии документов об области сертификации данных органов (хотя наличие этих документов требуется в конкурсной документации). Всё это ставит под сомнение объективность рассмотрения конкурсной комиссии документов Участников по данному показателю.

***Заявитель считает указанные действия/бездействия комиссии заказчика незаконными и необоснованными, грубо нарушившими положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, права и интересы Заявителя.***

**Кроме того, считаем необходимым отметить следующее.**

В адрес Заказчика нами 06.03.2018г. был послан запрос на разъяснение положений документации. **В установленный 44-ФЗ срок ответа мы не получили** и были вынуждены уже 12.03.2018г. **направить повторный запрос.**

Данный запрос содержал следующие вопросы к Заказчику:

#### **Вопрос 1.**

В проекте контракта пунктом 5.2.1 выделены три этапа приёмки услуг:

5.2.1. Приемка услуг по разработке технической документации стадии «Проектная документация» и результатов инженерных изысканий осуществляется:

1 этап - До получения Исполнителем положительного заключения государственной экспертизы, надлежаще оформленные материалы инженерных изысканий и проектная документация при отсутствии замечаний принимаются Государственным заказчиком по промежуточному Акту приема-передачи, подписанному сторонами;

2 этап - После получения Исполнителем положительного заключения государственной экспертизы на проектную документацию, в том числе инженерные изыскания, достоверности стоимости строительства объекта, стоимости проектно- изыскательских работ, подтвержденных положительными заключениями государственной экспертизы, Исполнитель предоставляет Государственному заказчику все экземпляры проектно-сметной документации и материалы инженерных изысканий по накладной с Актом приема - передачи.

3 этап - Приемка услуг по разработке технической документации стадии «Рабочая документация» осуществляется после завершения всех услуг по Контракту, согласования данной документации со всеми заинтересованными организациями, при отсутствии замечаний Государственного заказчика и оформляется итоговым актом приема-передачи.

В то же время в задании на проектирование выделено всего два этапа проектирования:

**Этапы проектирования:** 1 этап – инженерные изыскания; 2 этап – проектно-сметная документация

Более того, в сметах также не предусмотрена разработка технической документации стадии «Рабочая документация».

Просим уточнить почему в сметах отсутствуют затраты на разработку технической документации стадии «Рабочая документация».

#### Вопрос 2.

В задании на проектирование указано, что «4. Оплату за проведение государственной экспертизы проектной документации и проведение проверки достоверности сметной стоимости осуществляет подрядчик».

Аналогичный пункт есть и в проекте контракта: «**3.3.13. Проведение государственной экспертизы проектной документации и проверки достоверности определения сметной стоимости органами государственной экспертизы входит в стоимость Контракта**».

*Однако, оплата за проведение государственной экспертизы в смете на проведение ПИР отсутствует. Исходя из приложенной сметы следует однозначный вывод, что данная оплата лежит на Заказчике.*

Просим разъяснить данное противоречие.

#### Вопрос 3.

Согласно документации:

Срок окончания работ – 31 августа 2018 года

Срок действия контракта – 31 декабря 2018 года

В соответствии с федеральным законодательством, учитывая, что закупка проводится среди субъектов СМП, оплата должна быть произведена не позднее 15-ти дней после подписания итогового акта приёма-передачи работ. То есть фактически не позднее 15 сентября 2018 года, что и будет означать закрытие контракта.

Просим уточнить обоснованность указанных срока окончания работ и срока действия контракта.

*Однако, Заказчик, отвечая на первичный запрос, разместил в ЕИС 12.03.18г. ответ следующего содержания:*

Ответ на запрос:

**По решению заказчика в конкурсную документацию будут внесены изменения.**

*И в ответ уже на повторный запрос:*

Ответ

Вопрос 1. Заказчиком внесены изменения в документацию 13.03.2018. Прикреплены отдельным файлом в формате PDF.

Вопрос 2. Заказчиком внесены изменения в документацию 13.03.2018. Прикреплены отдельным файлом в формате PDF.

Вопрос 3.

При установлении Срок окончания работ – 31 августа 2018 года, Срок действия контракта – 31 декабря 2018 года Заказчиком не были нарушены нормы ГК РФ и ФЗ № 44-ФЗ. Данные сроки установлены из расчета необходимости в срок действия контракта осуществить приемку, экспертизу и другие обязательства, а также для устранения Исполнителем возможных нарушений, выявленных

Заказчиком при приемке работ. При этом, сроки оплаты по контракту Заказчиком будут исполнены в рамках действующего законодательства.

Однако, содержание указанного Заказчиком «файла в формате PDF» предельно лаконично:

Изменения в документацию об открытом конкурсе на Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Капитальный ремонт автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения 67 Н-867 ул. Речная", (реестровый номер открытого конкурса № 0174500000518000009).

**1. Раздел I, II, III документации об открытом конкурсе на Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Капитальный ремонт автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения 67 Н-867 ул. Речная" читать в новой редакции.**

Однако, несмотря на заверения Заказчика (цитируем: «*по решению Заказчика в конкурсную документацию будут внесены изменения*») в «новой» редакции (Раздел I, II, III документации об открытом конкурсе) **никаких изменений** по существу заданных нами вопросов 1 и 2 внесено не было. Таким образом, по-нашему мнению, **конкурсная документация содержит неустраняемые противоречия по приёмке выполненных работ, по составу выполняемых работ, по оплате как самих работ, так и по оплате проведения государственной экспертизы...**

**И в таком случае, закупка должна быть аннулирована.**

На основании вышеизложенного,

#### **ПРОШУ:**

- 1) Провести внеплановую проверку по вышеуказанному факту.
- 2) Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений прав и законных интересов Заявителя путём отмены протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе для закупки № 0174500000518000011.
- 3) Наложить на членов комиссии Заказчика административное взыскание

Приложение:

- 1) Копия выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 30.01.2018г.
- 2) Копии документов, подтверждающих полномочия генерального директора
- 3) Копия запроса на разъяснение итогов конкурса.
- 4) Копия запроса на разъяснение положений документации
- 5) Скриншот по отправке запросов от 06.03.2018г.
- 6) Скриншот по отправке повторных запросов от 12.03.2018г.

**Генеральный директор**

**ООО «Институт Транснефтегазпроект»**

**ЭЦП**

**Сидоренко Н.В.**