

Жалоба на действия заказчика

Заявитель

Наименование заявителя: Общество с ограниченной ответственностью «Зеленый Город»
Адрес местонахождения: 117587, г. Москва, Варшавское ш., д.125, стр. 1, офис 606
Почтовый адрес: 117587, г. Москва, Варшавское ш., д.125, стр. 1, офис 606
ИНН/КПП: 7726381408/772601001
Телефон: 8(916) 990-18-97
Эл. адрес: greencity.msk969@gmail.com
Генеральный директор: Котенков Иван Александрович

Заказчик

Наименование заказчика: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "УПРАВЛЕНИЕ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА"
Место нахождения: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, УЛ МУЗЫКИ НИКОЛАЯ, ДОМ 50
Почтовый адрес: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, УЛ МУЗЫКИ НИКОЛАЯ, ДОМ 50
Контактный телефон заказчика: 7-8692-457158
Контактное лицо: Каштанов Павел Михайлович
ИНН: 9204003670
КПП: 920401001
Контактный адрес электронной почты: gku_ugh@mail.ru

Открытый конкурс

Номер извещения: 070318/26504435/09
Способ размещения заказа: Наименование пляжа: «Омега»* Ориентировочная площадь – 37102 кв.м.* Ориентировочная протяженность береговой линии – 720м.*
Официальный сайт размещения документации об открытом конкурсе: <https://torgi.gov.ru>
Начальная (Максимальная) цена контракта: 0,00 Российский рубль.
Торговая площадка: <https://torgi.gov.ru>

Доводы жалобы

Довод 1

1. При формировании критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе в документацию включены критерии, которые не позволяют объективно оценить предложения участников. Баллы по критериям присваиваются только за наличие в составе заявки документов для оценки заявок.

Например, заказчик установил критерий "Составление плана мероприятий по благоустройству пляжа" документом для оценки заявки является Перечень предполагаемых к выполнению работ и устанавливаемых объектов на пляже с указанием объемов и сроков проведения мероприятий по благоустройству пляжа. По этому критерию участнику будет присвоен 1 балл вне зависимости от количества предлагаемых работ. Таким образом, будет предложен один или несколько видов работ любой участник все равно получит 1 балл.

В порядке оценки установлено, что в случае если участники набирают равное количество баллов, победившей признается заявка, поданная в адрес организатора торгов ранее. Максимально установленное количество баллов – 25. На основании выше изложенного можно сделать вывод, что заказчик выбирает победителя не по наилучшему предложению по благоустройству пляжа, а по скорости подачи заявки заказчику. То есть, тот кто подал заявку первым, тот и победил.

В порядке оценки установлен критерий Наличие позитивного опыта эффективной организации благоустройства пляжных территорий, зон отдыха подтверждающим документом является Информация (справка) уполномоченного органа Правительства Севастополя в сфере благоустройства, копии грамот, благодарственных писем органов государственной власти и местного самоуправления города Севастополя. Установив подобный порядок оценки заказчик ограничивает возможность участия в закупке участников, у которых есть опыт благоустройства пляжей в других городах и получить по данному критерию 2 балла.

Установленный порядок оценки ущемляет права участников, а также нарушает требование п.2 части 1 статьи 17 Федерального закона № 135 «О защите конкуренции» о недопущении «создания участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений».

В соответствии с критериями оценки заявок, если просуммировать все представленные критерии, то максимальное количество баллов равно 27,5. Тем не менее заказчик установил, что максимальное количество баллов, которые может получить заявка участника равно 25 баллам. Таким образом, заявке которой в соответствии с критериями оценки начислено **более** 25 баллов, все равно будет присвоено ровно 25 баллов. В случае если заявка, которая в соответствии с порядком оценки получает более 25 баллов, но подана позднее другой заявки, которая набирает ровно 25 баллов, то данная заявка не может быть признана победившей. Таким образом, установив подобную систему начисления баллов, заказчик создал для некоторых участников преимущественных условий участия в торгах. Установление преимущественных условий является нарушением пункта 2 части 1 статьи 17.1. "О защите конкуренции".

На основании вышеизложенного просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Приостановить определение поставщика до рассмотрения настоящей жалобы.
3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении признанных нарушений законодательства РФ.

Копия Решения о назначении директора
Генеральный директор

_____ Котенков И.А.