

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Ставропольскому Краю

Адрес: г. Ставрополь, ул. Ленина, 384, 355003

Официальный сайт: <http://stavropol.fas.gov.ru>

E-mail: [to26@fas.gov.ru](mailto:to26@fas.gov.ru)

Контактные телефоны:

Приемная: тел./факс 8(8652) 35-51-19

**Заявитель:** ООО «РостовПроект»

место нахождения 344010, г. Ростов-на-Дону, ул.

Города Волос, 6, оф. 902

почтовый адрес: 344092, г. Ростов-на-Дону, пр.

Космонавтов, 11/12, а/я 46

адрес электронной почты

[rostovprojeckt@yandex.ru](mailto:rostovprojeckt@yandex.ru)

номер контактного телефона +7 (863) 210-62-50

+7 (928) 128-81-09

#### Жалоба на действия комиссии Заказчика.

**Заказчик:** Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Севастополя:

юридический адрес: 309011, город Севастополь, улица Ленина, дом № 2;

адрес местонахождения: г. Севастополь, ул. Пушкина, д.2

номер контактного телефона: 8-8692-48-81-32;

адрес электронной почты: [pravo.deptrans@sev.gov.ru](mailto:pravo.deptrans@sev.gov.ru).

Контрактный управляющий/Сотрудник контрактной службы: Исаков Е. А.

Номер контактного телефона: 8-8692-48-81-32

Адрес электронной почты: [pravo.deptrans@sev.gov.ru](mailto:pravo.deptrans@sev.gov.ru)

Приказ о контрактной службе или контрактном управляющем: Приказ

Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Севастополя от 30.12.2016 № 63-о.

Открытый конкурс № 0174500000518000012 «Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Капитальный ремонт автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения 67 Н-152 ул. Ерошенко».

Начальная (максимальная) цена: 4 119 507,00 рублей.

1. Согласно Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 30.03.2018г. для закупки № 0174500000518000012 заявке № 2 ООО РостовПроект по нестоимостному критерию оценки заявок квалификация присвоено ноль баллов. Считаю данные действия комиссии незаконными, и ограничивающими право участника на заключения контракта (так как при условии правильного расчета участник ООО «РостовПроект» набирает самое большое количество баллов и является победителем закупки), ввиду следующего:

Согласно ч. 8 ст. 32 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон) **Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.**

Согласно п. 27 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Постановление 1085) Показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) **деловая репутация участника закупки.**

Согласно раздела V конкурсной документации заказчиком установлен критерий оценки заявок «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Согласно п. 3.1. Раздела V конкурсной документации по данному критерию установлен следующий показатели нестоимостного критерия оценки: «Деловая репутация участника закупки». Значимость показателя составляет 100%.

Коэффициент значимости критерия:  $K_{ci} = 1$ .

Порядок оценки: Деловая репутация участника закупки определяется индексом деловой репутации в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование».

Индекс деловой репутации участника закупки подтверждается предоставлением копии сертификата со всеми приложениями, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.01-2015. Индекс деловой репутации должен быть актуален на дату окончания срока подачи заявок.

Сертификат соответствия должен быть выдан органом по сертификации, аккредитованным в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации (Федеральный закон от 28.12.2013г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации») в национальной системе аккредитации, сведения о котором содержатся в реестре аккредитованных лиц на официальном сайте Федеральной службы по аккредитации (<http://fsa.gov.ru/>). Область аккредитации органа по сертификации должна включать оценку соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.01-2015. Подтверждается предоставлением копии аттестата аккредитации с областью аккредитации, являющейся приложением и неотъемлемой частью аттестата.

Сертификат должен быть выдан в результате оценки деловой репутации участника закупки по следующему виду работ в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 030-2014 (КДЕС ред.2):

- 71.11.1 «Деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта»;

При отсутствии у участника закупки деловой репутации, выраженной индексом деловой репутации организации, рассчитанным по требованиям ГОСТ Р 66.1.01-2015 органом по сертификации аккредитованным в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации (Федеральный закон от 28.12.2013г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации») в национальной системе аккредитации с соответствующей областью аккредитации, заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

В случае несоответствия, разночтения сведений в представленных документах при определении количества баллов по данному показателю не учитываются.

Отсутствие документов, подтверждающих квалификацию участников закупки, не является основанием для отклонения заявки участника.

**Участник № 2 ООО РостовПроект в составе заявки предоставил Сертификат со всеми приложениями, выданный в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.01-2015, с индексом деловой репутации равному 97 баллов.**

При этом, Согласно Приложению 1 к Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 30.03.2018г. для закупки № 0174500000518000012 «Оценка предложений участников по критериям оценки» комиссия заказчика при оценке заявки ООО РостовПроект по нестоимостному критерию оценки квалификация участника закупки по показателю «Деловая репутация участника закупки» присвоила 0 баллов.

Согласно файла размещенного в единой информационной системе «Приложение 1», размещены предложения всех остальных участников закупки, в том числе победителя ООО «Институт проектирования и строительства».

ООО «Институт проектирования и строительства» по показателю «деловая репутация участника закупки» предоставил сертификат с индексом деловой репутации 84 баллов, т.е. менее чем у ООО РостовПроект.

Следовательно, комиссией заказчика по неясным причинам, не учтен сертификат предоставленный нашей компанией.

При условии, если бы комиссия заказчика засчитала данный сертификат со значением индекса деловой репутации 97 баллов – ООО РостовПроект получили бы по данному показателю 20 баллов (расчет согласно формуле расчета указанной в п. 3.1. Раздела V  $(97/97)*0,2*100=20$ ).

Таким образом, сумма баллов ООО РостовПроект по всем критериям оценки составляла бы 64 балла (насчитанных заказчиком) плюс 20 баллов за показатель «деловая репутация участника закупки», что в итоге составляет 84 балла.

А сумма баллов ООО «Институт проектирования и строительства» составила бы 79,33 баллов.

Такие незаконные действия комиссии заказчика по сути привели к регулированию рейтинга оценки заявок, в зависимости от субъективного пожелания заказчика, что приводит к нарушению наших прав, как претендента на заключение контракта по названным торгам.

Следовательно, комиссии заказчика нарушила при оценки заявок ч. 9 ст. 32 Закона - Не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

2. Согласно ч. 12. Ст. 53 Закона - Протоколы, указанные в частях 10 и 11 настоящей статьи, составляются в двух экземплярах, которые подписываются всеми присутствующими членами конкурсной комиссии. К этим протоколам прилагается информация, предусмотренная пунктом 2 части 2 статьи 51 настоящего

**Федерального закона.** Один экземпляр каждого из этих протоколов хранится у заказчика, другой экземпляр в течение трех рабочих дней с даты его подписания направляется победителю конкурса или участнику конкурса, подавшему единственную заявку на участие в конкурсе, с приложением проекта контракта, который составляется путем включения в данный проект условий контракта, предложенных победителем конкурса или участником конкурса, подавшим единственную заявку на участие в конкурсе. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокол рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсе с указанными приложениями размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанных протоколов.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 51 Закона заявка должна содержать - **предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки**, а в случае закупки товара также предлагаемая цена единицы товара, наименование страны происхождения товара.

При этом согласно п. 28 Информационной карты документации указано:

Описание участниками закупки поставляемого товара, в случае если он является предметом конкурса, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, описание участниками закупки выполняемых работ, оказываемых услуг, в случае если они являются предметом конкурса, их количественных и качественных характеристик должно соответствовать всем требованиям Технической части документации и представляется по Форме № 2 «ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ» (приложение № 3 к заявке на участие в открытом конкурсе **Форма 3 «ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ»**), являющейся приложением к настоящей документации.

Согласно Форме 3 конкурсной документацией установлено предоставление следующих сведений:

Приложение № 3 к части I. Конкурсной документации  
«Информационная карта конкурса»

**Форма 3**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ**

Приложение № 1

к заявке на участие в конкурсе

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ**

1. Предложение о цене контракта:

п/п	Наименование товаров, работ, услуг	Страна происхождения	ол-во	Стоимость за единицу товара	Стоимость
Цена с учетом НДС (заполняется, если НДС подлежит уплате)					

ИТОГО цена контракта составляет: \_\_\_\_\_ (указать значение цифрами и прописью) рублей

2. Предложение о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки (раздел включается в данную форму и заполняется только в случае, если в ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЕ КОНКУРСА установлен такой

**критерий оценки заявок на участие в конкурсе как «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»):**

/П	Характеристика объекта закупки (заполняется в соответствии с «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТОЙ КОНКУРСА»)	Предложение участника закупки	Примечание
.			
.			
..			

**3. Квалификация участника закупки (раздел включается в данную форму и заполняется только в случае, если в ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТОЙ КОНКУРСА установлен такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе как «Квалификация участника закупки»):**

/П	Показатель критерия (заполняется в соответствии с ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТОЙ КОНКУРСА)	Предложение участника закупки	Примечание
.			
.			
..			

...

Исходя из данной формы согласно п. 2 Предложение о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки - является предложением по критерию оценки заявок на участие в конкурсе «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Данный Критерий установлен заказчиком согласно п. 2 Раздела V конкурсной документации, следовательно, все предложения участников закупки по данному критерию относятся к информации, которая должна содержаться в заявке каждого участника, согласно п. 2 ч. 2 ст. 51 Закона, и следовательно заказчик должен был разместить такую информацию по каждой заявке согласно ч. 12. Ст. 53 Закона, чего в нарушение закона заказчиком сделано не было.

3. Также согласно п. 2 Раздела V конкурсной документации заказчиком установлен нестоимостной критерий оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки». При этом по данному критерию установлена следующая шкала оценки заявок:

Описание разделов, этапов	Количество баллов	
1	2	3
<b>Раздел «Инженерные изыскания»</b>	При отсутствии подробного описания предложения о качестве выполняемых работ, либо описании предложения, не	<b>20 баллов</b> - при наличии подробного описания методики и порядка выполнения инженерных изысканий с учетом требований задания на проектирование с указанием оборудования, программных комплексов, с описанием хода работ и технологии выполнения работ, с учетом требований технической документации и действующей нормативной документации. <b>Раздел «Инженерно-геодезические изыскания»</b>

	соответствующее требованиям технической документации и действующей нормативной документации, либо представлено только полностью скопированное задание на проектирование, - 0 баллов	содержит описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией. <u>Раздел «Инженерно-геологические изыскания»</u> содержит описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией. <u>Раздел «Инженерно-гидрометеорологические изыскания»</u> содержит описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией. <u>Раздел «Инженерно-экологические изыскания»</u> содержит описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией.
Раздел "Пояснительная записка"	При отсутствии подробного описания предложения о качестве выполняемых работ, либо описании предложения, не соответствующее требованиям технической документации и нормативным регламентам, либо представлено только полностью скопированное задание на проектирование, - 0 баллов	<b>5 баллов</b> - при наличии <b>подробного</b> описания выполняемых работ, с указанием технико-экономических показателей проектируемого объекта, с учетом требований технической документации и в соответствии с действующей нормативной документацией. <u>Раздел «Пояснительная записка»</u> содержит описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией.
Раздел "Проект полосы отвода"	При отсутствии подробного описания предложения о качестве выполняемых работ, либо описании предложения, не соответствующее требованиям технической документации и нормативным регламентам, либо представлено только полностью скопированное задание на проектирование, - 0 баллов	<b>10 баллов</b> - при наличии <b>подробного</b> описания выполняемых работ, с указанием технико-экономических показателей проектируемого объекта, с учетом требований технической документации и действующей нормативной документации. Может содержать предварительные графические материалы. <u>Раздел «Проект полосы отвода»</u> содержит описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией.
Раздел «Технологические и конструктивные решения линейного объекта»	При отсутствии подробного описания предложения о качестве выполняемых работ, либо описании предложения, не	<b>15 баллов</b> - при наличии <b>подробного</b> описания выполняемых работ, с указанием технико-экономических показателей проектируемого объекта, с учетом требований технической документации и действующей нормативной документации. <u>Раздел «Технологические и конструктивные решения линейного объекта»</u> содержит описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в

	соответствующее требованиям технической документации и действующей нормативной документации, либо представлено только полностью скопированное задание на проектирование, - 0 баллов	соответствии с действующей нормативной документацией.
<b>Раздел "Проект организации строительства"</b>	При отсутствии подробного описания предложения о качестве выполняемых работ, либо описании предложения, не соответствующее требованиям технической документации и действующей нормативной документации, либо представлено только полностью скопированное задание на проектирование, - 0 баллов	<b>15 баллов</b> - при наличии подробного описания выполняемых работ, с указанием технико-экономических показателей проектируемого объекта, с учетом требований технической документации и действующей нормативной документации. <b>Раздел «Проект организации строительства»</b> содержит описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией.
<b>Раздел "Проект организации работ по сносу (демонтажу) линейного объекта"</b>	При отсутствии подробного описания предложения о качестве выполняемых работ, либо описании предложения, не соответствующее требованиям технической документации и действующей нормативной документации, либо представлено только полностью скопированное задание на проектирование, - 0 баллов	<b>5 баллов</b> - при наличии подробного описания выполняемых работ, с указанием технико-экономических показателей проектируемого объекта, с учетом требований технической документации и действующей нормативной документации. <b>Раздел «Проект организации работ по сносу (демонтажу) линейного объекта»</b> содержит описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией.
<b>Раздел "Мероприятия по охране окружающей среды"</b>	При отсутствии подробного описания предложения о качестве выполняемых работ, либо описании предложения, не	<b>10 баллов</b> - при наличии подробного описания выполняемых работ, с указанием технико-экономических показателей проектируемого объекта, с учетом требований технической документации и действующей нормативной документации. Наличие описания системы экологического менеджмента (может быть подтверждено сертификатом экологического менеджмента качества) <b>Раздел «Мероприятия по охране окружающей среды»</b>

	соответствующее требованиям технической документации и действующей нормативной документации, либо представлено только полностью скопированное задание на проектирование, - 0 баллов	содержит описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией.
Раздел "Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности"	При отсутствии подробного описания предложения о качестве выполняемых работ, либо описании предложения, не соответствующее требованиям технической документации и действующей нормативной документации, либо представлено только полностью скопированное задание на проектирование, - 0 баллов	<b>5 баллов</b> - при наличии <b>подробного</b> описания выполняемых работ, с указанием технико-экономических показателей проектируемого объекта, с учетом требований технической документации и действующей нормативной документации. <b>Раздел «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности»</b> должен содержать описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией.
Раздел "Смета на строительство"	При отсутствии подробного описания предложения о качестве выполняемых работ, либо описании предложения, не соответствующее требованиям технической документации и действующей нормативной документации, либо представлено только полностью скопированное задание на проектирование, - 0 баллов	<b>5 баллов</b> - при наличии <b>подробного</b> описания выполняемых работ, с указанием технико-экономических показателей проектируемого объекта, с учетом требований технической документации и действующей нормативной документации. <b>Раздел «Смета на строительство»</b> содержит описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией.
Раздел "Иная документация": • Проект содержания участка автомобильной дороги;	При отсутствии подробного описания предложения о качестве выполняемых работ, либо описании предложения, не	<b>10 баллов</b> - при наличии <b>подробного</b> описания выполняемых работ, с указанием технико-экономических показателей проектируемого объекта, с учетом требований технической документации и действующей нормативной документации. <b>Раздел «Проект содержания участка автомобильной дороги»</b> содержит описание в соответствии с требованиями



<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Внедрение новых технологий, материалов, техники и конструкций;</i></li> <li>• <i>Документация для проведения торгов.</i></li> <li>• <i>Экспертиза проектной документации</i></li> </ul>	<p>соответствующее требованиям технической документации и действующей нормативной документации, либо представлено только полностью скопированное задание на проектирование, - 0 баллов</p>	<p>(применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией.</p> <p><b><u>Раздел «Внедрение новых технологий, материалов, техники и конструкций»</u></b> содержит описание (в том числе с приложением примера по оформлению раздела) в соответствии с требованиями и в соответствии с действующей нормативной документацией.</p> <p><b><u>Раздел «Документация для проведения торгов»</u></b> содержит описание (в том числе пример расчета единичных расценок, технических спецификаций) в соответствии с требованиями и в соответствии с действующей нормативной документацией.</p> <p><b><u>Раздел «Государственная экспертиза проектной документации и инженерных изысканий. Проверка достоверности определения сметной стоимости объекта»</u></b> содержит описание в соответствии с требованиями (применительно к проектируемому объекту) и в соответствии с действующей нормативной документацией.</p>
<p>Итого по критерию "Качество"</p>	<p>100 баллов</p>	

При этом, баллы присваиваются участнику закупки при наличии **«подробного»** описания участником закупки методологии выполняемых работ. При этом не ясно из положений документации, что комиссия заказчика при оценке заявок будет считать подробным описанием, а что нет. Какая-либо градация такой «подробности» в конкурсной документации не установлена.

Заявке № 2 ООО РостовПроект по данному критерию оценки присвоено 4 балла из возможных 20 баллов с учетом коэффициента значимости критерия, т.е. если считать по шкале оценки, без учета коэффициента значимости критерия - то присвоено 20 баллов из возможных 100 баллов.

При этом в заявке ООО РостовПроект подробно описаны все пункты согласно таблицы шкалы установленной в п. 2 Раздела V конкурсной документации.

Следовательно, комиссия заказчика по субъективному мнению решила, что часть описанных методологий выполняемых работ по таблице шкалы установленной в п. 2 Раздела V описана в заявке ООО РостовПроект **«не подробно»**, так как присвоила только 20 баллов из 100 возможных.

При этом победителю ООО «Институт проектирования и строительства» по данному критерию присвоено 75 баллов из возможных 100 баллов, а с учетом коэффициента значимости 15 баллов.

Таким образом, комиссия заказчика решила, что заявка победителя содержит более «подробное» описание методологии выполняемых работ, чем заявка ООО РостовПроект.

При условии отсутствия четкой однозначной и конкретной градации понятия «подробного» описания выполняемых работ в документации, это дает возможность комиссии заказчика регулировать количество баллов, которое может быть присвоено участнику по данному критерию, что напрямую влияет на результаты торгов.

Учитывая, что заказчиком в нарушение ч. 12 ст. 53 Закона, не размещена информация по каждой заявке по данному критерию, можно сделать вывод, что заявка победителя также не содержит достаточно подробного описания методологии выполняемых работ.

Следовательно, считаю, что комиссией заказчика нарушен порядок оценки заявок и прошу:

1. Приостановить заключение контракта по данной закупке до рассмотрения дела по существу.
2. Признать комиссию заказчика нарушившей порядок оценки заявок, и ст. 32 Закона.

3. Выдать обязательно для исполнения комиссии заказчика предписание об устранении нарушений, путем пересмотра заявок в соответствии с правилами установленными Законом.

Приложения:

1. Заявка № 3 ООО РостовПроект на закупку № 0174500000518000012.
2. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 30.03.2018г. для закупки № 0174500000518000012.
3. Приложение 1 к Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 30.03.2018г. для закупки № 0174500000518000012.
4. Приказа №1 от 22.02.2017 г. о продлении полномочий генерального директора, Решения №5 от 22.02.2017 г. о продлении полномочий генерального директора.

ЭЦП