



ООО «МАЙНДМАЙС», 620075, г. Екатеринбург.
ул. Мамина-Сибиряка, д. 101, оф. 505
Тел.: +7 (499) 110 53 00 (Москва)
Тел.: + 7 (343) 243 53 00 (Екатеринбург)
E-mail: info@mindmice.ru | www.mindmice.ru

Телефон +7 (499) 755-23-23

e-mail: to50@fas.gov.ru

Участник: Общество с ограниченной
ответственностью «МАЙНДМАЙС»
в лице директора Кокиной Татьяны Васильевны
юридический адрес: 620075, г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, д. 101, оф. 1196
почтовый адрес: 620075, Свердловская область,
г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 101, оф. 505
телефон: (343) 243-53-00
e-mail: info@mindmice.ru

Жалоба на действия комиссии при проведении процедуры
рассмотрения и оценки заявок на участие в
открытом конкурсе от 05.03.2018 №0348200026918000003.

Сведения об обжалуемой процедуре: Открытый конкурс от 05.03.2018
№0348200026918000003 «Оказание услуг по организации международного роуд-шоу для
потенциальных инвесторов во Францию».

Заказчик: Министерство инвестиций и инноваций Московской области, адрес:
143402, Московская обл, Красногорский р-н, г. Красногорск, б-р Строителей, д. 1,
телефон: (495) 668-00-99, адрес электронной почты: mii@mosreg.ru

Состав комиссии:

Председатель комиссии: Свистунова Румяна Борисовна

Зам. председателя комиссии: Логинов Антон Владимирович

Член комиссии: Белоконев Сергей Иванович

Член комиссии: Евтеева Яна Александровна

Член комиссии: Петрова Валентина Юрьевна

Член комиссии: Федоськина Анастасия Анатольевна

Обжалуемые действия: Нарушение требований части 5 статьи 53 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Закон о контрактной системе), а именно, нарушение порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 05.03.2018 №0348200026918000003, а также нарушение требований ч. 2 ст. 17 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 № 135-ФЗ, и, как следствие, ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе

Аргументация обжалуемых положений: 05.03.2018г. Заказчиком был объявлен открытый конкурс №0348200026918000003 «Оказание услуг по организации международного роуд-шоу для потенциальных инвесторов во Францию».

Согласно Приложение № 1 к информационной карте конкурса «Критерии оценки заявок на участие, их содержание, значимость и порядок оценки» установлен показатель «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера». Согласно описанию данного показателя опыт участника подтверждается копиями контрактов (договоров), включая все приложения и акты сдачи-приемки оказанных услуг, по успешному выполнению работ, оказанию услуг по организации деловых мероприятий (форумы, конференции) **инвестиционной направленности**, а также на производство и размещение телевизионных материалов в эфире ЭСМИ (телеканал) за период с 2016 г. по настоящее время, при этом сумма каждого из контрактов (договоров), принимаемых к оценке - **не менее 500 тысяч рублей**.

При этом Заказчиком в конкурсной документации, а также в указанном Приложении № 1 к информационной карте конкурса не раскрыт порядок оценки по каждому показателю, в том числе по показателю «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера», не указано, что входит в понятие «инвестиционной направленности», что не позволяет участникам открытого конкурса однозначно определить полный и необходимый перечень подтверждающих документов.

Таким образом, указанный порядок оценки заявок на участие допускают возможность неоднозначной трактовки подтверждающих документов как соответствующих требованиям конкурсной документации, следовательно, допускает субъективную оценку заявок на участие членами комиссии. Субъективная оценка заявок на участие в открытом конкурсе является нарушением требований ч. 2 ст. 17 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 № 135-ФЗ, и, как следствие, ч. 2 ст. 8 Закона

о контрактной системе, в части создания преимущественных условий участия одному участнику открытого конкурса.

Общество с ограниченной ответственностью «Майндмайс» подготовило и подало заявку в полном соответствии с требованиями конкурсной документации, а также Закона о контрактной системе. В качестве документов, подтверждающих опыт по показателю «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера», к заявке ООО «Майндмайс» согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 26.03.2018 №ПВК1 для закупки №0348200026918000003 было приложено 73 контракта (в протоколе ошибочно отражен 36 контракта).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.03.2018 №ПРО1 для закупки №0348200026918000003 заявке участия в открытом конкурсе ООО «Майндмайс» по показателю «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» было присвоено 0 (ноль) баллов.

Заказчику был направлен запрос № 52/18-М от «30» марта 2018г. о разъяснении результатов открытого конкурса с просьбой предоставить сведения о причинах не принятия к оценке по каждому из представленных в составе заявки подтверждающих документов по показателю «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера». Ответ на момент подачи настоящей жалобы от Заказчика не получен.

Победителем открытого конкурса было признано ООО «Агентство «Уникальный охват» со следующей оценкой заявки на участие:

Цена контракта

Значимость критерия оценки: 60.00%

Предложение участника: 6400000.00 Российский рубль

Оценка заявки по критерию: 35.63

Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня

Значимость критерия оценки: 40.00%

Оценка заявки по критерию: 40.00

Показатели критерия оценки:

1 Наличие сертификата

Значимость показателя: 10.00%

Предельное значение: 100

Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)

Предложение участника: 1.0000

Оценка заявки по показателю: 10

2 Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера

Значимость показателя: 30.00%

Предельное значение: 100

Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)

Предложение участника: 3.0000

Оценка заявки по показателю: 30

3 Обеспеченность трудовыми ресурсами

Значимость показателя: 40.00%

Предельное значение: 100

Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)

Предложение участника: 60.0000

Оценка заявки по показателю: 40

4 Деловая репутация Участника

Значимость показателя: 20.00%

Предельное значение: 100

Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)

Предложение участника: 40.0000

Оценка заявки по показателю: 20

Суммарный балл: 75,63

Оценка заявки на участие ООО «Майндмайс»:

Цена контракта

Значимость критерия оценки: 60.00%

Предложение участника: 3800000.00 Российский рубль

Оценка заявки по критерию: 60

Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня

Значимость критерия оценки: 40.00%

Оценка заявки по критерию: 14.68

Показатели критерия оценки:

1 Наличие сертификата

Значимость показателя: 10.00%

Предельное значение: 100

Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)

Предложение участника: 1.0000

Оценка заявки по показателю: 10

2 Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера

Значимость показателя: 30.00%

Предельное значение: 100

Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)

Предложение участника: 36.0000

Оценка заявки по показателю: 0

3 Обеспеченность трудовыми ресурсами

Значимость показателя: 40.00%

Предельное значение: 100

Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)

Предложение участника: 59.0000

Оценка заявки по показателю: 18.7

4 Деловая репутация Участника

Значимость показателя: 20.00%

Предельное значение: 100

Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)

Предложение участника: 24.0000

Оценка заявки по показателю: 8

Суммарный балл: 74,68.

Заявке ООО «Майндмайс» присвоен второй номер. Решающей в определении победителя открытого конкурса, как видно из детальной оценки заявок на участие, стала оценка именно по показателю «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера». Таким образом, комиссия Заказчика, производя оценку заявок на участие в открытом конкурсе, субъективно, в отсутствие в конкурсной документации четкого и прозрачного порядка оценки заявок на участие, произвела оценку заявок, нарушив порядок оценки заявок на участие и создав преимущественные условия участия ООО «Агентство «Уникальный охват», признав его, в итоге, победителем конкурса.

При этом цена победителя составила 6 400 000,00 рублей, что всего на 1,5% ниже начальной (максимальной) цена контракта. Предлагаемая цена контракта ООО «Майндмайс» - 3 800 000,00 рублей, что на 41,5% ниже начальной (максимальной) цена контракта. При этом согласно суммарным данным Реестра государственных контрактов и Реестра договоров ООО «Агентство «Уникальный охват» исполнено 4 договора (контракта), а ООО «Майндмайс» 156 контракта на организацию мероприятий.

Исходя из вышеизложенного ООО «Майндмайс» считает, что его законные права на добросовестную ценовую и неценовую конкуренцию и на возможность признания победителем открытого конкурса №0348200026918000003 ущемлены действиями комиссии Заказчика, что комиссия Заказчика нарушила требования ч. 2 ст. 17 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 № 135-ФЗ, и, как следствие, ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе, а также ч. 5 ст. 53 Закона о контрактной системе, производя оценку заявок на участие в нарушение установленного конкурсной документацией порядка оценки заявок.

Обращаем внимание, что настоящая жалоба подана не на результаты оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, а нарушения порядка оценки заявок.

Доказательствами доводов, изложенных в настоящей жалобе, являются Приложение № 1 к информационной карте конкурса «Критерии оценки заявок на участие, их содержание, значимость и порядок оценки» конкурсной документации открытого конкурса №0348200026918000003, заявка ООО «Майндмайс», протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 26.03.2018 №ПВК1

для закупки №0348200026918000003, протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.03.2018 №ПРО1 для закупки №0348200026918000003.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку и проверить действия комиссии на предмет соответствия требованиям действующего законодательства в рамках проведения закупок для государственных и муниципальных нужд;
3. Выдать предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.03.2018 №ПРО1 для закупки №0348200026918000003 и проведения процедуры оценки заявок на участие в открытом конкурсе повторно.

Приложения:

1. Копия решения № 3 от 13 января 2017 года единственного участника ООО «МАЛИБУ-МАЙС» о смене фирменного наименования и назначении директора;
2. Копия приказа № 1 от 17 января 2017 года о вступлении в должность директора

Директор ООО «МАЙНДМАЙС» _____ Кокина Т.В.

Исполнитель:

РЕШЕНИЕ №3
единственного участника
Общества с ограниченной ответственностью
«МАЛИБУ-МАЙС»

г. Екатеринбург

«13» января 2017 г.

Я, Павлюков Леонид Александрович (паспорт гражданина РФ серии 65 14 №889205 выдан 26.09.2014 г., выдан ОУФМС России по Свердловской обл. в Железнодорожном р-не гор. Екатеринбурга, зарегистрирован по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, дом 54А, кв. 65) являясь Единственным учредителем Общества с ограниченной ответственностью «МАЛИБУ-МАЙС», настоящим принимаю решение:

1. Изменить наименование Общества с Общество с ограниченной ответственностью «МАЛИБУ-МАЙС» на Общество с ограниченной ответственностью «МАЙНДМАЙС»:

Полное фирменное наименование Общества на русском языке:

Общество с ограниченной ответственностью «МАЙНДМАЙС»;

Сокращённое фирменное наименование Общества на русском языке: ООО «МАЙНДМАЙС»

Наименование на иностранном языке (английский): «MINDMICE»

2. С 17.01.2017 г. расторгнуть Договор от 29 сентября 2014 г. о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью управляющей организации и прекратить полномочия единоличного исполнительного органа Общества управляющей организации: Общество с ограниченной ответственностью «ГРУППА КОМПАНИЙ «МАЛИБУ»

3. С 17.01.2017 г. передать полномочия единоличного исполнительного органа Общества Директору

4. С 17.01.2017 г. назначить на должность Директора Кокину Татьяну Васильевну, 11.04.1959 г. р., паспорт 6505 762389, выдан Отделом Милиции УВД Кировского района города Екатеринбурга, дата выдачи 01.03.2006 г., код подразделения 663-002

5. Принять новую редакцию устава Общества в связи изменением наименования Общества и единоличного исполнительного органа.

6. Поручить Директору Кокиной Татьяне Васильевне зарегистрировать изменения Общества в соответствии с действующим законодательством.

Единственный участник

Павлюков Леонид Александрович



Приказ № 1
Единоличного исполнительного органа
Общества с ограниченной ответственностью
«МАЙНДМАЙС»

г. Екатеринбург

«17» января 2017 г.

О вступлении в должность директора и главного бухгалтера
Общества с ограниченной ответственностью «МАЙНДМАЙС»
(далее Общество)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. На основании Решения № 3 единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «МАЛИБУ-МАЙС» от 13.01.2017 г. Павлюкова Леонида Александровича, Кокиной Татьяне Васильевне вступить в должность Директора Общества с ограниченной ответственностью «МАЙНДМАЙС» с 17.01.2017 г.

2. Возложить обязанности главного бухгалтера на Кокину Татьяну Васильевну. Вступить в должность главного бухгалтера Общества с ограниченной ответственностью «МАЙНДМАЙС» с 17.01.2017г.

Директор
ООО «МАЙНДМАЙС»



Т.В. Кокина
/Т.В. Кокина/