



Заявитель:
ООО ЧОО «Сокол»
ул.пл.Коммунаров, 15
г.Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, 360000

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ПАО Сбербанк
в лице Юго-Западного банка
ул.Евдокимова, 37
г.Ростов-на-Дону, 344068
antakhokhlov@sberbank.ru

09.04.18 № 5273/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «4 апреля 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «9 апреля 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Волкова М.С.,

рассмотрев в присутствии представителя ПАО Сбербанк (Заказчика), в отсутствие представителя ООО ЧОО «Сокол» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело №577/05, возбужденное по жалобе ООО ЧОО «Сокол», о нарушении ПАО Сбербанк Закона о закупках при проведении конкурса № 31806160229 на право заключения договора на оказание охранных услуг с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию средств охранно-пожарной и тревожной сигнализации объектов Юго-Западного банка, расположенных в Кабардино-Балкарской Республике,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО ЧОО «Сокол» была передана из Прокуратуры Ростовской области в Ростовское УФАС России 26.03.2018 г. При этом данная жалоба поступила в Прокуратуру Ростовской области 02.03.2018 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на то, что Заказчик установил срок для направления запросов на разъяснение положений документации с 21.02.2017 г. по

014633

05.03.2017., тогда как закупка проводится в 2018 году. Кроме того, Заявитель ссылается на то, что закупочной документацией не предусмотрено направление запросов на разъяснение по электронной почте. Также, по мнению Заявителя, Заказчик намеренно установил заниженные требования к участникам.

Заказчик представил письменные пояснения, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс проводился в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО Сбербанк и закупочной документацией. Ко всем участникам предъявлялись равные требования.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях.

Комиссия, заслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

20.02.2018 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком было размещено извещение № 31705641638 о проведении конкурса на право заключения договора на оказание охранных услуг с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию средств охранно-пожарной и тревожной сигнализации объектов Юго-Западного банка, расположенных в Кабардино-Балкарской Республике.

В срок, установленный извещением, на участие в закупке было подано 3 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО ЧОО «Сова»;
- ООО «Росохрана»;
- ООО «Стража».

Заявки всех участников были допущены к участию в закупке. На дату рассмотрения настоящей жалобы, подведение итогов Заказчиком не осуществлено.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой

информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия признает обоснованным довод подателя жалобы «о неправомерности установления Заказчиком срока для направления запросов на разъяснение положений документации с 21.02.2017 г. по 05.03.2017 г., тогда как закупка проводится в 2018 году».

Так, в п.8.1 закупочной документации указано, что дата начала предоставления разъяснений: 21.02.2017 г., дата окончания предоставления разъяснений – 05.03.2017 г. Вместе с тем, данная закупка размещена на официальном сайте закупок 20.02.2018 г.

В соответствии с п.10 ч.10 ст.4 Закона о закупках, в документации о закупке в обязательном порядке должна содержаться форма, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

В силу п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Исходя из вышеизложенного, ПАО Сбербанк фактически не установил в закупочной документации дату начала и дату окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации, что свидетельствует о наличии в действиях данного Заказчика нарушения ч.1 ст.3 и п.10 ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия принимает довод Заявителя относительно неправомерного непредусмотрения Заказчиком в закупочной документации права участников направлять запросы на разъяснение по электронной почте.

В п.8.1 закупочной документации указано: «Все вопросы должны направляться участником в письменном виде по адресу ПАО Сбербанк Юго-Западный банк: 344068, г.Ростов-на-Дону, ул.Евдокимова, 37, спец. сектор, тел. (863) 287-82-67 (вн. 11-847), не позднее, чем за 5 (Пять) рабочих дней до даты окончания подачи Конкурсных заявок».

Таким образом, из документации четко следует, что участник имеет право подать запрос на разъяснение положений документации исключительно на бумажном носителе и только посредством почтового отправления (либо нарочно) по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул.Евдокимова, 37. Возможность подачи запроса на разъяснение положений документации по электронной почте закупочная документация не предусматривает.

Вместе с тем, потенциальные участники закупки находятся в разных субъектах Российской Федерации, а доставка корреспонденции посредством почтового отправления по месту нахождения адресата может занимать значительное время (с учетом частой задержки по доставке корреспонденции).

Таким образом, фактический запрет на подачу запросов на разъяснение положений документации посредством электронной почты может ограничивать права потенциальных

участников на оперативное получение от Заказчика уточненной информации по закупке с целью подготовки надлежащим образом оформленной заявки.

Данные действия Заказчика нарушают ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Вместе с тем, выявленные нарушения не повлияли на рассмотрение заявок. К участию в закупке были допущены все участники. Заявитель правом на подачу запроса на разъяснение документации воспользовался, ответ от Заказчика был получен.

Рассмотрев доводы подателя жалобы «о неправомерных квалификационных требованиях, установленных в закупочной документации», Комиссия признает их необоснованными в виду следующего.

В силу ч.1 ст.1 Закона о закупках, закупочная документация формируется исходя из потребностей Заказчика.

Заявитель указывает, что «в соответствии с условиями Конкурсной документации, в одну смену в 10 группах быстрого реагирования (далее - ГБР) должно входить 20 вооруженных огнестрельным оружием охранников, с режимом работы 24 часа, что заведомо является невыполнимыми условиями».

Вместе с тем, в соответствии с подп. 2, 3 п.4.2 Конкурсной документации, к участникам предъявляются, в том числе, требования:

- о наличии у участника групп быстрого реагирования (или у партнеров с которыми заключены долгосрочные контракты), укомплектованных двумя охранниками не ниже шестого разряда, имеющих техническую оснащенность (радиосвязь, оружие, спецсредства) и несущими постоянное дежурство на территории Кабардино-Балкарской республики - **не менее** 10 ГБР. Указанный минимальный показатель был установлен, в том числе, исходя из количества районов, где расположены объекты Банка, подлежащие охране с помощью технических средств (количество указанных районов - 10);

- о наличии лицензированных охранников не ниже шестого разряда в штате (или у партнеров с которыми заключены долгосрочные контракты) - **не менее** 20.

В соответствии с абз.2 п. 1.5 Технического задания (Приложение 1 к Конкурсной документации), количество **вооруженных** охранников в группе быстрого реагирования должно быть не менее двух.

При этом Конкурсная документация не предусматривает обязанности по вооружению ГБР именно огнестрельным оружием. Положения Конкурсной документации не исключают возможности и не ограничивают в использовании иных видов вооружения охраны (механические распылители, электрошоковые устройства и т.д.).

Довод Заявителя о содержащемся в Документации требовании о 24 часовом режиме работы охранников, входящих в ГБР, также не обоснован, поскольку указанное требование в Конкурсной документации отсутствует.

В конкурсной документации содержится требование об оказании услуг по охране объектов Банка с помощью технических средств в круглосуточном порядке, без привязки к режиму работы сотрудников охраны, включаемых в состав ГБР. Участник может сам устанавливать соответствующий режим работы охранников, составляющих ГБР, с учетом производственной и иной необходимости.

Таким образом, установленные в Конкурсной документации требования относительно числа групп быстрого реагирования, количества вооруженных охранников являются минимально необходимыми (исходя из потребностей Заказчика), т.е. не содержат запрета на увеличение соответствующих единиц.

Вышеизложенное свидетельствует, что положения Конкурсной документации не только не ограничивают количество участников закупочной процедуры, но и позволяют расширить соответствующий круг, обеспечивая реализацию принципов, установленных ч.1 ст.3 Закона о закупках, в том числе, таких как равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Требования, установленные в закупочной документации, в равной степени применялись ко всем участникам закупки.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Сокол» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ПАО Сбербанк нарушившим ч.1 ст.3 и ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику - ПАО Сбербанк обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, а именно:
 - при проведении ПАО Сбербанк закупочных процедур в рамках Закона о закупках, предметом которых будет являться «закупка охранных услуг», предусматривать в закупочной документации право участников направлять запросы на разъяснение положений документации в адрес Банка по электронной почте.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

М.С. Волкова