

1. ООО «Гамма»

ул. Котельническая, д. 18, литера ЖЖ1, оф. 14,
г. Люберцы, Московская обл., 140000

2. Государственное автономное учреждение
культуры города Москвы «Лианозовский парк
культуры и отдыха»
(ГАУК г. Москвы ПкиО «Лианозовский»)

ул. Угличская, д. 13, Москва, 127572

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-437/77-18 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.03.2018

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

<...>а - заместителя руководителя Московского УФАС России,

членов Комиссии:

<...>а - заместителя начальника правового отдела,

<...>ой - главного специалиста-эксперта отдела административных производств,

при участии представителей:

от заказчика - ГАУК г. Москвы ПкиО «Лианозовский»: <...> (по доверенности от 12.03.2018 27/18), <...> (по доверенности от 12.03.2018 № 28/18),

от заявителя - ООО «Гамма»: <...> (по доверенности от 12.03.2018 № 1),

рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО «Гамма» на действия заказчика — ГАУК г. Москвы ПкиО «Лианозовский» при проведении торгов посредством открытого

аукциона на приобретение павильона для нужд ГАУК г. Москвы ПКиО «Лианозовский» (Парк по Ангарской улице) (реестровый № 31705974672) (далее – Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Как указывает Заявитель, его права как участника закупки нарушены необоснованным отклонением заявки ООО «Гамма» от участия в Аукционе.

Представитель Заказчика против удовлетворения жалобы возражал, представил испрашиваемые документы по спорному Аукциону.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

07.12.2017 в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

28.12.2017 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

Датой окончания подачи заявок определено 27.02.2018, датой рассмотрения заявок — 28.02.2018, датой подведения итогов Аукциона — 02.03.2018.

Из протокола № 31705974672 -1 от 28.02.2018 следует, что заявка ООО «Гамма» отклонена от участия в Аукционе, в связи с её несоответствием Приложению № 1 к Техническому заданию Аукционной документации по пунктам 95, 137, 138.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктами 1, 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 27.2 Положения о закупках установлены аналогичные требования.

Согласно пункту 6 Информационной карты Аукционной документации условия приобретения павильона для нужд ГАУК г. Москвы ПКиО "Лианозовский" (Парк по Ангарской улице), расположенного на территории парка «Лианозовский», в соответствии с требованиями проекта договора (включая техническое задание, проектно-сметную документацию), Положения о закупках, действующих ГОСТ, СНиП, требованиями контролирующих, надзорных органов и Заказчика, действующего законодательства РФ.

Согласно подпункту 8.8 пункта 9 Технического задания Аукционной документации, материалы для восстановления должны соответствовать требованиям, установленным в Приложении №1 к Техническому заданию.

Согласно Инструкции по предоставлению сведений в первой части заявки на участие в электронном аукционе о конкретных показателях используемых участником закупки товаров (материалов) (далее — Инструкция), все предлагаемые материалы должны соответствовать нормативным документам, в том числе их обязательным и рекомендуемым приложениям: гост 3916.1-9 - п. 67, **138**, гост 3916.1-96 - п. 67, **138**, гост 3916.2-96 - п. **138**, гост 530-2012 - п. 78, 88, **95**, гост 8639-82 - п. 19, 84, 125, 133, **137**, гост 8645-68 - п. 84, **137**.

Таким образом, участник Аукциона в составе заявки должен представить сведения о предлагаемых при выполнении работ материалах в соответствии с Техническим заданием Аукционной документации.

Заявитель в составе заявки представил документы, в том числе, заполненное Приложение № 1 к Техническому заданию, включая пункты 95, 137, 138:

| № п/п | Наименование товара | Технические характеристики | | | Ед. измерения |
|-------|--|----------------------------|--|---|---------------|
| | | Требуемый показатель | Требуемое значение | Значение, предлагаемое участником закупки | |
| 95 | Кирпич керамический (тип 2) | Внешний вид кирпича | должен быть рядовой, лицевой | Рядовой, лицевой | |
| | | Марка по морозостойкости | должна быть не ниже F25 | F25 | |
| 137 | Трубы стальные прямоугольные (Трубы стальные прямоугольного сечения) | Вид труб | должны быть электросварные; бесшовные холоднодеформированные | электросварные | |

| | | | | | |
|-----|----------------|---------------------------------------|--|----------------------|---|
| | (тип 2) | | | | |
| | | Длина труб | должна быть от 1.5 | 4 | М |
| | | Трубы изготовлены | должны быть мерной; немерной длины | Мерной длины | |
| 138 | Фанера (тип 2) | Древесина шпона наружных слоев фанеры | должна быть лиственных или хвойных пород | Хвойных пород | |
| | | Сорт фанеры | должен быть Ех; I; II; IV; III | I | |

На заседании Комиссии представители Заказчика доводы по отклонению заявки Заявителя, указанные в протоколе № 31705974672 -1 от 28.02.2018, поддержали.

Комиссия, рассмотрев представленные в материалы дела доказательства, а также положения ГОСТ, которыми участники Аукциона должны руководствоваться при заполнении заявки, установила следующее.

Согласно обоснованию отклонения заявки Заявителя по пункту 85 Приложения № 1 к Техническому заданию Заказчиком указывается на несоответствие предложения требованиям ГОСТ 530-2012 «Кирпич и камень керамические. Общие технические условия», в соответствии с пунктом 5.2.7 которого марка по морозостойкости лицевых изделий должна быть не ниже F50, в то время как Заявителем марка по морозостойкости лицевого кирпича указана F25.

Между тем, Комиссия установила, что по спорным параметрам пункта 85 «Кирпич керамический (тип 2)»: «внешний вид кирпича» и «марка по морозостойкости» Заказчиком установлено безальтернативное требование - «должен быть рядовой, лицевой» и нижняя граница возможного значения - «должна быть не ниже F25».

Между тем, установленное Заказчиком минимальное значение по марке морозостойкости не соответствует установленному значению внешнего вида кирпича, поскольку рядовой, лицевой кирпич в соответствии с ГОСТ 530-2012 изначально не может быть марки F25, в свою очередь Аукционная документация такие значения допускает, тем самым заключая в себе заранее неисполнимое соответствие показателей.

Согласно обоснованию отклонения заявки Заявителя по пункту 137 Приложения № 1 к Техническому заданию Заказчиком указывается на несоответствие предложения требованиям ГОСТ 8639-82 «Трубы стальные квадратные. Сортамент (с Изменениями N 1, 2, 3, 4)», в соответствии с пунктом 5 которого электросварные трубы изготавливают с

мерной длиной от 5 до 9 м, в то время как Заявителем предложены электросварные трубы с мерной длиной 4 м.

Комиссией установлено, что требуемое Заказчиком в Техническом задании значение по параметру «длина труб» - «должна быть от 1.5 м» изначально гораздо меньше предусмотренной ГОСТ 8639-82 длины.

Более того, установленное противоречие Комиссия наблюдает и в случае предоставления в соответствии с Техническим заданием бесшовных холоднодеформированных труб, длина которых в соответствии с пунктом 5 ГОСТ 8639-82 составляет от 4,5 до 11 м и так же не укладывается в установленное значение «должны быть от 1.5 м».

Согласно обоснованию отклонения заявки Заявителя по пункту 138 Приложения № 1 к Техническому заданию Заказчиком указывается на несоответствие предложения требованиям ГОСТ 3916.2-96 «Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона хвойных пород. Технические условия (с Изменениями N 1, 2, с Поправкой)», в соответствии с пунктом 3.1.1 которого по внешнему виду фанеры с наружными слоями из шпона хвойных пород подразделяют на сорта в зависимости от комбинации сортности наружных слоев: Ех, Ix, Ix, Ix, IVx, в то время как Заявителем предложена фанера со шпоном наружного слоя из хвойных пород сорта I, который в свою очередь, в соответствии с пунктом 3.1.1 ГОСТ 3916.1-96 «Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород Технические условия» соответствует сорту фанеры с наружными слоями из шпона лиственных пород.

Однако Комиссия обращает внимание на тот факт, что в соответствии с Приложением № 1 к Техническому заданию по товарной позиции 138 «Фанера (тип 2)» древесина шпона наружных слоев фанеры «должна быть лиственных или хвойных пород», при этом с учетом установления двух видов пород, сорта которых принципиально различаются, Заказчиком выборочно установлено требование к сорту фанеры, который «должен быть Ех; I; II; IV; III». То есть в случае предложения участником древесины шпона наружных слоев фанеры лиственных пород Техническое задание предусматривает несколько вариантов сорта такой фанеры - I; II; IV; III, а в случае предложения древесины шпона наружных слоев фанеры хвойных пород - единственный вариант сорта - Ех, что является явным сужением диапазона возможных показателей.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что указанные в Приложении № 1 к Техническому заданию значения параметров предоставляют для участника возможность выбора наиболее подходящего и доступного ему товара, который он будет использовать при монтаже нестационарного объекта (павильона кафе). Также представители Заказчика пояснили, что в случае возникновения проблем при заполнении заявки в части определения подходящих показателей параметров участники могли изучить приложения к Техническому заданию — рабочие проекты, выполненные по заказу Заказчика и содержащие, в том числе, чертежи устанавливаемых конструкций.

Комиссия критически оценивает заявленные доводы, ввиду того, что при установлении Заказчиком требований к используемым материалам исключительно в Приложении № 1 к Техническому заданию, ссылки на которое указаны в разных частях Аукционной документации, данное приложение должно содержать исчерпывающий перечень требуемых товаров, их параметров и показателей, а также должно полностью сочетаться с установленными требованиями в других частях Аукционной документации, включая чертежи и смету, что в рассматриваемом случае Заказчиком не предусмотрено и о чем свидетельствуют, в частности, выявленные противоречия между значениями, установленными в Приложении № 1 к Техническому заданию и ГОСТ, а также между названным приложением и самим Техническим заданием, о чем свидетельствует следующее.

Из содержания пункта 89 раздела «Количество товаров, необходимых для выполнения работ» Технического задания следует, что Заказчику требуется 4 м стальных труб (тип 2), в то время как в Приложении № 1 к Техническому заданию по товарной позиции 137 «Трубы стальные прямоугольные (Трубы стальные прямоугольного сечения) (тип 2) требуется длина от 1.5 м.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что участники закупки поставлены в условия заранее невозможной исполнимости требований Заказчика при подаче заявки, поскольку имеются взаимные противоречия показателей требуемых к заполнению форм Технического задания и положений ГОСТ, которыми необходимо руководствоваться при их заполнении. Для признания заявки соответствующей требованиям Аукционной документации участнику необходимо попасть в узкий

диапазон значений, установленных Техническим заданием и ГОСТ, что в рассмотренных случаях (пункты 95, 137, 138) вовсе не представляется возможным. Указанные фактические обстоятельства, в свою очередь свидетельствуют о том, что такая документация не отвечает принципам обеспечения конкуренции и не сочетается с предметом закупки.

Комиссией в числе прочего, сделан вывод о том, что отклонение заявки Заявителя обусловлено совокупными требованиями Аукционной документации, которые, по мнению Комиссии, не применимы к данному предмету Аукциона, которым является индивидуально-определенный павильон с габаритами, заранее предусмотренными Заказчиком в рабочих проектах и чертежах.

Таким образом, Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив все представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимной связи, приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы Заявителя на том основании, что допущенные Заявителем нарушения требований Аукционной документации прямо обусловлены наличием противоречий в такой документации.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, в рассматриваемых действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия решила признать жалобу Заявителя обоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.

2. Обязательное для исполнения предписание Заказчику не выдавать, так как по итогам проведения Аукциона заключен договор № 31705974672 от 12.03.2018.

3. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 14.03.2018 № ИГ/11993/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>**a**