



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

12.04.2018 № 1356/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору торгов:  
ГУП ОО «Дорожная служба»  
302026, г. Орел, ул. МОПРа, д.42  
e-mail: zakupki@ods57.ru

Заявителю:  
ООО «ВСЕ КРАСКИ»  
129344, г. Москва, ул. Енисейская, д. 1  
E-mail: info@vse-kraski.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 102-18/03 АЗЖ

10.04.2018

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Торшиной О.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии представителей организатора торгов – ГУП ОО «Дорожная служба» (далее – Организатор торгов): до объявления перерыва Плотникова К.А., Сурайкина И.С.; после объявления перерыва Сиротининой Л.Н.,

в отсутствие представителей заявителя – ООО «ВСЕ КРАСКИ» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее – Управление) 21.03.2018 (вх. № 1523/эл) на действия ГУП ОО «Дорожная служба» при проведении запроса предложений на поставку эмали для дорожной разметки, извещение № 31806212155 (далее – Запрос предложений) (далее – Жалоба),

**УСТАНОВИЛА:**

В жалобе Заявителя указано, что его заявка на участие в Запросе предложений была отклонена неправомерно. Кроме того, Организатор торгов установил предмет закупки «эмаль для дорожной АК 511 «Спринтер», что, по мнению Заявителя, ограничивает количество возможных участников Запроса предложений.

26.03.2018 уведомление № 102-18/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а так же Жалоба, были размещены на сайте антимонопольного органа – Орловского УФАС России





<http://www.orel.fas.gov.ru>, а так же направлены в адреса лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 102-18/03 АЗЖ было назначено на 30.03.2018. В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 10.04.2018.

10.04.2018 на заседании Комиссии представитель ГУП ОО «Дорожная служба» пояснил, что Организатор торгов жалобу Заявителя считает необоснованной, поскольку действовал в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223) и Положением о закупке товаров, работ, услуг ГУП ОО «Дорожная служба».

Комиссия, заслушав пояснения представителей Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

1. В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 223 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Действующая редакция Положения о закупке товаров, работ, услуг ГУП ОО «Дорожная служба» (далее – Положение о закупке) утверждена приказом № 41/1 от 05.02.2018 и размещена единой информационной системе.

Согласно пункту 1 статьи 16 Положения о закупке приобретение ГУП ОО «Дорожная служба» товаров (работ, услуг) может осуществляться, в том числе способом запроса предложений.

Статьей 25 Положения о закупке определены особенности проведения запроса предложений.

05.03.2018 Организатор торгов разместил в единой информационной системе извещение и документацию о проведении Запроса предложений.

Согласно протоколу № 31805212155-01 рассмотрения и оценки заявок открытого запроса предложений от 13.03.2018 до окончания срока подачи заявок по Запросу предложений поступило 4 заявки.

Заявка Заявителя была признана не соответствующей требованиям извещения/документации о проведении Запроса предложений, так как заявленный Заявителем товар для поставки не соответствует пункту 1 раздела 10 документации о проведении Запроса предложений «предмет закупки».

В разделе 10 документации о проведении Запроса предложений указан предмет закупки «эмаль для дорожной АК 511 «Спринтер».

Заявителем в заявке предложена «эмаль для дорожной разметки АК 511».

В ходе заседания Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что эмаль для дорожной разметки АК 511 «Спринтер» является наименованием товара, которое не определяет производителя товара.

Краску с наименованием по предмету закупки предлагают различные поставщики, а также производит не один завод-изготовитель.

Следовательно, участником может быть любой поставщик, предложивший товар в соответствии с наименованием предмета закупки.

Положением о закупке запрет указания на товарный знак в закупочной документации, а также запрет на установление невозможности поставки эквивалентной продукции, не установлены.



Закон № 223 подобных запретов также не устанавливает.

Таким образом, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

2. Комиссия считает, что сокращение ГУП ОО «Дорожная служба» в Положении о закупке законодательно установленного десятидневного срока на обжалование в антимонопольный орган действий организаторов торгов, аукционной или конкурсной комиссии является нарушением части 4 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции». При этом Комиссия отмечает, что Положение о закупке должно соответствовать требованиям, установленным Законом № 223 и Законом «О защите конкуренции», в соответствии с которыми порядок заключения договоров направлен на обеспечение участникам закупки возможности реализации их права на обжалование действий Организатора торгов в антимонопольный орган в процедуре, установленной статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции» и частью 10 статьи 3 Закона № 223.

Учитывая то обстоятельство, что фактически договор на поставку товара между ГУП ОО «Дорожная служба» и победителем Запроса предложений - ООО «СТиМ» заключен 21.03.2018 (на восьмой день после подписания протокола рассмотрения и оценки заявок Запроса предложений от 13.03.2018), Комиссия считает, что сокращение Организатором торгов законодательно установленного десятидневного срока, до истечения которого договор не может быть заключен, является нарушением требований статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», а статья 32 Положения о закупке, содержащая порядок заключения договора, нарушает права участников гражданского оборота.

Из положений статьи 1 Закона № 223 следует, что целью регулирования данного закона является, в том числе, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Для достижения названных целей участникам закупки предоставлено право в порядке, установленном антимонопольным органом, обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (часть 10 статьи 3 Закона № 223).

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным законом.

Частями 18, 19 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в статье 32 Положения о закупке срока заключения договора, не учитывающего закрепленной в Законе № 223 и Законе «О защите конкуренции» процедуры административного контроля со стороны антимонопольного



органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», а потому направлено против прав участников закупки.

В силу требований статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Комиссия полагает, что в силу требований вышеуказанных положений действующего законодательства Положения о закупке не должно вступать в противоречие с Законом «О защите конкуренции» в соответствующей части, а напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения соответствующих договоров.

Сокращение либо исключение указанного срока направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ГУП ОО «Дорожная служба» обязательного для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Запроса предложений, путем внесения изменений в Положение о закупке, в части установления срока, до истечения которого договор не может быть заключен, не менее срока, установленного частью 4 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции».

Кроме того, Комиссия отмечает, что аналогичная позиция изложена в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации 02.02.2016 по делу № А60-28335/2014, которым было отменено постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.07.2015 по делу № А60-28335/2014.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВСЕ КРАСКИ» необоснованной.
2. Выдать ГУП ОО «Дорожная служба» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Запроса предложений, путем внесения изменений в Положение о закупке, в части установления срока, до истечения которого договор не может быть заключен, не менее срока, установленного частью 4 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции».
3. Приостановление проведения Торгов отменить.

Председатель Комиссии:

 С.А. Бочков

Члены Комиссии:

 Е.Ю. Погодина

 О.А. Торшина

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.