

Исх. № 6/н от 09.04.2018 г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Официальный сайт: <http://moscow.fas.gov.ru/>
E-mail: to77@fas.gov.ru
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 100/105); 8 (495) 607-49-29

От кого: Заявитель – ООО «Виаторг»
Почтовый адрес: 108811, г. Москва, г. Московский, ул. Московская, д. 3, пом. I/каб.6/оф.102
Место нахождения: 108811, г. Москва, г. Московский, ул. Московская, д. 3, пом. I/каб.6/оф.102
Контактное лицо: Карелин Д.Ю.
Телефон: 8-919-760-50-45
E-mail: viatorg42@gmail.com

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
"ЖИЛИЩНИК ОБРУЧЕВСКОГО РАЙОНА" (Заказчик)

Почтовый адрес: 117630, г Москва, ул Академика Челомея, дом 8А

Место нахождения: 117630, г Москва, ул Академика Челомея, дом 8А

Адрес электронной почты: gbu_obruch@mail.ru

Номер контактного телефона: +7 (499) 7397648

2. Наименование участника размещения заказа, подавшего жалобу (Заявителя):

Общество с ограниченной ответственностью «Виаторг»

ИНН 7751012130

Адрес местонахождения: 108811, г. Москва, г. Московский, ул. Московская, д. 3, пом. I/каб.6/оф.102

Почтовый адрес: 108811, г. Москва, г. Московский, ул. Московская, д. 3, пом. I/каб.6/оф.102

Контактный телефон: 8-919-760-50-45

Адрес электронной почты: viatorg42@gmail.com

3. Сведения о размещаемом заказе:

Номер извещения: 31806202643

НМЦК: 1 962 298,98

Наименование объекта закупки: На закупку и поставку материалов для капитального ремонта МКД

4. Сведения об операторе электронной торговой площадки, на которой осуществляется проведение открытого аукциона в электронной форме:

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» РТС-тендер

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Доводы жалобы.

В соответствии с Протоколом Рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора На закупку и поставку материалов для капитального ремонта МКД., Заказчик отклонил заявку № 6 Заявителя.

Причиной отказа в допуске, по решению членов аукционной комиссии Заказчика, является следующее:

Причина отказа:

П. 26 (сталь швеллерная) Заказчиком было указано "Серия П; Э, У" участник в своей заявке указал "Серия П., Уклон внутренних граней полкок: не применяется". Данное предложение противоречит требованиям заказчика т.к. в инструкции было указано : В случае если значения или диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов "точка с запятой", "запятая", - участнику закупки необходимо представить в заявке значения или диапазоны значений, разделенных символом "точка с запятой". Следовательно требовалось указать серию П и У или Э и У.

П. 14 (переход) участник в своей заявке указал "Переход Концентрический., Исполнение 1, Диаметр D: 42,4 мм, Диаметр D1: 21,3мм, Толщина стенки (Т): 2,6мм, Толщина стенки (Т1) 2мм, Длина (L) 51 мм, Масса 0,09 кг" данное предложение является недостоверным т.к. согласно ГОСТ 17378 масса перехода должна быть 0,13 кг. (НЕВНИМАТЕЛЬНОСТЬ. ОДНАКО согласно ГОСТ масса-"справочный показатель", и обязательное требование соответствия данному значению ГОСТа самим ГОСТом не установлено. Масса зависит от плотности материала изготовления, требования к которому не были предъявлены аукционной документацией).

Заявитель не согласен с решением комиссии и считает причины отказа в допуске на участие в аукционе незаконными и необоснованными на основании следующего:

Довод №1.

П. 26 (сталь швеллерная) Заказчиком было указано "Серия П; Э, У" участник в своей заявке указал "Серия П., Уклон внутренних граней полкок: не применяется". Данное предложение противоречит требованиям заказчика т.к. в инструкции было указано : В случае если значения или диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов "точка с запятой", "запятая", - участнику закупки необходимо представить в заявке значения или диапазоны значений, разделенных символом "точка с запятой".

Данный довод считаем надуманным и не состоятельным. В соответствии с инструкцией по заполнению заявки , «В случае если значения или

диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов "точка с запятой", "запятая", - участнику закупки необходимо представить в заявке значения или диапазоны значений, разделенных символом "точка с запятой".

В данном случае символом «точка с запятой» были разделены серия П и группа серий Э и У, объединенных символом «запятая». Предложенное значение «Серия П» полностью соответствует требованиям аукционной документации.

Довод №2.

П. 14 (переход) участник в своей заявке указал "Переход Концентрический., Исполнение 1, Диаметр D: 42,4 мм, Диаметр D1: 21,3мм, Толщина стенки (Т): 2,6мм, Толщина стенки (Т1) 2мм, Длина (L) 51 мм, Масса 0,09 кг" данное предложение является недостоверным т.к. согласно ГОСТ 17378 масса перехода должна быть 0,13 кг.

Данный довод считаем надуманным и не состоятельным.

В соответствии с ГОСТ 17378-2001 пункт 4.1 «**Конструкция и размеры** переходов должны соответствовать указанным на рисунке 1 и в таблицах 1 и 2.»

Спорный параметр «масса», указанный в таблице №1 **не является ни конструкцией ни размером** переходов, таким образом ГОСТ не устанавливает обязательное требование соответствия переходов массам указанным в данной таблице.

Данное утверждение имеет подтверждение непосредственно в этой же таблице ГОСТа в виде примечания «Примечание – масса приведена для справок».

В связи с тем, что параметром в аукционной документации является «масса», а не «справочная масса», нами была указана фактическая масса предлагаемого товара.

В соответствии с ГОСТ 17378-2001 Раздел 5 «Технические условия - по ГОСТ 17380.»

В соответствии с таблицей 2 ГОСТ 17380-2001 «Классификация деталей по маркам стали» допускается изготовление деталей исполнения 1 из следующих сталей:

Исполнение деталей	Сталь	
	Марка	Стандарт, ТУ
	TS4, TS9, TS10, TS18, TS32, TS34, TS37, TS43	ИСО 9329/1 [5], ИСО 9329/2 [6], ИСО 9329/3 [7]

1	P5, P9, P18, P32, P34, P43	ИСО 9328/1 [2], ИСО 9328/2 [3], ИСО 9328/3 [4]
	E24-1, E24-2	ИСО 3183 [1]

Пункт 4.1.3.1 По согласованию между изготовителем и потребителем (заказчиком) допускается изготовление деталей **из других марок стали**.

По общим правилам физики и математики, масса изделий зависит от объема этого изделия и плотности материала, из которого оно изготовлено.

Аукционная документация не содержит требований ни к материалу изготовления, ни к его плотности, а ГОСТ 17378-2001 в свою очередь не содержит сведений о том, какие материалы какой плотности были учтены для справок по массе.

Учитывая вышеизложенное, отличие фактической массы предложенного заявителем отвода от справочной массы указанного ГОСТа 17378-2001 не противоречит требованиям данного ГОСТа, и полностью удовлетворяет требованиям аукционной документации

Таким образом, Заявитель считает, что заявка ООО «Виаторг» на участие в аукционе полностью соответствует всем требованиям аукционной документации, требованиям заказчика, а причины отказа в допуске являются незаконными и необоснованными. Комиссией Заказчика неправомерно отказано Заявителю в допуске к участию в Аукционе, очевидно, что Заказчиком преследовалась цель ограничить число участников в Аукционе.

На основании изложенного и руководствуясь частями 1 и 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобы участников закупок на действия субъектов контроля, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении процедуры торгов в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), подлежат рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании письма ФАС России от 30.08.2017 №ИА/59767/17 и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения комиссией антимонопольного органа

обжалуемых актов и (или) действий (бездействий) субъектов контроля в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлены иные нарушения, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Заявитель просит контролирующий орган:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
4. Отменить Протокол 1 31806202643 от 06.04.2018, Протокол 2 31806202643 от 09.04.2018, выдать соответствующее предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.

Приложения:

1. Подтверждение полномочий генерального директора

Генеральный директор
ООО «Виаторг»

Д.Ю. Карелин