



Цех №358/04-18
от "09" апреля 2018г.

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"РУССКИЕ ТЕХНОЛОГИИ" (ООО «РУСТЕХ»)

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Лицо, подавшее жалобу
(Заявитель)

Общество с ограниченной ответственностью "Русские
Технологии" (ООО «РусТех»)

ИНН 7721402894

Адрес: 109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом. 24, корпус 2, эт.
7, ком. 25, пом. XII

Телефон: +7 (495) 708-40-47

Email: tender@rustec.su director@rustec.su

Заказчик

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ АВИАЦИОННЫХ
МАТЕРИАЛОВ"

ФГУП "ВИАМ"

ИНН 7701024933

Почтовый адрес 105005, г. Москва, ул. Радио, д.17

Телефон 8-499-2638990

Email: acheprasov@viam.ru

Оператор электронной
площадки

АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП»)

115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

Адрес в сети Интернет <https://www.roseltorg.ru>

Телефон +7 495 276-16-26

Email: info@roseltorg.ru

ЖАЛОБА

Информация о закупке:

№ Извещения на официальном сайте РФ: 31806322257

Наименование закупки: Редукцион на право заключения договора на поставку и монтаж ленточнопильного автоматического станка по металлу двухколонного типа Н-260НВ в комплекте для нужд ФГУП «ВИАМ».

Начальная максимальная цена: 2 800 000,00 (С учетом НДС) Российский рубль

Федеральный Закон, в соответствии с которым производится закупка: 223 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 (далее – 223 ФЗ)

Доводы жалобы:

Заявитель считает требования закупочной документации незаконными, необоснованными, противоречащими положениям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и в соответствии с п.1 ч.10 ст.3 223 ФЗ по следующим основаниям:

1. Не размещение ответа на запрос о разъяснении.



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"РУССКИЕ ТЕХНОЛОГИИ" (ООО «РУСТЕХ»)

На официальном сайте по адресу www.zakupki.gov.ru 02.04.2018 (МСК) было размещено Извещение по вышеуказанной закупке. Заявитель, после внимательного изучения Документации выявил ряд нарушений при проведении закупки и как лицо заинтересованное в участии, используя свое право, установленное 223 ФЗ и предусмотренное Положением о закупке ФГУП «ВИАМ» (далее – ПОЗ) 04.04.2018 направил запрос на разъяснение через функционал ЭТП по адресу: <https://www.roseltorg.ru>.

На 09.04.2018 Заказчиком разъяснения – не предоставлены

список процедур								
идентификатор №	лот №	дата направи...	наименование процедуры	тип запроса	срок ответа на запрос до	статус	краткое содержание	
1606322257	1	04.04.2018 12:00	Редукцион на право заключения договора на поставку и монтаж ленточнопильного автоматического станка по металлу двухколонного типа Н-260НВ в комплекте для нужд ФГУП «ВИАМ».			В ожидании разъяснения	Согласно сроку	

Запрос на разъяснение документации к процедуре

Сведения о процедуре

Номер процедуры:	31806322257
Наименование процедуры:	Редукцион на право заключения договора на поставку и монтаж ленточнопильного автоматического станка по металлу двухколонного типа Н-260НВ в комплекте для нужд ФГУП «ВИАМ».
Форма торгов:	Редукцион
Организатор:	Федеральное государственное унитарное предприятие "Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов"
Контактные данные организатора:	7-499-2638723, acheprasov@viam.ru
Контактное лицо:	Чепрасов Алексей Васильевич
Дата публикации извещения:	02.04.2018
Дата и время окончания подачи заявок:	10.04.2018 10:30 [GMT +3]

Текст запроса

Текст запроса:	Согласно приложенного файла
Приложенные к запросу документы:	1) Запрос на разъяснение.docx

[Назад](#)

ПОЗ Заказчика в разделе описывающим проведение процедуры редукциона в п. 8.5.6. указано: «Во всем, что не оговорено в настоящем подразделе, к проведению редукциона применяются положения о проведении открытого одноэтапного конкурса и аукциона в электронной форме». В п. 8.9.4.3. ПОЗ: «**В течение трех дней** со дня поступления от оператора электронной площадки указанного выше запроса Заказчик размещает разъяснение положений документации об аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил запрос, в ЕИС или на официальном сайте и (или) на сайте Заказчика при условии, что указанный запрос поступил Заказчику не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме.»

Не размещение Заказчиком ответа в трехдневный срок нарушило права и законные интересы Заявителя на получение полной и достоверной информации для участия в закупке, с учетом того, что закупка проводится в форме редукциона и данная форма определена Заказчиком в ПОЗ в П.8.5.1 как торги, следовательно, подпадает под понятия «оферта» и «акцепт» в соответствии с ГК РФ, т.е. Участник, подающий заявку соглашается со всеми условиями, указанными в Документации.



На основе вышеизложенного Заявитель указывает на нарушения п.1 ч.10 ст.3 223-ФЗ, допущенные Заказчиком при проведении Закупки: (осуществление заказчиком закупки с нарушением требований 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика).

2. Нарушение национального режима при осуществлении закупки.

Постановление Правительства РФ от 16.09.2016 №925 от 01.01.2017г. установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (далее- приоритет).

В п.5 Постановления указано, что приоритет товаров российского происхождения должен быть установлен в документах о закупке.

Однако в документации отсутствует указание на приоритет, хотя указанные положения должны были быть включены в соответствующие документации начиная с 01.01.2017. Заказчиком наоборот в п.2.1. ЧАСТЬ III. «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации о закупке указана **конкретная модель** закупаемого станка «Н-260НВ» и **указан конкретный производитель** «Страна производитель ленточнопильного автоматического станка по металлу двухколонного типа Н-260НВ - Тайвань», завод изготовитель: компания Everising Machine Co (No.1 Jingke 1st Road, Nantun District, Taichung 408, Taiwan)». Станки с такими же техническими характеристиками изготавливаются в **Италии, Германии и России**. Положение о закупке заказчика допускает возможность закупки конкретной продукции с указанием торговой марки, тем не менее, заказчик **не обосновал** необходимость осуществления такой закупки, именно этой продукции **тайваньского производителя**.

При указанных обстоятельствах нарушаются правила приоритета товаров российского происхождения, которым предоставляется приоритет в цене контракта 15% по отношению к товарам иностранного происхождения, таким образом, создаются преимущественные условия участия для лиц, осуществляющих поставки иностранного товара, что является нарушением п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

3. Незаконное ограничение конкуренции, путем установления к Участнику завышенных требований:

п.2.10. ЧАСТЬ III. «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ»:

- поставщик должен быть производителем, предлагаемой им продукции, или дилером и авторизованным агентом по дистрибуции на территории РФ, обязательно наличие подтверждающего документа от производителя в составе заявки;
- предоставить в составе заявки список поставок оборудования на территории РФ, использующих предлагаемое оборудование или аналогичное оборудование, с поставкой не менее 10 единиц оборудования;
- поставщик должен предоставить в составе заявки подтверждение, что имеет в штате сотрудников с необходимой квалификацией для осуществления сервиса, ремонта и обслуживания, предлагаемого оборудования, подтвержденное сертификатами производителя оборудования;



- поставщик должен предоставить в составе заявки чертежи общего вида с указанием всех габаритных размеров оборудования, а также электрические схемы оборудования;
- поставщик в составе заявки должен предоставить требования и рекомендации по установке предлагаемого оборудования;
- поставщик должен предоставить в составе заявки официальное уведомление производителя предлагаемого оборудования о гарантии поставки данного Оборудования в необходимом объеме в установленные сроки.

Практика рассмотрений жалоб ФАС усматривает, что участник на момент участия в закупке **не обязан** иметь в наличии предлагаемое к поставке оборудование. Установленные заказчиком требования этого не допускают.

Установленное обязательство о наличии подтверждающего документа **от производителя** в составе заявки ограничивает круг потенциальных участников, поскольку зависит от волеизъявления третьих лиц. Заявитель сообщает, что направлял запрос изготовителю, однако в Тайване не посчитали необходимым направить ответ. Скрин шот электронного письма:

From: ООО "РусТех" [mailto:info@rustec.ru]
Sent: Wednesday, April 04, 2018 12:37 PM
To: evry@eversing.com.tw
Subject: Request H-260NB

Dear ladies and gentlemen,

We are a Russian trading company LLC «RusTeh» and we are selling metal cutting machines.
For one of our customers we are looking for a band sawing machine like your H-260NB.

I would be very grateful to you, if you can send me the technical parameters and an commercial offer with price and delivery terms. Also I have one more question about the warranty. Is it applied in Russia?

Thank you in advance.

Best regards,



Volkova Julia | Administration
A: 109426, г. Москва, Рязанский пр-кт, д. 25, к.2
T: + 7 495 708-40-47 | E: info@rustec.ru | W: www.rustec.ru

Данное письмо может содержать конфиденциальную информацию и коммерческую тайну компании «РусТех». Информация в этом письме, включая любые вложения, является собственностью компании «РусТех» и предназначена только адресату. Запрещено разглашать сведения письма третьим лицам, не использовать их в каких-либо других целях, кроме служебных. Если Вы случайно получили письмо, пожалуйста, сообщите авторитетно об этом по электронной почте и удалите его из почтовой системы.

Далее, Поставщик, в соответствии с требованиями заказчика, должен быть или производителем, а именно конкретным тайваньским заводом или его официальным представителем, при этом иметь соответствующий штат сотрудников с необходимой квалификацией для осуществления сервиса, ремонта и обслуживания закупаемого станка. А если принять во внимание еще и требование к участникам закупки в п.12 информационной карты: **обязательные требования к участникам:**

- качественное и своевременное выполнение условий договоров (контрактов), ранее заключенных с Заказчиком и отсутствие по ним претензий, судебных исков, жалоб со стороны Заказчика к участнику закупки.

, то этот участник еще должен был ранее исполнить подобный договор этому конкретному заказчику. Данное требование к участникам незаконно и ограничивает конкуренцию, так как допускает на закупку только тех участников, которые ранее исполняли договоры с этим конкретным заказчиком. В совокупности эти требования, либо соответствуют **одному поставщику**, либо делают невыполнимыми условия участия в закупке и выполнения условий договора.

Все указанные в Техническом задании требования к продукции и к поставщику, как по отдельности, так и в совокупности, незаконно ограничивают конкуренцию и противоречат принципам конкуренции и открытости, установленным 223 ФЗ.

4. Установление неравных условий при проведении конкурентной процедуры



П. 24 Информационной карты указывает, что победитель обязан заключить договор, а: Заказчик не связан обязанностью заключать договор с лицом, предложившим лучшую цену. П.8.5.1 Положения о закупках ФГУП «ВИАМ» определяет редукцион как торги, а согласно Ст. 447 ГК РФ заключение договора по итогам торгов – обоюдная обязанность. Отсутствие обязанности по заключению договора со стороны Заказчика с победителем – незаконно.

5. Незаконное уменьшение срока на заключение Договора

П. 24 Информационной карты содержит указание на сроки заключения Договора по результатам закупки: не более 5 дней на подписание договора участником и не более 10 рабочих дней на подписание договора заказчиком

Согласно Определению Верховного Суда РФ от 02.02.2016г. № 309-КГ15-14384 по делу №А60-28335/2014 срок заключения договора по результатам конкурентной закупки должен составлять не менее 10 дней со дня размещения итогового протокола в ЕИС. Установленный в документации заказчиком срок позволяют заключить договор ранее 10 дней, чем нарушаются законные права участников на обжалование действий участников и на защиту своих интересов.

6. Не допуск заявки по незаконным основаниям

1. П. 12 Информационной карты: **обязательные** требования к участникам:

- соответствие заявки на участие в закупке форме заявке на участие в редукционе, установленной Заказчиком (форма 2).
- заполненная Декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства (Форма 3).

При несоблюдении вышеуказанных требований участник закупки к участию в редукционе **не допускается**.

В соответствии с действующими нормами 223 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 оформление предложения не по установленной форме не может являться основанием для отклонения заявки Участника, в том числе п.30 Информационной карты указано на отсутствие ограничений по участию СМП, т.е. требование по предоставлению заполненной декларации – является противоречащим самой документации, ограничивает права и законные интересы юридических лиц.

Согласно ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с ч.5 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» положения части I настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

Согласно ч.2 ст.18.1 Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии **могут быть обжалованы в антимонопольный орган** лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, **также иным лицом (заявителем),**



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"РУССКИЕ ТЕХНОЛОГИИ" (ООО «РУСТЕХ»)

права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании всего вышеизложенного и руководствуясь ст.18.1 Федерального закона О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ просим:

- признать настоящую Жалобу обоснованной;
- приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
- выдать Организатору обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений и приведении документации в соответствии с действующим законодательством.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу

Генеральный директор ООО «РусТех»



Ширкина Светлана Константиновна