



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

26.01.2018 № 8/839
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО ЧОО «Охрана»
450077, Россия, Республика
Башкортостан, г. Уфа,
ул. Чернышевского, д. 84 А

Заказчик:

МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ
450099, Россия, Республика
Башкортостан, г. Уфа,
ул. Ю. Гагарина, д. 15

РЕШЕНИЕ №360-18.1/17

по результатам рассмотрения жалобы ООО ЧОО «Охрана» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

23.01.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

при участии представителей ООО ЧОО «Охрана» – (по доверенности №07 от 09.01.2018), МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ – (приказ о назначении на должность директора от 15.08.2013 №111-к, паспорт)

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Охрана» (450077, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Чернышевского, д. 84 А) от 27.12.2017 вх. №17718 на действия Заказчика – МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ (450099, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ю. Гагарина, д. 1) при проведении

0135972

запроса котировок в электронной форме по оказанию охранных услуг, извещение №31705888415 о котором было размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» – www.zakupki.gov.ru, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО ЧОО «Охрана» (450077, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Чернышевского, д. 84 А) (далее также – Заявитель) от 29.12.2017 вх. №17934 на действия заказчика – МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ (450099, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ю. Гагарина, д. 1) (далее также – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме по оказанию охранных услуг, извещение №31705888415 о котором было размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» – www.zakupki.gov.ru.

По мнению заявителя, нарушение со стороны заказчика выразилось в необоснованном предъявлении требований к участникам по предоставлению следующих документов: подтверждающих наличие у сотрудников охранной организации медицинских книжек с флюорографическим обследованием (пп. 13 п. 19 документации); о наличии у руководителя организации (отработавшего в должности не менее 4-х месяцев) или участника закупки индивидуального предпринимателя справки об отсутствии судимости (пп. 11 п. 19 документации); справки об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний отчетный период, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупок по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период (пп. 12 п. 19 документации).

На рассмотрение жалобы представителем заказчика даны устные и письменные пояснения (от 23.01.2018 вх. №865) по доводам, изложенным в жалобе.

По мнению заказчика, порядок осуществления закупки путем проведения запроса котировок цен регулируется ст. 15 Положения.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Школа № 37 городского округа город Уфа Республики Башкортостан от 22.11.2017 г. (далее – Положение о закупке) для проведения запроса котировок цен (далее – запрос котировок) заказчик разрабатывает, утверждает документацию о закупке.

Согласно п. 4 ч. 8 ст. 15 Положения о закупке котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в таких заявках цена договора (цена лота) превышает начальную

(максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не представлены документы и информация, предусмотренные документацией о закупке.

В соответствии с ч. 3 ст. 15 Положения о закупке в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные ст.9 настоящего Положения.

А в силу ст. 9 Положения о закупке в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе:

- установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика;
- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

Согласно п. 1.2. ч. 1 ст. 10 Положения запрос котировок цен является способом закупки без проведения торгов.

Заявителем на запрос котировок цен не предоставлены следующие документы

- справка об отсутствии судимости;
- декларация о соответствии пп. 1-6 п. 19 информационной карты по запросу котировок в электронной форме.

- В протоколе результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.12.2017 г. причина отклонения заявки Заявителя не конкретизирована по техническим причинам.

- В качестве обоснования своих претензий об отказе допуска к процедуре участников ООО ЧОО «Охрана» указывает, что «действия аукционной комиссии по отклонению нашей заявки при более низкой цене, чем у победителя, неправомерны, так как нами представлен единственно возможный и законный вариант - гарантии реального отсутствия судимости у руководителя- не обоснованны и не законны».

В соответствии с Федеральным законом 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьей 2 «Правовая основа закупки товаров, работ, услуг», пунктом 1 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Федеральный закон 223-ФЗ, п.п.9, п. 10. статья 4. «Информационное обеспечение закупки» устанавливает, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и

перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям. В п. 1.1. ст. 11, «Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд МАОУ Школа № 37» предусмотрено, что при осуществлении закупки устанавливаются требования к участникам закупки, в частности, соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

- Согласно пункту 19, раздела 1 информационной карты закупочной документации, участники размещения заказа должны предоставить в составе заявки копию документа справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования у руководителя охранной организации.

- Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» утверждены: Положение о лицензировании частной детективной (сыскной) деятельности; Положение о лицензировании частной охранной деятельности.

Федеральным законом от 23 декабря 2010 г. № 387-ФЗ «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Согласно пункту 3 Положения о лицензировании частной охранной деятельности лицензионными требованиями и условиями при осуществлении услуг по защите жизни и здоровья граждан, а также по охране объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 части третьей статьи 3 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", являются в том числе: в) соответствие руководителя соискателя лицензии (лицензиата) требованиям части седьмой статьи 15.1 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Статья 15.1 п. 4 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» устанавливает требования к частным охранным организациям, в частности, что учредителям (участниками) частной охранной организации не могут являться граждане, имеющие судимость за совершение умышленного преступления, а также юридические лица, в составе учредителей (участников) которых имеются указанные лица.

Руководитель частной охранной организации должен иметь справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям, выданная физическому лицу, регистрируемому в качестве индивидуального предпринимателя, в порядке и по форме, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому

регулированию в сфере внутренних дел (в случае, если данное физическое лицо намерено осуществлять определенные виды предпринимательской деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации).

Указанные нормы устанавливают требование об обязательном наличии справки об отсутствии (наличии) судимости директора частного охранного предприятия. Соответственно, при закупках услуг охраны будет абсолютно законным требовать от участников такой закупки наличия справки об отсутствии (наличии) судимости директора частной охранной организации.

На основании изложенного котировочная комиссия МАОУ Школа № 37 пришла к правомерному выводу, что включение в конкурсную документацию указанного требования не ограничивает количество участников размещения заказа, в связи с чем, требования документации, как и действия заказчика, не нарушают нормы Федерального закона № 223-ФЗ.

Между тем, Комиссия отмечает, что в соответствии с требованиями Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» руководитель не имеет право на получение лицензии в случае наличия у него судимости, что в свою очередь подтверждает неправомочность выставления требования к участнику закупки о предоставлении справки об отсутствии судимости.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 15.01.2017 № 13 заявка ООО ЧОП «Охрана» была отклонена по причине не предоставления документа о наличии справки об отсутствии (наличии) судимости у руководителя, требуемого в соответствии с Законом РФ от 11.03.1992 N -2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" и п.п.11, п. 19 раздела 1 Информационной карты закупочной документации.

ООО ЧОП «Охрана» представила гарантийное письмо от 20.12.2017 года об отсутствии судимости у руководителя ООО ЧОП «Охрана» Колоскова И.А., подписанного самим же Колосковым И.А., вместо справки об отсутствии (наличии) судимости. В соответствии с Российским законодательством факт подтверждения наличия или отсутствия судимости или уголовного преследования граждан Российской Федерации относится к компетенции МВД России по Республике Башкортостан, а не руководителя частной охранной организации.

Приказом МВД России от 7 ноября 2011г. №1121 утверждён Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования (зарегистрирован Минюстом России 5 декабря 2011 г., регистрационный № 22509) (далее - Административный регламент).

Согласно пунктам 23 и 50 Административного регламента справка о наличии (отсутствии) судимости, в том числе погашенной и снятой, и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования предоставляется по запросу самого заказчика.

Следовательно, гарантийное письмо ООО ЧОО «Охрана» об отсутствии или наличии судимости у руководителя не может быть приравнено или заменять документ, указанный в документации о запросе котировок, так как противоречит Российскому законодательству. По итогам рассмотрения котировочной комиссией представленной ООО ЧОО документации было выявлено следующее: в п.п. 11 п. 19 Информационной карты требование наличия или отсутствия справки о судимости у руководителя участником не подтверждено.

Кроме того, лицензия от 12.05.2001 40 N 035441 (регистрационный номер № 5), выданная Обществу с ограниченной ответственностью Частная Охранная Организация «Охрана» Министерством внутренних дел по Республике Башкортостан на осуществление частной охранной деятельности на срок до 12.05.2019 года, поэтому необходимо учитывать тот факт, что руководитель общества за данный промежуток времени мог неоднократно смениться, лицензия в таком случае в соответствии со ст. 11.4 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» переоформлению не подлежит.

Следовательно заказчик считает:

1. необоснованным довод Заявителя о том что, «действия аукционной комиссии по отклонению нашей заявки при более низкой цене, чем у победителя, неправомерны, так как нами представлен единственно возможный и законный вариант- гарантии реального отсутствия судимости у руководителя- не обоснованы и не законны.» т.к. противоречащий Российскому законодательству, так как право устанавливать факт наличия или отсутствия судимости находится у МВД России по Республике Башкортостан в силу вышеуказанных правовых норм.

2. Действия закупочной комиссии МАОУ Школа № 37 по отклонению заявки ООО ЧОП «Охрана» по причине не предоставления документа о наличии справки об отсутствии (наличии) судимости у руководителя, требуемого в соответствии с Законом РФ от 11.03.1992 N -2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" и п.п. 11, п. 19 раздела 1 Информационной карты закупочной документации законны и правомерны и не противоречат Положению о закупке.

Участник закупки ООО ЧОП «Охрана» справку об отсутствии судимости не представил, у котировочной комиссии не имелось законных оснований для признания заявки предприятия соответствующей требованиям документации о закупке. Котировочная комиссия осуществляла оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в

закупке, установленные заказчиком, применялись в равной степени ко всем участникам закупки, услугам, к условиям исполнения договора.

3. Заказчик считает необоснованным довод заявителя, что «в действиях Заказчика, котировочной комиссии содержатся признаки действий, направленных на ограничение конкуренции, что изначально предполагает отклонение заявок по неправомерным требованиям заказчика, не позволяет многим участникам рынка охранных услуг участвовать в данной закупке». Содержавшееся в документации требование о предоставлении руководителем частного охранного предприятия документа о наличии справки о наличии или отсутствии судимости правомерно и основано непосредственно на Законе «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и ФЗ-223, в силу последнего, участник закупки должен соответствовать требованиям, предъявляемым к нему действующим российским законодательством. Ссылка на положения Федерального закона РФ от 11.03.1992 № -2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», соответствует объекту закупки «оказание охранных услуг», поскольку определяет порядок предоставления услуг по охране объектов, определяет требования к частным охранным организациям, частным охранникам и руководителям (учредителям).. По этой причине наличие спорного требования не могло привести к ограничению числа участников закупки: любой участник закупки, чтобы считаться таковым, априори должен соответствовать требованиям закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

4. Заказчик считает необоснованным довод заявителя о неправомерных требованиях заказчика, установленных в извещении о запросе котировок МАОУ Школа № 37, так как вступает в противоречие с заявкой ООО ЧОО «Охрана», в которой ООО ЧОО «Охрана» выражает согласие с требованиями Заказчика к участникам закупки, установленными в извещении о запросе котировок, так как считает требования Заказчика законными и обоснованными.

5. В заявке на участие в запросе котировок в электронной форме «Оказание охранных услуг» от 20.12.2017 года исх. № 83 ЧОП ООО «Охрана» указывает:

– «Изучив извещение о запросе котировок в электронной форме и Документацию о проведении запроса котировок в электронной форме «Оказание охранных услуг» Общество с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «Охрана» согласно на оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о запросе котировок».

– «Мы ознакомлены с материалами, указанными в документации, изучили документацию, включая изменения, дополнения и разъяснения к ней, опубликованные Заказчиком. Мы согласны, что при неполном предоставлении информации, представленной в Документации, и/или предоставлении заявки, не отвечающей всем требованиям, изложенной в Документации, наша Заявка на участие в закупке может быть отклонена».

Считаем необоснованным довод Заявителя о том, что требования Заказчика к участникам закупки, изложенные в п.п. 13 п. 19 Информационной карты, а именно наличие документов, подтверждающих наличие у сотрудников охранной организации медицинских книжек с

флюорографическим обследованием, не соответствуют Положению о закупках МАОУ Школа № 37 и изначально предполагает отклонение заявок по неправомерным требованиям заказчика, не позволяет многим участникам рынка охранных услуг участвовать в данной покупке.

В соответствии с Федеральным законом 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьей 2 «Правовая основа закупки товаров, работ, услуг», пунктом 1 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Федеральный закон 223-ФЗ, п.п. 9, п. 10. статья 4. «Информационное обеспечение закупки» устанавливает, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям. В п. 1.1. ст. 11, «Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд МАОУ Школа № 37» предусмотрено, что при осуществлении закупки устанавливаются требования к участникам закупки, в частности, соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

Согласно пункту 19, раздела 1 информационной карты закупочной документации, участники размещения заказа должны предоставить в составе наличие документов, подтверждающих наличие у сотрудников охранной организации медицинских книжек с флюорографическим обследованием.

Согласно части девятой ст. 12 Закона РФ от 11.03.1992 N2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» частные охранники обязаны ежегодно проходить медицинское освидетельствование на наличие или отсутствие заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника.

Требование о ежегодном медицинском освидетельствовании предъявляется Законом № 2487-1 к частному охраннику как к работнику частной охранной организации. По мнению заказчика, такие ежегодные медицинские освидетельствования частных охранников не заменяют медицинские осмотры, проводимые один раз в год на основании ст. 213 ТК РФ, а также п. 7 Перечня работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) работников, утвержденного Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 апреля 2011 г. № 302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения

обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» (с изменениями и дополнениями). В Приложении к приказу № 302 № 2. «Перечень работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) работников» в п. 18 указаны работы в образовательных организациях всех типов и видов, а также детских организациях, не осуществляющих образовательную деятельность (спортивные секции, творческие, досуговые детские организации и т.п.). П. 18 перечня устанавливает также дополнительные медицинские противопоказания для лиц, осуществляющих работы в образовательных учреждениях, а именно заболевания и бактерионосительство, заразные и деструктивные формы туберкулеза легких, внелегочный туберкулез и т.д. Проектом договора на оказание услуг по охране предусмотрено, что местом оказания охранных услуг и работ является образовательное учреждение. Следовательно, частные охранники, осуществляющие охранную деятельность в школе, при выполнении охранных работ в образовательных организациях должны иметь санитарные медицинские книжки с результатами медицинского осмотра, функциональных и лабораторных исследований, в том числе флюорографические исследования органов грудной клетки.

Указанные нормы приказа Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 N 302н устанавливает требование об обязательном наличии медицинского осмотра у лиц, осуществляющих работы в образовательном учреждении.

На основании изложенного котировочная комиссия МАОУ Школа № 37 пришла к правомерному выводу, что включение в конкурсную документацию указанного требования не ограничивает количество участников размещения заказа, в связи с чем, требования документации, как и действия заказчика, не нарушают нормы Федерального закона № 223-ФЗ. Содержавшееся в документации требование о предоставлении медицинских книжек основано непосредственно на приказе Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н. По этой причине наличие спорного требования не могло привести к ограничению числа участников закупки: любой участник закупки, чтобы считаться таковым, должен соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным

законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

15.12.2017 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» – www.zakupki.gov.ru была размещена информация (извещение №31705917723) о проведении запроса котировок в электронной форме по оказанию охранных услуг для нужд МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ (далее также – Извещение).

Информация о проводимой закупке была размещена в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии со статьей 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке это документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их

применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения является Положением о закупках.

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ и услуг для нужд МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ, утвержденным наблюдательным советом МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ Протокол заседания наблюдательного совета № 3 от 22.11.2016 (далее – Положение о закупке).

В соответствии со статьей 8 Положения о закупке, извещение о закупке, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В единой информационной системе размещается извещение о проведении:

- конкурса или аукциона не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе;

- запроса котировок цен – не менее чем за четыре рабочих дня до дня окончания срока подачи котировочных заявок;

- запроса предложений – не менее чем за пять рабочих дней до дня окончания срока подачи заявок;

- закупка у единственного поставщика (кроме закупки до 100 тыс. руб.) - не позднее одного рабочего дня до дня заключения договора.

Комиссией установлено, что извещение о проведении настоящего запроса котировок цен было размещено Заказчиком 15.12.2017. Срок окончания подачи котировочных заявок установлен до 21.12.2017 17:00.

Таким образом, извещение о проведении запроса котировок цен размещено за 3 рабочих дня до срока окончания подачи котировочных заявок, что нарушает положения статьи 8 Положения о закупках.

Требования к участникам закупки установлены статьей 11 Положения о закупках.

Согласно части 1 статьи 11 Положения о закупках, при осуществлении закупки (кроме закупки у единственного поставщика) заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

- 1.1. соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки;

- 1.2. правомочность участника закупки заключать договор;

- 1.3. непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

- 1.4. неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

- 1.5. отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год, размер

которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанной недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

1.6. отсутствие в предусмотренном Федеральными законами реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки;

1.7. обладание участниками закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением договора Заказчик приобретает права на такие результаты;

В соответствии с частью 2 статьи 11 Положения о закупках заказчик вправе устанавливать к участникам закупок определенных товаров, работ, услуг, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- финансовых ресурсов для исполнения договора;
- на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора;
- опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации;
- необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения договора;
- добросовестное исполнение договоров в течение не менее одного года в отношении поставок товара, выполнения работ, оказания услуг, идентичных закупаемым Заказчиком.
- предоставления образца товара, предлагаемого участником к закупке.

Согласно части 3 статьи 11 Положения о закупках, информация об установленных Заказчиком единых требованиях и дополнительных требованиях в соответствии с частями 1 и 2 настоящей статьи указывается в извещении о закупке и документации о закупке.

В соответствии с частью 4 статьи 11 Положения о закупках указанные в настоящей статье требования предъявляются в равной мере ко всем участникам закупки.

Согласно части 5 статьи 11 Положения о закупках, соответствие требованиям п. 1.3 - 1.6 ч.1 настоящей статьи участник закупки декларирует в своей заявке.

В соответствии с частью 6 статьи 11 Положения о закупках комиссия проверяет соответствие участника закупок требованиям, указанным в части 1 настоящей статьи, и в отношении определенных товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с частью 2 настоящей статьи. Комиссия не вправе возлагать на участника закупки обязанность подтверждать соответствие указанным в п.1.3 – 1.6 части 1 требованиям.

Согласно части 7 статьи 11 Положения о закупках, комиссия по проведению закупок, отстраняет участника закупок от участия в соответствующей закупке в любой момент процедуры закупки, если

обнаружит, что участник закупки представил недостоверную (в том числе неполную, противоречивую) информацию в отношении его соответствия требованиям, указанным в настоящем Положении.

Раздел 19 документации о запросе котировок в электронной форме «Оказание охранных услуг», утвержденной директором МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ Т.А. Андреевой 15.12.2017, помимо иных требований предъявляемых к участникам, содержит следующие требования:

– о предоставлении документов, подтверждающих наличие у руководителя организации (отработавшего в должности не мене 4-х месяцев) или участника закупки индивидуального предпринимателя справки об отсутствии судимости;

– справка об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний отчетный период, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупок по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период;

– документы подтверждающие наличие у сотрудников охранной организации медицинских книжек с флюорографическим обследованием.

Как было упомянуто ранее, предметом запроса котировок является предоставление охранных услуг для нужд МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ.

Согласно части 1 статьи 3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг:

1) защита жизни и здоровья граждан;
2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;

4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона.

В соответствии со статьей 11 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» оказание услуг, перечисленных в части третьей статьи 3 настоящего Закона, разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, выданную федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом.

О начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников) частная охранная организация обязана уведомить территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Частная охранная деятельность не распространяется на объекты государственной охраны и охраняемые объекты, предусмотренные Федеральным законом от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране», а также на объекты, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации. Охранным организациям разрешается оказывать услуги в виде вооруженной охраны имущества в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а также использовать технические и иные средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде, средства оперативной радио- и телефонной связи.

Запрещается вооруженная охрана имущества на территориях закрытых административно-территориальных образований, а также приобретение и использование оружия частными охранными организациями, зарегистрированными и (или) расположенными на их территориях.

Оказание охранных услуг на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах осуществляется с учетом требований законодательства Российской Федерации о транспортной безопасности.

Требования к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 11.1. Закона Российской Федерации от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» право на приобретение правового статуса частного охранника предоставляется гражданам, прошедшим профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника и сдавшим квалификационный экзамен, и подтверждается удостоверением частного охранника. Порядок сдачи квалификационного экзамена и выдачи удостоверения частного охранника устанавливается Правительством Российской Федерации. Частный охранник работает по трудовому договору с частной охранной организацией, и его трудовая деятельность регулируется трудовым законодательством и настоящим Законом. Частный охранник в соответствии с полученной квалификацией пользуется предусмотренными настоящим Законом правами только в период выполнения трудовой функции в качестве работника частной охранной организации.

Не вправе претендовать на приобретение правового статуса частного охранника лица:

- 1) не являющиеся гражданами Российской Федерации;
- 2) не достигшие восемнадцати лет;
- 3) признанные решением суда недееспособными или ограниченно дееспособными;
- 4) не представившие медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника;
- 5) имеющие судимость за совершение умышленного преступления;
- 6) которым предъявлено обвинение в совершении преступления (до разрешения вопроса об их виновности в установленном законом порядке);
- 7) не прошедшие профессионального обучения для работы в качестве частного охранника;
- 8) в отношении которых по результатам проверки, проведенной органом внутренних дел и (или) органами федеральной службы безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеется заключение о невозможности допуска к осуществлению частной охранной деятельности в связи с повышенной опасностью нарушения прав и свобод граждан, возникновением угрозы общественной безопасности, подготовленное в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и утвержденное уполномоченными должностными лицами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности;
- 9) досрочно прекратившие полномочия по государственной должности или уволенные с государственной службы, в том числе из правоохранительных органов, из органов прокуратуры, судебных органов, по основаниям, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации связаны с совершением дисциплинарного проступка, грубым или систематическим нарушением дисциплины, совершением проступка, порочащего честь государственного служащего, утратой доверия к нему, если после такого досрочного прекращения полномочий или такого увольнения прошло менее трех лет;
- 10) у которых удостоверение частного охранника было аннулировано по основаниям, указанным в пункте 1 части четвертой настоящей статьи, если после принятия решения об аннулировании прошло менее года;
- 11) не прошедшие обязательной государственной дактилоскопической регистрации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- 12) повторно привлеченные в течение одного года к административной ответственности за совершение административных правонарушений против порядка управления, административных правонарушений, посягающих на институты государственной власти или общественный порядок и общественную безопасность, либо административных правонарушений в области оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов

или прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, за исключением административных правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, - до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию;

13) подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, - до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Удостоверение частного охранника выдается сроком на пять лет. Срок действия удостоверения частного охранника может продлеваться в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Продление срока действия удостоверения частного охранника осуществляется только после прохождения профессионального обучения по программе повышения квалификации частных охранников в организациях, указанных в статье 15.2 настоящего Закона.

Удостоверение частного охранника аннулируется в случае:

1) привлечения частного охранника к административной ответственности за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо повторного привлечения в течение одного года частного охранника к административной ответственности за совершение административных правонарушений против порядка управления, административных правонарушений, посягающих на институты государственной власти или общественный порядок и общественную безопасность, либо административных правонарушений в области оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, за исключением административных правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача;

2) возникновения обстоятельств, при которых гражданин не может претендовать на приобретение правового статуса частного охранника;

3) окончания срока действия удостоверения частного охранника, добровольного отказа от такого удостоверения либо смерти гражданина, которому было выдано такое удостоверение.

Удостоверение частного охранника аннулируется по решению федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности, или его территориального органа. Порядок изъятия удостоверения частного охранника устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности.

За выдачу удостоверения (дубликата удостоверения) частного охранника, а также за переоформление и внесение изменений в удостоверение частного охранника уплачивается государственная пошлина в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Частные детективы обязаны ежегодно представлять в орган внутренних дел, выдавший лицензию на осуществление частной детективной деятельности, медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к осуществлению частной детективной деятельности.

Перечень заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника, определяется Правительством Российской Федерации. Порядок проведения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника, включающего в себя химико-токсикологические исследования наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, и форма медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Постановление Правительства Российской Федерации от 19.05.2007 №300 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника» содержит в перечень заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника а именно:

Код заболеваний по МКБ-10 *	Наименование заболеваний
1. F00-F09, F20-F79	Хронические и затяжные психические расстройства с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями
2. F10-F19	Психические расстройства и расстройства поведения, связанные с употреблением психоактивных веществ
3. H52-H54	Острота зрения с коррекцией ниже 0,5 на одном глазу и 0,2 на другом глазу или 0,7 на одном глазу при отсутствии зрения на другом

Между тем, настоящий перечень не содержит сведений о прохождении лиц подлежащих выдаче лицензий флюорографического обследования.

Таким образом, довод заявителя о неправомерном предъявлении требований к участникам по предоставлению документов подтверждающих наличие у сотрудников охранной организации медицинских книжек с флюорографическим обследованием, является обоснованным.

В соответствии со статьей 11.3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 №2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» для получения лицензии на осуществление частной

охранной деятельности руководитель организации обязан представить в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, или его территориальный орган:

1) заявление о предоставлении лицензии на осуществление частной охранной деятельности, в котором указываются полное наименование юридического лица, его организационно-правовая форма, место его нахождения, предполагаемый (предполагаемые) вид (виды) охранных услуг, намерение использовать технические и иные средства, оружие, специальные средства и потребность в них;

2) документы по каждому виду охранных услуг, предусмотренные положением о лицензировании частной охранной деятельности;

3) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за предоставление лицензии.

К заявлению могут быть приложены:

1) копии учредительных документов;

2) копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица;

3) копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе.

В случае, если документы, указанные в пунктах 2 и 3 части второй настоящей статьи, не представлены руководителем организации, по межведомственному запросу федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности, или его территориального органа федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, предоставляет сведения, подтверждающие факт внесения сведений о юридическом лице в единый государственный реестр юридических лиц, а федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах, предоставляет сведения, подтверждающие факт постановки юридического лица на учет в налоговом органе.

Порядок и условия представления документов в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, или его территориальный орган устанавливаются Правительством Российской Федерации в положении о лицензировании частной охранной деятельности.

Копии документов, незаверенные в установленном порядке, представляются вместе с оригиналами.

Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, и его территориальные органы обязаны устанавливать достоверность сведений, изложенных в представленных документах и приложениях к ним.

Основанием для отказа в предоставлении лицензии является несоответствие соискателя лицензии лицензионным требованиям.

Таким образом, выдача лицензии невозможна лицу, имеющему судимость за совершение умышленного преступления, гражданам, которым предъявлено обвинение в совершении преступления (до разрешения вопроса об их виновности в установленном законом порядке).

Принимая во внимание тот факт, что для получения лицензии на осуществление частной охранной деятельности руководитель организации обязан представить в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, или его территориальный орган заявление о предоставлении лицензии на осуществление частной охранной деятельности, в котором указываются полное наименование юридического лица, его организационно-правовая форма, место его нахождения, предполагаемый (предполагаемые) вид (виды) охранных услуг, намерение использовать технические и иные средства, оружие, специальные средства и потребность в них; документы по каждому виду охранных услуг, предусмотренные положением о лицензировании частной охранной деятельности; документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за предоставление лицензии, оснований для предъявления требования о предоставлении документов о наличии у руководителя организации (отработавшего в должности не менее 4-х месяцев) или участника закупки индивидуального предпринимателя справки об отсутствии судимости, является незаконным.

Также следует отметить, что руководитель организации действия по охране не осуществляет.

Таким образом, довод заявителя о неправомерном предъявлении требований к участникам по предоставлению документов о наличии у руководителя организации (отработавшего в должности не менее 4-х месяцев) или участника закупки индивидуального предпринимателя справки об отсутствии судимости, является обоснованным.

Между тем, Комиссия отмечает, что заявка победителя – ООО «Кузет» также не содержала справки об отсутствии судимости руководителя организации, по причине того, что руководитель общества работает в должности менее 4-х месяцев.

Кроме того принимая во внимание короткие сроки подачи заявок, с 15.12.2017 по 21.12.2017, требование по предоставлению справки об отсутствии судимости в такие сроки противоречат Приказу МВД РФ от 07.11.2011 №1121 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования», в соответствии с которым, срок предоставления справки, составляет не более 30 дней.

Между тем, Комиссия отмечает тот факт, что заказчик, выставляя требование к участнику о наличии справки об отсутствии судимости у руководителя организации (отработавшего в должности не менее 4-х месяцев), тем самым поставил в неравное положение участников закупки, что в свою очередь нарушает принципы справедливости, равноправия, отсутствие

дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как было упомянуто ранее в соответствии с Положением о закупке соответствие требованиям п. 1.3 - 1.6 ч.1 статьи 11 участник закупки декларирует в своей заявке, что в свою очередь исключает предоставление справки об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний отчетный период, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупок по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

Таким образом, довод заявителя о незаконном требовании о предоставлении справки об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний отчетный период, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупок по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, является обоснованным.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Из положений статьи 1 Закона о закупках следует, что целью регулирования данного закона является, в том числе расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Для достижения названных целей участникам закупки предоставлено право в порядке, установленном антимонопольным органом, обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (часть 10 статьи 3 Закона о закупках).

В соответствии с судебной практикой, по вопросам возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденной Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.03.2016, согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора

торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным законом.

Частями 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 названной статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 названной статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупке и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

Разрабатываемое участником закупки положение о закупках, документация о закупках не должно вступать в противоречие с Законом о защите конкуренции в соответствующей части, а, напротив, призваны обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Положения о закупках договор заключается на условиях, предусмотренных извещением о закупке или приглашением принять участие в определении поставщика, документацией о закупке и заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается договор, за исключением закупки у единственного поставщика. Заключение договора по результатам проведенной процедуры закупки осуществляется в сроки и в порядке, указанном в закупочной документации в том числе по результатам запроса котировок цен, запроса предложений не позднее десяти дней со дня подписания итогового протокола.

В данном случае, заключение договора не позднее десяти дней со дня подписания итогового протокола, направлено на невозможность защиты гражданских прав участников закупки.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию

сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Охрана» (450077, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Чернышевского, д. 84 А) от 27.12.2017 вх. №17718 на действия Заказчика – МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ (450099, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ю. Гагарина, д. 1) при проведении запроса котировок в электронной форме по оказанию охранных услуг, извещение №31705888415 о котором было размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» – www.zakupki.gov.ru, обоснованной.

2. Выдать МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ (450099, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ю. Гагарина, д. 1) предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, путем внесения изменений в Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

26.01.2018 № 2/840

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО ЧОО «Охрана»
450077, Россия, Республика
Башкортостан, г. Уфа,
ул. Чернышевского, д. 84 А

Заказчик:

МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ
450099, Россия, Республика
Башкортостан, г. Уфа,
ул. Ю. Гагарина, д. 15

ПРЕДПИСАНИЕ №360-18.1/17

26.01.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании решения от 23.01.2018 по жалобе ООО ЧОО «Охрана» (450077, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Чернышевского, д. 84 А) от 27.12.2017 вх. №17718 на действия Заказчика – МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ (450099, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ю. Гагарина, д. 1) при проведении запроса котировок в электронной форме по оказанию охранных услуг, извещение №31705888415 о котором было размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» – www.zakupki.gov.ru,

0135973

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ (450099, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ю. Гагарина, д. 1) внести изменения в Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ, утвержденное наблюдательным советом Муниципального автономного общеобразовательного учреждения МАОУ Школа №37 ГО г. Уфа РБ Протоколом заседания наблюдательного совета № 3 от 22.11.2016, в части установления сроков заключения договора по результатам запроса котировок цен, запроса предложений, в соответствии с действующим законодательством.

2. Исполнить предписание в месячный срок со дня его получения.

3. В пятидневный срок с момента исполнения предписания проинформировать об этом Башкортостанское УФАС России с приложением копий документов, подтверждающих данный факт.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.