

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 8839
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 09.04.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже муниципального имущества, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 280218/6987935/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 29.12.2017 № 27-09-01/214; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Согласно представленным в Извещении о проведении Аукциона (далее – Извещение) сведениям невозможно идентифицировать объект продажи.

2. Извещение не содержит информации о технических условиях подключения к инженерным сетям.

3. Объект продажи не соответствует виду разрешенного использования земельного участка с кадастровым № 50:05:0070310:189, на котором находится указанный объект (далее – Земельный участок).

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Объект недвижимого имущества определен и выделен красным цветом в приложении № 2 к Извещению.

2. В соответствии с Законом о приватизации сведения о техническом подключении к инженерным сетям не подлежат включению в Извещение.

3. Объектом Аукциона является нежилое помещение, которое является частью имущественного комплекса, состоящего из нескольких жилых помещений. Поскольку Земельный участок не является предметом Аукциона, вид разрешенного использования Земельного участка не влияет на права и обязанности победителя Аукциона.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 15 Закона о приватизации, информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества должно содержать наименование такого имущества и иные позволяющие его индивидуализировать сведения (характеристика имущества).

Комиссией осмотрено приложение № 2, входящее в состав Извещения (далее – Приложение № 2).

Приложение № 2 содержит сведения об основных характеристиках недвижимого имущества: адрес, этаж, площадь. Адрес объекта указан согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости. Также Приложение № 2 содержит план этажа, на котором красным цветом отмечено нежилое помещение, являющееся объектом Аукциона.

Информация, указанная в Извещении, содержит наименование имущества и сведения, достаточные для того, чтобы индивидуализировать объект продажи.

Требования подпункта 2 пункта 3 статьи 15 Закона о приватизации Организатором торгов соблюдены.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Пунктом 3 статьи 15 Закона о приватизации установлены требования к содержанию информационного сообщения о продаже государственного или муниципального имущества.

Законом о приватизации не предусмотрено указание в Извещении сведений о технических условиях подключения к инженерным сетям.

Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, в жалобе норма закона, которая, по его мнению, может быть нарушена Организатором торгов, не указал.

Довод Заявителя не обоснован.

3. Согласно пункту 4 статьи 35 Земельного кодекса Российской Федерации отчуждение здания, сооружения, находящихся на земельном участке и принадлежащих одному лицу, проводится вместе с земельным участком, за исключением, в том числе отчуждение части здания, сооружения, которая не может быть выделена в натуре вместе с частью земельного участка.

Объектом Аукциона является нежилое помещение в здании, которое не может быть выделено в натуре вместе с частью Земельного участка.

Согласно Извещению обременения (ограничения) права на объект Аукциона не зарегистрированы.

Извещение не содержит каких-либо сведений об обременениях (ограничениях) в отношении Земельного участка.

Вид разрешенного использования Земельного участка не может повлиять на права и обязанности победителя Аукциона.

Заявитель на норму закона, которая, по его мнению, может быть нарушена Организатором торгов, не сослался.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.