

Федеральная антимонопольная служба
delo@fas.gov.ru

Лицо, действия которого обжалуются (Заказчик):

Общество с ограниченной ответственностью «Монолитстройсервис».

Почтовый адрес: 101000, г. Москва, Стретенский бульвар, д. 6/1, стр. 2.

Адрес электронной почты: monolitstroyservic@gmail.com.

Тел. (495) 981-69-28.

Ответственное должностное лицо: Иголкин Борис Валентинович

Лицо, подающее жалобу (Заявитель жалобы, Участник):

Общество с ограниченной ответственностью Торговый Дом «ПромСпецКомплект»

Адрес: 423800, Татарстан Респ., Набережные Челны г., Пр. Набережночелнинский, д. 80, кв. 90

Телефон: +7 (8552) 47-40-39, 47-40-41, 47-40-42

Адрес электронной почты: nepara12@mail.ru

ЖАЛОБА

1. Адрес единой информационной системы в сфере закупок на котором размещена информация об осуществлении закупки: www.zakupki.gov.ru.
2. Номер извещения: 31806250245.
3. Наименование закупки: Поставка кабеля, муфт и хомут-защелки.
4. Оператор электронной площадки: Сбербанк-АСТ.
5. Адрес оператора электронной площадки: <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade>.
6. Дата опубликования извещения об осуществлении закупки: 19 марта 2018 года.
7. Дата опубликования рассмотрения, оценки заявок закупки: 26 марта 2018 года.
8. Обжалуемые действия Заказчика, комиссии с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены: неправомерный отказ Заявителю в допуске к участию в открытом запросе цен в электронной форме на поставку кабеля, муфт и хомут-защелки (далее – запрос цен), нарушение статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
9. Доводы жалобы:
Заявитель принял участие в открытом запросе цен в электронной форме, путем направления заявки 25 марта 2018 года на электронную торговую площадку <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade>. Согласно протоколу вскрытия конвертов с поступившими заявками на участие в открытом запросе цен на поставку кабеля, муфт и хомут-защелки от 26 марта 2018 года (далее – протокол вскрытия), было зарегистрировано 3 заявки, в том числе Заявитель. По протоколу вскрытия Заявитель предложил наименьшую цену, что согласно положениям документации проведения процедуры запроса цен на поставку товаров для ООО «Монолитстройсервис» (далее – закупочная документация) является определяющим при выявлении победителя.
26 марта 2018 года закупочная комиссия провела заседание по рассмотрению, оценке поступивших заявок на участие в открытом запросе цен на поставку кабеля, муфт и хомут-защелки. На рассмотрение, оценку было представлено 3 заявки на участие в запросе цен, из которых 2 отклонены, в том числе Заявитель.

Результаты отображены в протоколе рассмотрения, оценки поступивших заявок на участие в открытом запросе цен на поставку кабеля, муфт и хомут-защелки от 26 марта 2018 года (далее – протокол оценки).

В подпункте А пункта 2 протокола оценки указано:

«1) ООО «Торговый дом «Промспецкомплект». Место нахождения: 423800 Татарстан Респ., г. Набережные Челны, пр-т Набережночелнинский, д.80, кв.90.

Основание: 1. Не заверены надлежащим образом, согласно требованиям документации, следующие представленные в заявке документы:

- Справка об отсутствии задолженности перед бюджетом из ИФНС, сроком выдачи не позднее чем за три месяца до даты подачи заявки на участие (скан оригинала либо нотариально заверенной копии) (п.4.2.1 документации);
- информационное письмо на фирменном бланке организации о наличии/отсутствии участия в арбитражных процессах, в которых Претендент выступал как ответчик за последние 3 года. (скан оригинала, заверенный руководителем и скрепленный печатью)(п.4.2.4 документации);
- заявка на участие, заполненная по форме указанной в Приложении №1 к Документации (скан оригинала, заверенный руководителем и скрепленный печатью)(п.4.2.8 документации);
- заполненный Участником проект договора (скан оригинала, подписанный руководителем и скрепленный печатью)(п.4.2.13 документации).

2. Не представлен:

- договор аренды или свидетельство о праве собственности, иной документ, на офисное или производственное помещение контрагента по месту регистрации юридического адреса (сканы копий документов, заверенных руководителем и скрепленных печатью) (п.4.2.3 документации).».

Заявитель не согласен с причинами отклонения и считает, что комиссия приняло решение не правомерно, а именно:

1) **Комиссия первым основанием принятого решения утверждает, что Заявителем не заверены надлежащим образом, согласно требованиям документации, следующие представленные в заявке документы.**

Решение комиссии не правомерно.

Заявитель приложил документы, указанные в пункте 4.2 закупочной документации в отношении документов, указанных в протоколе оценки, в виде электронного документа в формате .doc/.docx, подписанные квалифицированной электронной подписью руководителя организации, помечая данные электронные документы как конечные и не позволяющие дальнейшее редактирование.

Согласно пункту 2 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» установлено что, информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, *подписанному собственноручной подписью, т.е. придает ему юридическую силу.*

Согласно Регламенту электронной торговой площадки, при подаче заявки на участие в открытом запросе цен в электронной форме все документы подписываются электронной цифровой подписью Участника и публикуется на электронной торговой площадке.

Следовательно, опубликованные электронные документы на электронной торговой площадке, подписаны электронной цифровой подписью Участника, что равнозначно документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью Участника.

Также Заявитель просит учитывать, что электронный документ – это документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

При этом для электронного документа характерны:

- аутентичность – свойство электронного документа, гарантирующее, что электронный документ идентичен заявленному;
- достоверность – свойство электронного документа, при котором содержание электронного документа является полным и точным представлением подтверждаемых операций, деятельности

или фактов и которому можно доверять в последующих операциях или в последующей деятельности;

- целостность – состояние электронного документа, в который после его создания не вносились никакие изменения;

- пригодность для использования – свойство электронного документа, позволяющее его локализовать и воспроизвести в любой момент времени.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что электронный документ – это любой документ, который представлен в электронном виде, в том числе созданный в формате .doc/.docx.

Таким образом, Заявитель считает, что документы, подписанные электронной цифровой подписью Участника, считаются заверенными должным образом, а отклонение по данной причине противоречит требованиям Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

2) **Комиссия вторым основанием принятого решения утверждает, что Участник должен предоставить договор аренды или свидетельство о праве собственности, иной документ, на офисное или производственное помещение контрагента по месту регистрации юридического адреса (сканы копий документов, заверенных руководителем и скрепленных печатью).**

Решение комиссии не правомерно.

Таким образом, на момент подачи заявки участник запроса цен должен располагать офисным или производственным помещением по месту регистрации юридического адреса на праве собственности или аренды.

Отсутствие у участника запроса цен на момент подачи заявки указанных подтверждающих документов, указанных в пункте 4.2.3 закупочной документации, не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам запроса цен, поскольку офисное или производственное помещение могут быть приобретены в собственность или в аренду участником закупки после подведения итогов закупки в случае признания такого участника победителем закупки.

Вместе с тем, представление вышеуказанных документов в составе заявки или отклонение по причине их отсутствия ограничивает количество участников закупки, нарушение требования Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заявитель, согласно протоколу вскрытия, предложил наименьшую цену договора, но был отклонен Заказчиком по причинам, указанным в протоколе оценки.

Согласно пункту 8.2 закупочной документации:

«8.2. Закупочная комиссия *вправе* отклонить заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в закупочной документации,....».

Заказчик установил право, а не обязанность, при которых принимает решение о допуске участников открытого запроса цен в электронной форме к участию.

Заявитель считает, что Заказчик может воспользоваться данным правом в случае, если это право не нарушает федеральное законодательство, а именно, Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Следовательно, Заявитель считает, что Заказчик, воспользовавшись данным правом в запросе цен, недобросовестно отнесся к требованиям федерального законодательства в сфере конкуренции, отклоним Заявителя, по требованиям, которые нарушают законодательство Российской Федерации.

Согласно пункту 8.4 закупочной документации:

«...Комиссия *имеет право не принимать* во внимание мелкие погрешности, несоответствия или неточности заявки Участника, если это существенным образом не влияет на ход рассмотрения заявок на участие в процедуре закупки.».

Заявитель считает, что Заказчик имел право воспользоваться данным положением закупочной документации в целях не нарушения принципов и основных положений закупки товаров, работ, услуг, изложенных в статье 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в частности: «3) целевое и эконо-

мически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.», чем Заказчик пренебрег.

В связи с вышеизложенным, оснований для принятия решения закупочной комиссией в отказе в допуске Заявителю к участию в открытом запросе цен в электронной форме нет. Решение закупочной комиссии считаем не обоснованным, не выгодным, экономически не целесообразным для Заказчика, поэтому

ПРОШУ:

1. Признать в действиях закупочной комиссии и Заказчика не правомерные действия, а также нарушение Принципов и основные положения закупки товаров, работ, услуг, изложенные в статье 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в частности:

«2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.»

2. Приостановить процедуру заключения договора, отменить результаты открытого запроса цен в электронной форме, отменить протокол рассмотрения, оценки поступивших заявок на участие в открытом запросе цен на поставку кабеля, муфт и хомут-защелки от 26 марта 2018 года и протокол подведения итогов на участие в открытом запросе цен на поставку кабеля, муфт и хомут-защелки от 27 марта 2018 года, провести повторное рассмотрение заявок на участие в открытом запроса цен в электронной форме с учетом требований статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Генеральный директор



Ардисламов Руслан Албиртович