



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА № АМЗ-4/2018

17 апреля 2018 года

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела № АМЗ-4/2018 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

В.А. Грибко – заместителя руководителя Калининградского УФАС России, Е.И. Можаро – начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России, Л.Н. Зуевой – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России, рассмотрев дело № АМЗ-5/2018 по признакам нарушения акционерным обществом «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» (ИНН 3900000111, ОГРН 1023901861213, адрес: Площадь Гуськова, 1, г. Калининград, 236005, далее – АО «ПСЗ «Янтарь», Ответчик) пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции,

#### УСТАНОВИЛА:

В результате рассмотрения Калининградским УФАС России поступившей из ФАС России жалобы ООО «Ленпромарматура» (далее – Заявитель) вх. № 167 от 15.01.2018 (повторно – вх. № 168 от 15.01.2018, вх. № 1090 от 21.02.2018) на действия АО «ПСЗ «Янтарь» был издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области от 27.03.2018 № 36 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения АО «ПСЗ «Янтарь» пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

03.08.2017 на Официальном сайте Единой информационной системы <http://zakupki.gov.ru> размещены извещение № 31705392220 (далее – извещение) и Конкурсная документация о проведении открытого запроса цен в электронной форме на закупку судовой арматуры (далее – закупочная документация).

В ходе проведения закупочной процедуры были поданы только 2 заявки – ПАО «Аскольд» и АО «Машиностроительный завод «Армалит» (далее – АО «Армалит»). Как следует из Протокола оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос цен № 2357574-1» от 26.10.2017 № 132-34, закупочной комиссией принято решение о возможности заключить

договор на условиях, предусмотренных Конкурсной документацией, с участником АО «Армалит».

Согласно подпункту 1 пункта 4.1.17 «Информационной карты» (является разделом 4 закупочная документация) продукция, являющаяся предметом закупки, должна быть изготовлена не ранее 2017 года. В соответствии с подпунктом 1 пункта 4.1.18 «Информационной карты» участник для подтверждения соответствия предлагаемой продукции (предмета закупки) требованиям, установленным в пункте 4.1.17, в составе заявки должен представить гарантийное письмо руководителя (уполномоченного лица) и печатью организации с указанием, что продукция изготовлена не ранее 2017 года.

Участник АО «Армалит» в составе своей заявки представил гарантийное письмо от 14.08.2017 № 54-06/57-1706 о том, что он гарантирует, что «продукция поставляется из текущего производства (произведенная не ранее 2016)».

Подпунктом «г» пункта 3.9.6 Конкурсной документации установлено, что при рассмотрении заявок на участие в запросе цен закупочная комиссия вправе не допустить участника к участию в запросе цен в том числе в случае несоответствия заявки на участие в запросе цен требованиям закупочной документации.

Таким образом, заявка АО «Армалит» не соответствовала требованиям закупочной документации и должна была быть отклонена закупочной комиссией. Вместо этого закупочной комиссией было принято решение о признании АО «Армалит» победителем закупочной процедуры.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Частью 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 10.9 «Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке», утвержденного приказом ФАС России от



28.04.2010 № 220 (далее – Порядок) по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов.

Согласно пункту 11.3 Порядка в случае если в соответствии с пунктами 1.3, 10.3 – 10.9 настоящего Порядка отдельные этапы анализа состояния конкуренции не проводились, по итогам анализа составляется краткое описание полученных результатов (краткий отчет (обзор)).

На основании вышеизложенного был проведен анализ состояния конкуренции, по итогам которого составлен краткий обзор полученных результатов, который включает в себя следующее:

а) в силу того, что извещение и закупочная документация были размещены на официальном сайте Единой информационной системы <http://zakupki.gov.ru> 03.08.2017 и срок поставки продукции в пункте 4.1.9 закупочной документации указан как декабрь 2017 года, **временной интервал исследования определен как период с 03.08.2017 по 31.12.2017 включительно;**

б) согласно извещению и закупочной документации предметом открытого запроса цен в электронной форме является закупка судовой арматуры, поэтому **предмет торгов определен как закупка судовой арматуры для АО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь».**

Таким образом, имеются основания полагать, что в рассматриваемый временной интервал исследования (период с 03.08.2017 по 31.12.2017 включительно) АО ПСЗ «Янтарь» совершило действия, выразившиеся в нарушении порядка определения победителя торгов, которые привели к ограничению конкуренции на товарном рынке закупки судовой арматуры для АО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь».

На заседании Комиссии 17.04.2018 АО «ПСЗ «Янтарь» представило пояснения, что в соответствии с подпунктом «г» пункта 3.9.6 закупочной документации закупочная комиссия вправе не допустить участника к участию, что, по мнению Ответчика, не накладывает на заказчика обязательства отказать в допуске к участию. Указанный довод отклоняется Комиссией по следующим причинам.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) целями регулирования Закона о закупках является, в том числе, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений. Пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки и равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. В соответствии с частью 6

статьи 3 Закона о закупках критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки. Согласно пунктам 12, 13 части 10 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Исходя из системного толкования вышеприведенных правовых норм, Комиссия полагает, что закупочная комиссия заказчика АО «ПСЗ «Янтарь» не обладает правом произвольно решать, допустить или отклонить заявку, не соответствующую требованиям, указанным в закупочной документации, опубликованной на Официальном сайте Единой информационной системы <http://zakupki.gov.ru>. В силу этого заявка АО «Армалит» должна была быть отклонена как несоответствующая требованиям закупочной документации.

При этом Ответчиком в антимонопольный орган были представлены заверенные копии заключений ОЭБ (подразделение АО «ПСЗ «Янтарь», отвечающее за проверку заявок участников закупочных процедур на соответствие требованиям закупочной документации) в отношении заявок участников открытого запроса цен в электронной форме (извещение № 31705392220). Согласно Заключению ОЭБ от 21.09.2017 исх. № 515/2353 заявка АО «Армалит» не соответствует требованиям закупочной документации, а заявка ПАО «Аскольд» – соответствует. Однако закупочной комиссией было принято неправомерное решение не отклонять заявку АО «Армалит» и заключить контракт с данным участником. В случае отклонения заявки АО «Армалит» ПАО «Аскольд» получил бы возможность заключить контракт.

На основании вышеизложенного Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела № АМЗ-4/2018 о нарушении антимонопольного законодательства считает доказанным факт нарушения АО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Е.И. Можаро



Л.Н. Зуева