



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу
№ 164-АД-ГОЗ/2017 об административном правонарушении
(ч.1 ст.15.37 КоАП РФ)

16.04.2018

город Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена 11 апреля 2018 г.
В полном объеме изготовлено 16 апреля 2018 г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.82 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ постановление о возбуждении и иные материалы дела об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Синара» (ИНН 4501131883/КПП450101001, 624023, Курганская обл., г. Курган, ул. Загородная, 3, далее – ООО ТД «Синара», Общество),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела, согласно п.2 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ, явилось непосредственное обнаружение прокурором достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, по результатам проверки соблюдения ООО ТД «Синара» требований законодательства о государственном оборонном заказе.

Дело в соответствии с п.3 ч.4 ст.28.1, ст.28.4 КоАП РФ возбуждено 15.11.2017 путем вынесения заместителем прокурора города Кургана <...> соответствующего постановления, направленного в порядке ч.1 ст.28.8 КоАП РФ для рассмотрения в Свердловское УФАС России.

Определением от 07.12.2017 рассмотрение дела назначено на 18.12.2017 с отложением на 17.01.2018, 19.03.2018 и 11.04.2018, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

При рассмотрении дела осуществлялось протоколирование с использованием средств аудиозаписи.

Дело рассмотрено в отсутствие законного представителя ООО ТД «Синара», извещенного в порядке ст.25.15 КоАП РФ о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 03.04.2018 заказного письма (исх. № 4725 от 26.03.2018), но с участием защитников <...>, которым разъяснены права, предусмотренные ст.25.5 КоАП РФ, и в отсутствие прокурора, направившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нём лиц (ст.25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств не заявлено (ст.24.4 КоАП РФ).

Оценив в порядке ст.26.11 КоАП РФ, имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст.26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч.1 ст.15.37 КоАП РФ административного правонарушения

выражается в неисполнении требования о ведении отдельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности, а его объектом являются общественные отношения в области финансов, связанные с контролем (надзором) в сфере государственного оборонного заказа, правовые основы государственного регулирования которых, установлены Федеральным законом от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – Закон о государственном оборонном заказе).

В соответствии с Законом о государственном оборонном заказе, государственный контракт по государственному оборонному заказу (далее – государственный контракт) – договор, заключенный государственным заказчиком от имени Российской Федерации с головным исполнителем на поставки продукции по государственному оборонному заказу и предусматривающий обязательства сторон, их ответственность (п.6 ст. 3); головной исполнитель поставок продукции по государственному оборонному заказу (далее – головной исполнитель) – юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации и заключившее с государственным заказчиком государственный контракт по государственному оборонному заказу (п.3 ст. 3); контракт – договор, заключенный в письменной форме головным исполнителем с исполнителем или между исполнителями на поставки продукции, необходимой головному исполнителю, исполнителю для выполнения государственного оборонного заказа, и предусматривающий, в том числе обязательства сторон и их ответственность (п.7 ст. 3); кооперация головного исполнителя (далее – кооперация) – совокупность взаимодействующих между собой лиц, участвующих в поставках продукции по государственному оборонному заказу в рамках сопровождаемых сделок. В кооперацию входят головной исполнитель, заключающий государственный контракт с государственным заказчиком, исполнители, заключающие контракты с головным исполнителем, и исполнители, заключающие контракты с исполнителями (п. 4.1. ст.3).

Материалами дела установлено, что между ЗАО «Курганстальмост» (ИНН 4501001235) и ЗАО «КурганШпунт» (ИНН 4501144748) заключен договор поставки от 11.11.2016 № 13/2313 во исполнение государственного контракта от 27.08.2015 № <...> по государственному оборонному заказу, заключенного с Министерством обороны Российской Федерации. Идентификатор государственного контракта – <...>.

Между ЗАО «КурганШпунт» и ООО ТД «Синара» заключены договоры поставки от 07.10.2015 №3-15 и от 24.11.2016 №4-16. Им присвоен идентификатор государственного контракта – <...>.

Предметом договоров от 07.10.2015 №3-15 и от 24.11.2016 №4-16 является поставка толстолистовой стали.

В целях исполнения договоров от 07.10.2015 №3-15 и от 24.11.2016 №4-16 ООО ТД «Синара» заключены договоры на поставку металлопроката (толстолистовая сталь) с АО «Уральская Сталь» (ИНН 5607019523) от 02.07.2014 №УС-17/14-157 (Спецификация от 07.10.2015 №105/157) и от 12.10.2015 №УС-17/16-9 (Спецификации от 16.11.2016 № 57/9; от 10.11.2016 № 54/9).

Таким образом, ООО ТД «Синара», исходя из понятия, содержащегося в п.4 ст.3 Закона о государственном оборонном заказе, является исполнителем, участвующим в поставках продукции по государственному оборонному заказу и обязано, в своей деятельности, руководствоваться требованиями, установленными законодательством в отношении таковых субъектов, а также соблюдать ограничения.

В соответствии с п.18 ч.1 и п.16 ч.2 ст.8 Закона о государственном оборонном заказе, в обязанности головного исполнителя и исполнителя входит ведение отдельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности по каждому контракту.

Согласно п.11 ч.1 ст.10 Закона о государственном оборонном заказе, регулирование цен на продукцию по государственному оборонному заказу осуществляется посредством отдельного учета головным исполнителем, исполнителем результатов финансово-хозяйственной деятельности по каждому государственному контракту, контракту.

Согласно п.5 Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу (утв. Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 №200 (далее – Порядок №200) в организациях,

выполняющих государственный оборонный заказ, учет затрат, связанный с его выполнением, следует осуществлять отдельно по каждому виду продукции, а основанием для включения затрат в себестоимость продукции является их принадлежность к производству этой продукции в соответствии с Правилами ведения организациями, выполняющими государственный заказ за счет средств федерального бюджета, раздельного учета результатов финансово-экономической деятельности (утв. Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 № 47, далее – Правила №47).

Согласно п.3 и п.4 Правил №47, финансовый результат определяется как разница между договорной ценой, предусмотренной в государственном заказе (ценой реализации), и фактическими затратами, которые группируются в регистрах аналитического учета (карточке фактических затрат по калькуляционным статьям затрат, ведомости затрат на производство и др.) в следующем порядке:

прямые затраты (материалы, комплектующие изделия, полуфабрикаты, услуги производственного характера, расходы на оплату труда непосредственных исполнителей, отчисления на социальные нужды и др.) включаются непосредственно в себестоимость определенного вида выпускаемой по государственному заказу продукции;

накладные расходы (расходы по обслуживанию основного и вспомогательных производств, административно – управленческие расходы, расходы по содержанию общехозяйственного персонала и др.) включаются в себестоимость пропорционально прямым затратам, количеству продукции и другим показателям, характеризующим продукцию, выполняемую по государственному заказу за счет средств федерального бюджета, и иную продукцию, выпускаемую организацией;

коммерческие расходы (расходы, связанные с реализацией (сбытом) продукции) включаются в себестоимость пропорционально производственной себестоимости продукции, выпускаемой по государственному заказу за счет средств федерального бюджета, и иной продукции, выпускаемой организацией.

Производственная себестоимость включает в себя прямые затраты и накладные расходы.

В соответствии с п.1 и п.2 Правил №47 организация, выполняющая государственный заказ за счет средств федерального бюджета, осуществляет учет затрат, связанных с его выполнением, отдельно по каждому государственному заказу.

Таким образом, ООО ТД «Синара», являющееся исполнителем государственного оборонного заказа, обязано вести раздельный учёт затрат и результатов финансово-хозяйственной деятельности, осуществляемой в целях исполнения государственного оборонного заказа, в разрезе следующих уровней анализа: деятельность, относящаяся к исполнению государственного оборонного заказа, и деятельность, не относящаяся к исполнению государственного оборонного заказа; каждый отдельно взятый государственный контракт (контракт), заключённый обществом в рамках исполнения государственного оборонного заказа в качестве головного исполнителя (исполнителя); каждый отдельно взятый вид изделия, работ, услуг (в пределах отдельно взятого государственного контракта (контракта)).

Согласно ст.5 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон о бухгалтерском учете), объектами бухгалтерского учета экономического субъекта являются: факты хозяйственной жизни (п.1); активы (п.2); обязательства (п.3); источники финансирования его деятельности (п.4); доходы (п.5); расходы (п.6); иные объекты в случае, если это установлено федеральными стандартами (п.7).

Бухгалтерский учет – формирование документированной систематизированной информации об объектах, в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом, и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности (п.2 ст.1 Закона о бухгалтерском учете).

В силу п.1 ст.8 Закона о бухгалтерском учете, п.2 Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008) (утв. Приказом Минфина России от 06.10.2008 № 106н, далее – ПБУ 1/2008), совокупность принятых организацией способов ведения бухгалтерского учета отражается в учетной политике.

Экономический субъект самостоятельно формирует свою учетную политику, руководствуясь законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете,

федеральными и отраслевыми стандартами (ч.2 ст.8 Закона о бухгалтерском учете). При формировании учетной политики в отношении конкретного объекта бухгалтерского учета выбирается способ ведения бухгалтерского учета из способов, допускаемых федеральными стандартами (ч.3 ст.8 Закона о бухгалтерском учете).

Пунктом 2 ПБУ 1/2008 определено, что к способам ведения бухгалтерского учета относятся способы группировки и оценки фактов хозяйственной деятельности, погашения стоимости активов, организации документооборота, инвентаризации, применения счетов бухгалтерского учета, организации регистров бухгалтерского учета, обработки информации.

Существенными признаются способы ведения бухгалтерского учета, без знания о применении которых заинтересованными пользователями бухгалтерской отчетности невозможна достоверная оценка финансового положения организации, финансовых результатов ее деятельности и (или) движения денежных средств. Принятые при формировании учетной политики способы ведения бухгалтерского учета, существенно влияющие на оценку и принятие решений заинтересованными пользователями бухгалтерской отчетности, подлежат раскрытию. (п.17 ПБУ 1/2008).

Одним из таких заинтересованных пользователей в силу возложенных Законом о государственном оборонном заказе функций и полномочий является контролирующий орган в сфере государственного оборонного заказа (ФАС России).

При формировании учетной политики организации по конкретному вопросу организации и ведения бухгалтерского учета осуществляется выбор одного способа из нескольких, допускаемых законодательством Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами по бухгалтерскому учету. Если по конкретному вопросу в нормативных правовых актах не установлены способы ведения бухгалтерского учета, то при формировании учетной политики осуществляется разработка организацией соответствующего способа, исходя из настоящего и иных положений по бухгалтерскому учету, а также Международных стандартов финансовой отчетности. При этом иные положения по бухгалтерскому учету применяются для разработки соответствующего способа в части аналогичных или связанных фактов хозяйственной деятельности, определений, условий признания и порядка оценки активов, обязательств, доходов и расходов (п.7 ПБУ 1/2008).

Учетная политика организации должна обеспечивать: полноту отражения в бухгалтерском учете всех фактов хозяйственной деятельности (требование полноты); своевременное отражение фактов хозяйственной деятельности в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности (требование своевременности); большую готовность к признанию в бухгалтерском учете расходов и обязательств, чем возможных доходов и активов, не допуская создания скрытых резервов (требование осмотрительности); отражение в бухгалтерском учете фактов хозяйственной деятельности исходя не столько из их правовой формы, сколько из их экономического содержания и условий хозяйствования (требование приоритета содержания перед формой); тождество данных аналитического учета оборотам и остаткам по счетам синтетического учета на последний календарный день каждого месяца (требование непротиворечивости); рациональное ведение бухгалтерского учета, исходя из условий хозяйствования и величины организации (требование рациональности) (п.6 ПБУ 1/2008).

При формировании учетной политики утверждаются: рабочий план счетов бухгалтерского учета, содержащий синтетические и аналитические счета, необходимые для ведения бухгалтерского учета в соответствии с требованиями своевременности и полноты учета и отчетности; формы первичных учетных документов, регистров бухгалтерского учета, а также документов для внутренней бухгалтерской отчетности; другие решения, необходимые для организации бухгалтерского учета (п.4 ПБУ 1/2008).

Таким образом, именно в учетной политике надлежит отражать особенности раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности в рамках исполнения государственного оборонного заказа, поскольку учетная политика является документом, регламентирующим на уровне конкретного отдельно взятого предприятия используемую методику ведения учета.

Факт хозяйственной жизни – сделка, событие, операция, которые оказывают или способны оказать влияние на финансовое положение экономического субъекта, финансовый

результат его деятельности и (или) движение денежных средств (п.9 ст.3 Закона о бухгалтерском учете).

Каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок (ч.1 ст.9 Закона о бухгалтерском учете). Обязательными реквизитами первичного учетного документа являются: наименование документа; дата составления документа; наименование экономического субъекта, составившего документ; содержание факта хозяйственной жизни; величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения; наименование должности лица (лиц), совершившего (совершивших) сделку, операцию и ответственного (ответственных) за ее оформление, либо наименование должности лица (лиц), ответственного (ответственных) за оформление свершившегося события; подписи лиц, предусмотренных пунктом 6 настоящей части, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц (ч.2 ст.9 Закона о бухгалтерском учете). Первичный учетный документ должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным – непосредственно после его окончания (ч.3 ст.9 Закона о бухгалтерском учете). Формы первичных учетных документов определяет руководитель экономического субъекта по представлению должностного лица, на которое возложено ведение бухгалтерского учета (ч. 4 ст. 9 Закона о бухгалтерском учете).

Правилами №47 предусмотрено, что первичная учетная документация (лимитные карты, требования, рабочие наряды и др.) оформляется на предусмотренные в государственном заказе отдельное изделие, группу изделий, работу, услугу (далее именуется – продукция) (п.2).

Таким образом, идентификация факта хозяйственной жизни общества, как относящегося к сфере государственного оборонного заказа должна осуществляться на уровне первичного учетного документа в особенностях его реквизитов.

Данные, содержащиеся в первичных учетных документах, подлежат своевременной регистрации и накоплению в регистрах бухгалтерского учета (ч.1 ст.10 Закона о бухгалтерском учете). Бухгалтерский учет ведется посредством двойной записи на счетах бухгалтерского учета, если иное не установлено федеральными стандартами. Не допускается ведение счетов бухгалтерского учета вне применяемых экономическим субъектом регистров бухгалтерского учета (ч.3 ст.10 Закона о бухгалтерском учете). Обязательными реквизитами регистра бухгалтерского учета являются: наименование регистра; наименование экономического субъекта, составившего регистр; дата начала и окончания ведения регистра и (или) период, за который составлен регистр; хронологическая и (или) систематическая группировка объектов бухгалтерского учета; величина денежного измерения объектов бухгалтерского учета с указанием единицы измерения; наименования должностей лиц, ответственных за ведение регистра; подписи лиц, ответственных за ведение регистра, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц (ч.4 ст.10 Закона о бухгалтерском учете).

Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами (ч.1 ст.13 Закона о бухгалтерском учете).

Так, Положение об учетной политике для целей бухгалтерского учета в ООО ТД «Синара» на 2014 год утверждено Приказом от 27.12.2013 № 7.

В последующем, действие положений об учетной политике продлевалось (Приказами от 29.12.2014 №5, от 01.01.2016 №1-У, от 01.01.2017 №4-У).

Рабочий план счетов приведен в Приложении № 2 к Учетной политике.

Согласно п.3.3 Положения об учетной политике, учет ведется с применением автоматизированной формы учета в программе «1С: Бухгалтерия 7.7».

Согласно п.4.11 Учетной политики, бухгалтерский учет себестоимости продаж ведется по видам продукции, работ, услуг и видам деятельности, номенклатурным статьям затрат, элементам затрат.

Приказом ООО ТД «Синара» от 01.10.2015 № 1-Г Положение об учетной политике дополнено пунктом «Порядок ведения регистров аналитического учета доходов и расходов по Гособоронзаказам».

Приложением № 1 к Приказу от 01.10.2015 № 1-Г установлен порядок ведения регистров аналитического учета доходов и расходов по гособоронзаказам.

Учет доходов и расходов по каждому госконтракту ведется в регистрах аналитического учета обособленно (п.1 Приложения).

Доходы от реализации товаров (работ, услуг) определяется в порядке, предусмотренном ПБУ 9/99 методом начисления (п.2 Приложения).

Расходы по реализации формируют себестоимость товаров (работ, услуг), включая в себя: прямые затраты; накладные расходы. К прямым затратам относится покупная стоимость товаров (работ, услуг), к накладным расходам – общехозяйственные расходы (п.п. 3-5 Приложения).

Расчет общехозяйственных расходов учитываемый при расчете себестоимости гособоронзаказа производится в следующем порядке: из общей суммы общехозяйственных расходов (Дт26) исключаются общехозяйственные расходы, не учитываемые при формировании себестоимости гособоронзаказа, оставшаяся сумма распределяется на заказ пропорционально выручке за соответствующий период (регистр 1); финансовый результат по каждому госзаказу определяется ежемесячно нарастающим итогом с начала исполнения заказа до его завершения (регистр 2) (п.п. 6-7 Приложения).

ООО ТД «Синара» в качестве доказательств соблюдения требования о ведения раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности представлены следующие документы:

- регистр № 1 «Распределение общехозяйственных расходов», порядок которого определен Приложением № 1 к Приказу от 01.10.2015 № 1-Г;
- регистр № 2 «Финансовый результат по госконтракту», порядок которого определен Приложением № 1 к Приказу от 01.10.2015 № 1-Г;
- сводная таблица по гособоронзаказу.

Однако, указанные документы не могут служить доказательствами ведения Обществом раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности, поскольку не являются регистрами бухгалтерского учета, включенными в рабочий план счетов бухгалтерского учета, как того требует Закон о бухгалтерском учете (ч.1, ч.3 ст.10). Отсутствует подтверждение, что формирование таких документов идет в соответствии с требованиями Закона о бухгалтерском учете (ст. 9), т.е. доказательства их формирования на основе первичных учетных документов, идентифицирующих отнесение объекта бухгалтерского учета к конкретному заказу, отсутствуют.

Кроме того, установлено, что ООО ТД «Синара» при заключении договоров на поставку металлопроката от 02.07.2014 №УС-17/14-157 и от 12.10.2015 №УС-17/16-9 с АО «Уральская Сталь» в нарушение пунктов 12, 4 ч.2 ст.8 Закона о государственном оборонном заказе не уведомило АО «Уральская Сталь», что рассматриваемые договоры заключаются в целях выполнения государственного оборонного заказа; договоры на поставку не содержат идентификатор государственного контракта.

Указанное подтверждается материалами проверки, представленными Прокуратурой г. Кургана, письменными объяснениями АО «Уральская Сталь», представленными в рамках рассмотрения дела № 164-АД-ГОЗ/2017 об административном правонарушении, письмом ООО ТД «Синара» адресованным АО «Уральская Сталь» и содержащим просьбу *внести* в Спецификацию от 07.10.2015 №105/157 к договору от 02.07.2014 №УС-17/14-157 и в Спецификации от 16.11.2016 № 57/9; от 10.11.2016 № 54/9 к договору от 12.10.2015 №УС-17/16-9, а также в ряд счетов-фактур за поставленный по указанным Спецификациям металлопрокат *сведения, которые позволят идентифицировать данные поставки как относящиеся к исполнению государственного оборонного заказа.*

В материалах дела имеются счета-фактуры от 15.11.2016 (Товарная накладная № 9100065365), 19.11.2016 (ТН № 9100066071), 20.11.2016 (ТН № 9100066070), 14.11.2016 (ТН № 9100064919), 18.11.2016 (ТН №№ 9100066072, 9100066073), 16.11.2016 (9100065461), 21.11.2016 (ТН № 9100066303), 23.11.2016 (ТН №№ 9100066858, 9100066857), 25.11.2016 (ТН № 9100067412), 26.11.2016 (ТН №№ 9100067414, 9100067410, 9100067413), 29.11.2016 (ТН №

9100068223), 27.11.2016 (ТН № 9100067415), 28.11.2016 (ТН № 9100067656), 30.11.2016 (ТН № 9100068622), 09.12.2016 (ТН № 9100070629), 13.12.2016 (ТН № 9100071062), содержащие сведения о поставке толстолистовой стали по договорам № УС-17/14-157 от 02.07.2014 и № УС-17/16-9 от 12.10.2015, заключенным с АО «Уральская Сталь».

Вместе с тем, невозможно, вышеуказанные счета-фактуры и товарные накладные, содержащие сведения о поставке толстолистовой стали по договорам от 02.07.2014 №УС-17/14-157 и от 12.10.2015 №УС-17/16-9, соотнести с Договорами от 07.10.2015 №3-15 и от 24.11.2016 №4-16, заключенными с ЗАО «КурганШпунт», во исполнение государственного оборонного заказа.

На рассмотрении дела защитник ООО ТД «Синара» сообщила, что счета-фактуры и товарные накладные, содержащие сведения о поставке толстолистовой стали по договорам от 02.07.2014 №УС-17/14-157 и от 12.10.2015 №УС-17/16-9, соотносятся с Договорами от 07.10.2015 № 3-15 и от 24.11.2016 № 4-16, по номерам вагона, железнодорожной накладной, акта, заказа, наименованию и количеству продукции.

Так, товарная накладная от 13.12.2016 №9100071062 по Спецификации от 10.11.2016 №54/9 к договору от 12.10.2015 №УС-17/16-9 соотносится с Договором от 24.11.2016 №4-16 следующим образом.

В товарной накладной от 13.12.2016 в разделе «Основание» указан договор от 12.10.2015 №УС-17/16-9, Спецификация от 10.11.2016 №54/9, номер железнодорожной накладной, номер вагона, наименование и тоннаж продукции. В товарной накладной, по которой приобретенный товар передан ЗАО «КурганШпунт», в разделе «Основание» указан договор от 24.11.2016 №4-16, идентификатор государственного контракта, спецификация, номер, дата, номер железнодорожной накладной и вагона, акт приема-передачи товара. В акте приема-передачи товара содержится указание на номер железнодорожной накладной и вагона.

Таким образом, в товарных накладных и актах приема-передачи указан один и тот же товар и его количество (письменные объяснения ООО ТД Синара)).

Между тем, в счетах-фактурах и товарных накладных по договорам поставки с АО «Уральская Сталь» от 02.07.2014 №УС-17/14-157 (Спецификация от 07.10.2015 №105/157) и от 12.10.2015 №УС-17/16-9 (Спецификации от 16.11.2016 №57/9; от 10.11.2016 №54/9) отсутствует ссылка на идентификатор государственного контракта, в связи с чем, не обеспечена возможность однозначной идентификации документов первичного учета с выполнением конкретного заказа.

Таким образом, указанный способ организации учета результатов финансово-хозяйственной деятельности путем ведения регистров №№ 1 «Распределение общехозяйственных расходов», 2 «Финансовый результат по госконтракту», сводной таблицы по гособоронзаказу, не позволяет достоверно определить финансовый результат по каждому заказу в противоречие требованиям п. 5 Порядка № 200, пп. 1, 2, 3, 4 Правил №47 и не соответствует п.18 ч.1 и п.16 ч.2 ст.8 Закона о государственном оборонном заказе, которые устанавливают обязанность головного исполнителя (исполнителя) вести отдельный учет результатов финансово-хозяйственной деятельности по каждому контракту.

Согласно ч.2 ст.4.5 КоАП РФ, при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные ч.1 настоящей статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

В соответствии с п.14 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 №5, при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. Длющимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Днем обнаружения рассматриваемого административного правонарушения является день вынесения заместителем прокурора города Кургана <...> постановления о возбуждении дела об административном правонарушении (15.11.2017).

Таким образом, имеет место наличие события, совершенного 15.11.2017 по месту нахождения ООО ТД «Синара», административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.15.37 КоАП РФ.

2. В соответствии со ст. 15 Закона о государственном оборонном заказе лица, виновные в нарушении норм настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Юридические лица согласно ч.1 ст.2.10 КоАП РФ подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, а ч. 1 ст. 15.37 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность юридических лиц.

Согласно п. 4 ст. 3 Закона о государственном оборонном заказе исполнитель, участвующий в поставках продукции по государственному оборонному заказу (далее – исполнитель) – лицо, входящее в кооперацию головного исполнителя и заключившее контракт с головным исполнителем или исполнителем.

Причастность ООО ТД «Синара» к совершению административного правонарушения проявляется в распространении на него как исполнителя требований законодательства в сфере государственного оборонного заказа.

3. Согласно п.2 ст.2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По обстоятельствам дела у ООО ТД «Синара» имелась возможность для соблюдения требований законодательства о ведении раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности, но данным лицом не принималось для этого никаких мер, поскольку оно считает свои действия (бездействия) правомерными.

Доказательств того, что Обществом были приняты все зависящие от него меры для соблюдения требований законодательства, в материалах дела не имеется, как и не представлены доказательства объективной невозможности исполнения требований действующего законодательства.

4. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность (ст.4.2 КоАП РФ), либо обстоятельств, отягчающих ее (ст.4.3 КоАП РФ), не выявлено.

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. На рассмотрении дела об административном правонарушении защитник ООО ТД «Синара» сообщила, что резолютивная часть постановления заместителя прокурора города Кургана от 15.11.2017 о возбуждении дела об административном правонарушении, копия которого направлена в адрес ООО ТД «Синара», содержит квалификацию административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.55 КоАП РФ, в связи с чем, считает, что дело об административном правонарушении подлежит прекращению на основании подп.1 п.1 ст.24.5 КоАП РФ.

Согласно письменным объяснениям, представленным Прокуратурой г. Кургана, при решении вопроса о возбуждении административного производства по ч.1 ст.15.37 КоАП РФ прокурором отдела допущена техническая ошибка, выраженная в направлении копии постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, содержащего в резолютивной части квалификацию правонарушения по ч. 2.1 ст.14.55 КоАП РФ.

Вместе с тем, квалификация правонарушения по ч.1 ст.15.37 КоАП РФ содержится в мотивировочной части постановления прокурора от 15.11.2017, в повестках прокурора от 13.11.2017, 14.11.2017 о вызове ООО ТД «Синара» в Прокуратуру г. Кургана для дачи объяснений и решения вопроса о возбуждении административного производства по ч.1 ст.15.37 КоАП РФ. Кроме того, доверенность ООО ТД «Синара» была подготовлена для представления интересов Общества при решении вопроса о возбуждении административного производства по ч.1 ст.15.37 КоАП РФ.

Существенный характер нарушений определяется исходя из последствий, которые данными нарушениями вызваны, и возможности устранения этих последствий при рассмотрении дела (абз. 2 п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

Между тем, техническая ошибка, допущенная прокурором в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.11.2017, не является существенным нарушением и не является основанием для отказа в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности, либо для признания незаконным и отмены оспариваемого постановления административного органа.

Таким образом, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности в сфере государственного оборонного заказа (в части административных правонарушений, предусмотренных ст.15.37 КоАП РФ) составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч.1 ст.4.5 настоящего Кодекса).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За неисполнение головным исполнителем (исполнителем) по государственному оборонному заказу требования о ведении отдельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности ч.1 ст.15.37 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на юридических лиц в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Синара» (ИНН 4501131883/КПП450101001, 624023, Курганская обл., г. Курган, ул. Загородная, 3) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.1 ст.15.37 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 000 (триста тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.30.1 и ч.1 ст.30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок лицу, в отношении которого вынесено постановление, надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа ООО ТД «Синара» надлежит представить в УФАС по Свердловской области надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Согласно ст.20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг зачисляются, в соответствии с Приказом Министерства Финансов РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке

применения бюджетной классификации Российской Федерации», зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России по Свердловской области, г.

Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) 16111633010016000140

«Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации (в том числе и в сфере государственного оборонного заказа)»

ОКТМО 65701000

УИН

Копия постановления вручена или получена _____,

_____ , что
подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в
законную силу _____ (ст.31.1
КоАП РФ).