



7
**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Вологодской области**

160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172)72-99-70; факс (8172)72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

18.04.18 № 1242

Заявитель:

ООО «Недра Сибири»
670031, Республика Бурятия, г. Улан Удэ,
ул. Загородная, 79Б
тел.: 8 (950) 399-96-39
nedrasibirirb@yandex.ru

Заказчик:

✓ МУП «Электросеть»
162600, Вологодская обл., г. Череповец,
ул. Милютина, д. 3
тел.: 8 (8202) 777790-623, 777622
факс: 8 (8202) 556579
VDitina@cherel.ru, ifiveysky@cherel.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
Юридический и почтовый адрес: 127006,
г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1
Фактический адрес: 121151, г. Москва, наб.
Тараса Шевченко, д. 23а Бизнес-центр «Башня
2000», 25 этаж
факс: 8(499) 653-55-00

16 апреля 2018 г.

РЕШЕНИЕ № 04-11/67-18

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:
Сучкова О.Н. – председатель комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупки Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области – начальник отдела контроля органов власти и закупок;
Куфтыревой Н.А. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела

контроля органов власти и закупок;
Ларичевой Н.С. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля
органов власти и закупок,
рассмотрев жалобу ООО «Недра Сибири» (далее - Заявитель) на действия
Заказчика - МУП «Электросеть» при проведении электронного аукциона, в присутствии
представителей:
от Заказчика - Петровой О.В. (по доверенности от 09.02.2018 № 0843/1-4),
Костюченко Н.В. (по доверенности от 22.12.2017 № 8796/1-4),
в отсутствие представителей от Заявителя (уведомлен надлежащим способом о
времени и месте рассмотрения дела),

УСТАНОВИЛА:

11.04.2018 Заявитель направил в Управление Федеральной антимонопольной
службы по Вологодской области (далее - УФАС) жалобу на действия МУП
«Водоканал» (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение
комплекса работ (с поставкой материалов) на объекте «Строительство РП в 108 мкр. с
кабельными линиями 10 кВ» извещение № 0530300001318000069, противоречащие
Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок
товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее
- Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям,
предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, Заказчик нарушил ч. 2 ст. 110.2 Закона о контрактной
системе, т.к. в аукционной документации (п. 6.1.32 проекта контракта) установил
требования к видам и объемам работ по строительству, реконструкции объектов
капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без
привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или)
муниципальному контрактам (постановление Правительства РФ от 15.05.2017 № 570).

Заказчик направил в УФАС возражение на жалобу, в котором с доводами жалобы
не согласился.

Представители Заказчика доводы возражений поддержали в полном объеме.

Комиссия УФАС, рассмотрев представленные материалы, заслушав
представителей Заказчика, пришла к следующему выводу.

23.03.2018 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС)
опубликовано извещение о проведении электронного аукциона
№ 0530300001318000069. Начальная (максимальная) цена контракта: 18 289 332,00 руб.

Согласно ч. 2 ст. 110.2 Закона о контрактной системе Правительство Российской
Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции
объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить
самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по
контракту.

Постановлением Правительства РФ от 15 мая 2017 года № 570 установлены виды и
объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства,
которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к
исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному
контрактам.

Согласно п. 5 ст. 3 Закона о контрактной системе государственный заказчик -
государственный орган (в том числе орган государственной власти), Государственная
корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по

космической деятельности «Роскосмос», орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки.

Согласно п. 6 ст. 3 Закона о контрактной системе муниципальный заказчик - муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

В соответствии с п. 8 ст. 3 Закона о контрактной системе государственный контракт, муниципальный контракт - договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Закона о контрактной системе заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 Закона о контрактной системе бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 15 Закона о контрактной системе государственные, муниципальные унитарные предприятия осуществляют закупки в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, за исключением федеральных государственных унитарных предприятий, имеющих существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации по согласованию с Администрацией Президента Российской Федерации, а также за исключением закупок, осуществляемых в течение года в соответствии с правовым актом, предусмотренным частью 3 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», принятым государственным, муниципальным унитарными предприятиями и размещенным до начала года в единой информационной системе.

На заседании Комиссии УФАС установлено, что Заказчик является муниципальным унитарным предприятием, который заключает гражданско-правовые договоры муниципального унитарного предприятия, в связи с чем требования, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 15 мая 2017 года № 570, не распространяются на Заказчика.

Таким образом, жалоба является обоснованной.

Вместе с тем на участие в электронном аукционе подано 4 заявки.

На основании изложенного, Комиссией УФАС в соответствии с п. 3.35 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) Заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент) принято решение

4
обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать в связи с отсутствием доказательств того, что выявленное нарушение повлияло на результаты закупки.

Вместе с тем, согласно п. 3.37 административного регламента по рассмотрению жалоб резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о необходимости передачи материалов жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку, иных нарушений законодательства о контрактной системе не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ст.106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

РЕШИЛА:

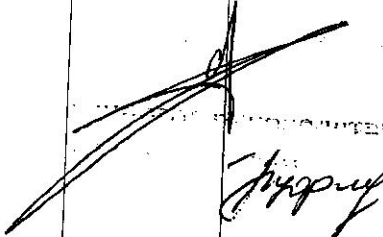
1. Признать жалобу ООО «Недра Сибири» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 2 ст. 110.2 Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

О.Н. Сучков

 Н.А. Куфтырева

 Н.С. Ларичева