



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

Публичное акционерное общество  
«Машиностроительный завод имени М.И.  
Калинина, г. Екатеринбург» (ПАО «МЗИК»)  
620000, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-  
кт Космонавтов, д. 18

ООО «ЕГО ДПО»  
620085, г. Екатеринбург, ул. Ферганская, 16,  
оф. 101/9

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 97-А

г. Екатеринбург

13.04.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

при участии представителей:

- заказчика в лице ПАО «МЗИК»,
- заявителя в лице ООО «ЕГО ДПО»,

рассмотрев жалобу ООО «ЕГО ДПО» (620085, г. Екатеринбург, ул. Ферганская, 16, оф. 101/9) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «МЗИК» (620000, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-кт Космонавтов, д. 18), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме поставку огнетушителей (извещение № 31806169595) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЕГО ДПО» (вх. № 01-6820 от 06.04.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «МЗИК», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме поставку огнетушителей (извещение № 31806169595) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком на этапе заключения контракта с победителем закупки в лице ООО «ЕГО ДПО» неправомерно выдвинуто требование о снижении цены договора на 18% (сумма НДС), просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина, г. Екатеринбург" (далее – Положение) утвержденного Советом директоров Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина, г. Екатеринбург" и размещенного на официальном сайте 25.01.2018г. в редакции № 13.

22.02.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806169595 и закупочная документация на поставку огнетушителей.

В соответствии с п. 6.13.5 Положения заказчик вправе в документации о закупке устанавливать порядок сравнения, оценки и сопоставления ценовых предложений участников закупок с учетом или без учета сумм налога на добавленную стоимость.

В п. 12 раздела 7 Документации о закупке указано, что цена договора включает в себя в том числе: расходы, связанные с выполнением работ, оказанием услуг, с исполнением условий договора, в том числе: с поставкой, перевозкой, погрузкой, стоимостью тары, страхованием товара, с включением иных транспортных расходов (включая расходы по доставке товара на склад Покупателя), а также налогов, сборов и иных платежей, необходимых для исполнения обязательств по договору, включая НДС 18%.

В целях реализации указанного права Заказчиком в разделе 7.2. Документации о закупке указаны цены поставляемых товаров, как с учетом НДС, так и без учета НДС.

20.03.2018г. закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия и рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно указанному протоколу на участие в закупке поступило 6 заявок от участников закупки, в том числе заявка участника закупки ООО «ЕГО ДПО», которая была признана соответствующей требованиям аукционной документации и допущена до участия в аукционе.

Комиссией установлено, что в составе заявки участника закупки ООО «ЕГО ДПО» содержатся документы, свидетельствующие о применении ООО «ЕГО ДПО» упрощенной системы налогообложения, то есть ООО «ЕГО ДПО» освобожден от уплаты НДС.

29.03.2018 г. на электронной торговой площадке АО "ЕЭТП" состоялись торги в рамках открытого аукциона в электронной форме, по их результатам на ЭТП с помощью программно-аппаратных средств ЭТП сформирован протокол о результатах проведения открытого аукциона в электронной форме (далее - итоговый протокол).

Согласно указанному протоколу победителем аукциона в электронной форме № 31806169595 признан участник аукциона, допущенный к участию в аукционе и предложивший лучшую (наиболее низкую) цену договора – 2 735 195,14 рублей включая НДС – ООО «ЕГО ДПО».

Цена, как установлено в п. 3 итогового протокола, сформирована «с учетом НДС», поскольку в ходе аукциона участником неизменно указывалась цена в категории «Предложение с НДС», что также следует итогового протокола.

Таким образом, участником предлагалась в ходе аукциона цена «с учетом НДС».

Комиссией установлено, что при заключении договора заказчиком уменьшена цена договора на 18% (НДС), так как согласно поданной заявке ООО «ЕГО ДПО» применяется упрощенная система налогообложения и договор с ООО «ЕГО ДПО» должен быть заключен по цене, уменьшенной на сумму НДС.

В данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ЕГО ДПО» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «МЗИК», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «МЗИК», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.