

От кого: ООО «МАСШТАБ»

Юр.адрес:194100,г. Санкт-Петербург, ул .
Минеральная дом 13 лит.3. пом. 2-Н

Почтовый адрес: 194100,г. Санкт-
Петербург, ул . Минеральная дом 13 лит.3.
пом. 2-Н

e-mail: Montag@mastb.ru

ИНН:7802731819 КПП:780201001

ОГРН:1107847387295, Тел: (812) 384-63-11,
18.04.2018 г. № 45

**Кому: Руководителю Управление Феде-
ральной антимонопольной службы по
Санкт-Петербургу**

Владимирову Вадиму Валерьевичу

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13

Жалоба на действия единой комиссии заказчика по осуществлению закупок .

1. **Заказчик:** Федеральное государственное автономное научное учреждение «Центральный научно-исследовательский и опытно-конструкторский институт робототехники и технической кибернетики» (ЦНИИ РТК); **место нахождения заказчика:** 194064, г. Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 21.; **Адрес электронной почты Заказчика:** zakupki@rtc.ru; **номер контактного телефона заказчика:** (812) 552-17-77; **Адрес электронной площадки в сети «Интернет»:** <http://www.otc.ru>, номер процедуры №4309226

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «МАСШТАБ»

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 31806267517

Наименование аукциона в электронной форме: «Выполнение ремонтных работ по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Тихорецкий, д. 21 в соответствии с Техническим заданием Заказчика»

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 21.03.2018г.

5. **Обжалуемые действия единой комиссии заказчика по осуществлению закупок:**

При определении победителя аукциона в электронной форме заказчик неверно ранжировал заявки участников, нарушив:

- условия проведения аукциона указанные на электронной площадке
- пункт 6 статьи 3 Федерального закона №223 от 18.07.2011г.
- подпункт 2, пункт 1, Статья 3 Федерального закона №223 от 18.07.2011г.
- статью 44 пункта 4 Положения о закупках товаров, работ, услуг Заказчика
- пункт 14.1 Документации об аукционе в электронной форме
- законные интересы участников процедуры
- пункт 1 статьи 2 Федерального закона №223 от 18.07.2011г.
- пункт 1 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации

6. **Доводы жалобы:**

Мы считаем, что нашей организации неправомерно был присвоен номер 2 по результатам проведения электронного аукциона и единой конкурсной комиссией нарушен пункт 6 статьи 3 Федерального закона №223 от 18.07.2011г. (согласно данного пункта «*порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленный заказчиком, применяется в равной степени ко всем участникам закупки*»). О порядке оценки заявок в разделе «ОСНОВНЫЕ СВЕДЕ-

НИЯ» закупки на сайте электронной площадки (<http://www.otc.ru>, процедура №4309226) заказчик указал, что *при выборе победителя учитывается цена с НДС*. Как видно по результатам проведения аукциона на электронной площадке Участник №3 («Строительная Компания «Ромас») предложил цену не включающую НДС, таким образом, его предложение не могло быть рассмотрено комиссией. Комиссия в свою очередь, очевидно, сравнивает предложение Участника №3 без НДС, с предложениями участников №1 и №2, которые включают НДС 18% и заведомо больше, таким образом создается конкурентное преимущество Участника №3 и нарушается принцип равноправия (Статья 3, пункт 1, подпункт 2 ФЗ №223). Кроме того, в разделе «ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ» закупки на сайте электронной площадки указана *начальная цена без НДС 5 392 943,42руб.* Таким образом, предложение Участника №3 (по результатам аукциона цена без НДС данного участника равна 5 600 032,44), что превышает начальную максимальную цену Договора, что нарушает статью 44 пункта 4 Положения о закупках товаров, работ, услуг Заказчика и делает невозможным заключение Договора по результатам процедуры, не нарушив пункт 14.1 Документации об аукционе в электронной форме (который звучит так: *Договор заключается на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе в электронной форме, заявке участника процедуры закупки, по цене, предложенной победителем аукциона в электронной форме, либо в случае заключения договора с участником процедуры закупки, который сделал предпоследнее предложение о цене договора, по цене, предложенной таким участником процедуры закупки или иной согласованной с указанным участником процедуры закупки цене договора, не превышающей начальной (максимальной) цены договора (цены лота).*) В случае если единой конкурсной комиссией предложение Участника №3 рассматривается как предложение с учетом НДС исчисляемого по ставке 0%, считаем, что Заказчик нарушает пункт 1 статьи 2 Федерального закона №223 от 18.07.2011г., который обязывает при закупке товаров, работ, услуг руководствоваться нормативными правовыми актами Российской Федерации, соответственно и Налоговым кодексом РФ. Закупаемая заказчиком продукция/услуги не входит согласно статье 164 НК РФ (пункт 1) в перечень услуг/товаров при реализации, которой может применяться ставка налога на добавленную стоимость в размере 0%.

В связи с вышеизложенным прошу:

1. отменить результаты подведения итогов аукциона в электронной форме
2. обязать заказчика провести ранжирование минимальных предложений о цене договора, сделанных участниками в соответствии с условиями, опубликованными на сайте электронной площадки <http://www.otc.ru>

7. Приложения:

1. Приложение 1. Документация об аукционе в электронной форме
2. Приложение 2. Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ЦНИИ РТК
3. Приложение 3. Протокол рассмотрения вторых частей заявок (подведения итогов)
4. Приложение 4. Результат и ход проведения электронного аукциона в виде скриншота интернет-страницы и распечатки интернет страницы из браузера. Сделано из личного кабинета на электронной площадке
5. Приложение 5. Распечатка интернет-страницы на основные сведения закупки. Сделано из личного кабинета на электронной площадке

Генеральный директор



Д. А. Середкин