



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Акционерное общество "Научно-
производственное объединение автоматики
имени академика Н.А. Семихатова"
620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, д. 145

ООО «ГрадоСтрой»
620026. Г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург,
49-626

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 88-А

г. Екатеринбург

16.04.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) при участии представителей:

- заказчика в лице Акционерного общества "Научно-производственное объединение автоматики имени академика Н.А. Семихатова" (далее по тексту – АО «НПО автоматики»),
- заявителя в лице ООО «ГрадоСтрой»,
- слушателей,

рассмотрев жалобу ООО «ГрадоСтрой» (620026. Г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 49-626) с информацией о нарушении организатором закупки в лице АО «НПО автоматики» (620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 145), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в бумажной форме на выполнение ремонта полов в помещениях 3-го корпуса на 3-й территории для АО «НПО автоматики» (извещение № 31806231654) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ГрадоСтрой» (вх. № 01-6209 от 30.03.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «НПО автоматики», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого запроса предложений в бумажной форме на выполнение ремонта полов в помещениях 3-го корпуса на 3-й территории для АО «НПО автоматики» (извещение № 31806231654), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «ГрадоСтрой» содержит указание на признаки нарушения Закона о закупках в действиях организатора торгов в лице АО «НПО автоматики», его комиссии при проведении открытого запроса предложений в бумажной форме на выполнение ремонта полов в помещениях 3-го корпуса на 3-й территории для АО «НПО автоматики» (извещение № 31806231654).

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель)

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" (Далее – Положение о закупках) утвержденным Наблюдательным советом Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" и размещенным в единой информационной системе 14.07.2017г. в редакции № 12 (Основание присоединения к положению другой организации - Протокол Совета директоров АО "НПО автоматики" от 06.07.2016г. № 21).

13.03.2018г. на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого запроса предложений в бумажной форме на выполнение ремонта полов в помещениях 3-го корпуса на 3-й территории для АО «НПО автоматики» (извещение № 31806231654).

Начальная (максимальная) цена договора составила 5 490 188,36 руб.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с пп. 21 п. 14.3.6. Положения документация о закупке должна содержать, в том числе, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок.

Согласно пп. 10.13.3 п. 10.13 Положения оценка предпочтительности предложений участников закупки осуществляется в соответствии с критериями оценки и в порядке, установленными в документации о закупке (критерии оценки). Оценка предложений участников закупки по критериям, не предусмотренным документацией о закупке, не осуществляется.

Подпунктом 10.13.4 пункта 10.13 Положения предусмотрено, что критерии оценки могут быть ценовыми и неценовыми:

- (1) к ценовым критериям оценки относятся:
 - цена договора и (или) цена за единицу продукции;

- расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции;
 - стоимость жизненного цикла продукции при проведении закупки на заключение договора жизненного цикла;
- (2) к неценовым критериям оценки относятся:
- срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
 - функциональные характеристики /потребительские свойства или качественные характеристики товара;
 - качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг;
 - срок предоставления гарантии качества продукции;
 - квалификация участника закупки, в рамках которой оцениваются:
 1. обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;
 2. обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;
 3. обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;
 4. наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема;
 5. репутация участника закупки.

Согласно пп. 10.13.5 п. 10.13 Положения в документации о закупке устанавливаются содержание и значимость /весомость каждого критерия оценки, наличие подкритериев оценки и их значимость /весомость, а также порядок осуществления оценки и сопоставления заявок в соответствии с методикой рассмотрения, оценки и сопоставления заявок, если такая методика утверждена корпорацией в соответствии с подпунктом 1.1.6(6) Положения. До разработки и утверждения методики рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников содержание и значимость /весомость критериев оценки, наличие подкритериев оценки и их значимость /весомость, а также порядок осуществления оценки и сопоставления заявок устанавливаются в документации о закупке.

Пунктом 29 части I закупочной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений: заказчик установил для оценки заявок 2 критерия: цена договора (величина значимости 70%), квалификация участника (величина значимости 30%).

Согласно п. 29 части I закупочной документации в рамках критерия «Квалификация участника» закупочной комиссией оцениваются:

- Опыт по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объёма, а именно выполнение работ в соответствии с Техническим заданием (Приложение №3 к Документации о закупке), проектом договора (Приложение № 2 к Документации о закупке) организациям любой организационно-правовой формы.
- Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения договора, а именно возможный минимальный размер аванса.

Комиссией установлено, что критерии оценки заявок участников закупки установлены заказчиком в закупочной документации в соответствии с требованиями Положения, в том числе и подкритерий «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения договора», для которого заказчик, в соответствии с требованием пп. 10.13.5 п. 10.13 Положения, установил содержание, а именно: возможный минимальный размер аванса.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги.

В соответствии с пп. 12 п. 14.3.6. Положения документация о закупке должна содержать, в том числе, форму, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги.

В п. 9 части I закупочной документации установлены форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги, согласно которым, заказчик перечисляет Подрядчику аванс в размере, предложенном Победителем закупки (но не более 30% от общей стоимости работ), путем перечисления Заказчиком безналичных денежных средств на счет Подрядчика, по выставленному счету на основании договора.

Пунктом 3.3 проекта договора, также предусмотрено, что заказчик перечисляет Подрядчику аванс ___% от общей стоимости работ, путем перечисления Заказчиком безналичных денежных средств на счет Подрядчика, по выставленному счету на основании настоящего договора.

При этом положения закупочной документации определяют, что участник процедуры закупки в составе заявки самостоятельно указывает размер возможного минимального аванса, но не более 30% (Тридцати процентов) от стоимости счета, выставленного Подрядчиком на основании договора.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что участник закупки имеет возможность указать в заявке условие о предоставлении аванса в размере 0%, так как, согласно положениям закупочной документации аванс должен составлять не более 30% от общей стоимости работ, что включает в себя значение 0%. В случае указания победителем закупки в своей заявке условия о предоставлении аванса в размере 0%, в п. 3.3 Договора будет установлено значение 0%.

Таким образом, довод заявителя о наличии противоречий в документации относительно предоставления заказчиком аванса подрядчику не находит своего подтверждения, так как исходя из положений закупочной документации размер аванса может составлять 0%, что также может быть указано в договоре.

27 марта 2018г. закупочной комиссией была проведена процедура оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Таблицы 2, 3 пункта 1.2 указанного протокола 1.2 содержат результаты оценки и сопоставления заявок, а именно:

№ заявки		Наименование организации		
1		ООО СК «ЕК-Стиль»		
№ п/п	Критерии оценки заявок	Формула	Значимость критерия, %	Балл подкритерия
1	Цена договора участника (руб.)	$БЦ = Ц_{\min} / Ц_i * 100$	70	-
4 645 596 руб., 00 коп. без НДС		Итоговый рейтинг (баллы) критерия:	63,03	
2	Квалификация участника	$БК_i = БО_i * V_0 + БФР_i * V_{ФР}$	30	-
	Подкритерий №1: 3 года	$БО_i = (К_i / K_{\max}) * 100$	-	40
	Подкритерий №2: 0%	$БФР_i = ((ФР_{\max} - ФР_i) / (ФР_{\max} - ФР_{\min})) * 100$	-	60

	Итоговый рейтинг (баллы) критерия:	30
Общий итоговый рейтинг (баллы) заявки:	$R = БЦ_i * V_{ц} + БК_i * V_{к}$	
	где: R_i - рейтинг заявки i Участника закупки; V - значимость (вес) соответствующего критерия; $БЦ, БК$ - оценка (балл) соответствующего критерия. $63,03 + 30 = 93,03$	

№ заявки		Наименование организации		
2		ООО «ГрадоСтрой»		
№ п/п	Критерии оценки заявок	Формула	Значимость критерия, %	Балл подкритерия
1	Цена договора участника (руб.)	$БЦ = Ц_{min} / Ц_i * 100$	70	-
4 183 018,05 руб. без НДС		Итоговый рейтинг (баллы) критерия:	70	
2	Квалификация участника	$БК_i = БО_i * V_o + БФР_i * V_{фр}$	30	-
	Подкритерий №1: 3 года	$БО_i = (К_i / K_{max}) * 100$	-	40
	Подкритерий №2: 20%	$БФР_i = ((ФР_{max} - ФР_i) / (ФР_{max} - ФР_{min})) * 100$	-	60
	Итоговый рейтинг (баллы) критерия:		20	
Общий итоговый рейтинг (баллы) заявки:	$R = БЦ_i * V_{ц} + БК_i * V_{к}$			
	где: R_i - рейтинг заявки i Участника закупки; V - значимость (вес) соответствующего критерия; $БЦ, БК$ - оценка (балл) соответствующего критерия. $70 + 18 = 88$			

Таблица 3 (сопоставление заявок)

Порядковый номер места	Наименование участника закупки	Общий итоговый рейтинг (баллы)
1	ООО СК «ЕК-Стиль»	93,03
2	ООО «ГрадоСтрой»	88

Пунктом 29 части I закупочной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, в том числе, определена формула подсчета общего итогового рейтинга (баллов) заявки: $R = БЦ_i * V_{ц} + БК_i * V_{к}$,

где:

R_i - рейтинг заявки i Участника закупки;

V - значимость (вес) соответствующего критерия;

$БЦ, БК$ - оценка (балл) соответствующего критерия.

Комиссией установлено, что при подсчете оценке заявок участников закупки ООО СК «ЕК-Стиль» и ООО «ГрадоСтрой» закупочной комиссией применен порядок оценки заявок участников закупки, установленный документацией о закупке.

Таким образом, в данных действиях заказчика нарушений Положения, Закона о закупках Комиссией не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГрадоСтрой» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице АО «НПО автоматики», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице АО «НПО автоматики», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.