

Руководителю Московского УФАС России
Петросяну Р.А.

г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
(вход со стороны Боярского переулка) 107078

От:
ООО «ТЕНДЕРИНВЕСТ»
ИНН: 7704372181, ОГРН: 1167746879739.
Юридический адрес: 125009, г. Москва, Кисловский Нижний пер., д.
7, стр. 1, офис 414.
Почтовый адрес: 125009, г. Москва,
Кисловский Нижний пер., д. 7, стр. 1, офис 414
Телефон: +7-926-122-18-27
Факс отсутствует.
Электронная почта: cherkasov4424@mail.ru.

Заявление.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение города Москвы
«Жилищник района Царицыно».

Место нахождения: Российская Федерация, город Москва, 119477, улица
Кантемировская, дом 53, корпус 1.

Почтовый адрес: Российская Федерация, город Москва, 119477, улица
Кантемировская, дом 53, корпус 1.

Номер контактного телефона: 4-(499)218-18-06

Адрес электронной почты: gbu-tsaritsyno@mail.ru

Уполномоченный орган: Государственное казенное учреждение города
Москвы «Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства
Южного административного округа». Место нахождения: Российская Федерация,
город Москва, проезд Шипиловский, дом 43, корпус 5. Почтовый адрес: Российская
Федерация, 115551, Москва, Шипиловский пр-д, д.43 корп. 5. Телефон: +7 (495) 752-
33-30. Факс: +74953432320. Контактное лицо: Маз Денис Владимирович. Адрес
электронной почты: 2016ogz@gmail.com

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной
ответственностью «ТЕНДЕРИНВЕСТ».

Место нахождения: 125009, г. Москва, Кисловский Нижний пер., д. 7, стр. 1, офис 414.

Почтовый адрес: 125009, г. Москва, Кисловский Нижний пер., д. 7, стр. 1, офис 414.

Телефон: +7-926-122-18-27

Электронная почта: cherkasov4424@mail.ru

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 31806227192

Московское УФАС
Рег номер 19004/16
зарегистрирован 13.04.2018



Наименование закупки: Поставка материалов для капитального ремонта фасада МКД по адресу ул. Липецкая, д. 10.

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 12.03.2018

Доводы жалобы:

1. Заказчик не использует при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, что нарушает п.2 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Требования Заказчика сформированы таким образом, что могут вводить участников закупки в заблуждение, следовательно, действия Заказчика нарушают требования Закона о контрактной системе, а также права и законные интересы потенциальных участников закупки.

1.1 Пункт 6 Заявки «Круг отрезной»

Отклонение по следующему основанию: Участник указал «Маркировка на этикетке товарный знак и наименование предприятия изготовителя, страна изготовитель, юридический адрес» при этом участник не указал товарный знак, что является непредставлением сведений предусмотренных пунктом 3.3.2 документации. Отказать в допуске на участие в электронном аукционе на основании пункта 5.1.5 аукционной документации: непредставление сведений предусмотренных документацией.

Заказчиком в пункте 6 «Круг отрезной» указано требование к наличию товарного знака. Однако, Участник товарный знак не указал, по причине того, что на момент подачи заявки Контракт не заключен и решение о конкретном торговом знаке принимается на момент поставки и зависит от сроков исполнения Контракта наличия на складе и т.д. (в проекте Контракта, опубликованного Заказчиком указано: п.3.1. Поставка Товара осуществляется на условиях и в сроки, установленные настоящим Договором и Техническим заданием – В течение 3 (трех) рабочих дней с даты поступления Заявки от Заказчика с момента подписания в течение всего срока действия Договора.).

Таким образом, Участник не может предположить, какая из марок товара и в каком объеме, подходящая по требуемым характеристикам, будет в момент заявки Заказчика находиться на складе, т.к. заявку Заказчик может сформировать на протяжении всего срока действия Контракта.

Однако, вместе с этим, Участник указал наличие сертификата на товар, страну производителя товара (Производитель Россия), а также соответствие технических характеристик товара, характеристикам, которые требует Заказчик.

В связи с этим, считаем отклонение по данному пункту необоснованным.

1.2. Пункт 31 Заявки «Смесь бетонная».

Отклонение по следующему основанию: Участник указал «Класс прочности на сжатие выбран цемент по ГОСТ 22266-2013. Марка по морозостойкости по первому базовому методу выбран цемент по ГОСТ 22266-2013», что является непредставлением сведений предусмотренных пунктом 3.3.2 документации, так как в документации установлено, что требуются следующие характеристики смеси бетонной «Класс прочности на сжатие В15» и «Марка по морозостойкости по первому базовому методу не менее F150».

Заказчиком в пункте 31 «Смесь бетонная» Участнику предложено выбрать одно из вяжущих (портландцемент ГОСТ 10178-85 или цемент по ГОСТ 22266-2013), далее идут показатели для каждого из выбранного вяжущего (первый вид вяжущего (цемент по ГОСТ 22266-2013) - ниже его характеристики, далее второй вид вяжущего (портландцемент ГОСТ 10178-85) - ниже характеристики).

Обращаем ваше внимание, что форма 2 составлена таким образом, что Участник делает вывод о том, что перечисленные требования («Класс прочности на сжатие В15» и «Марка по морозостойкости по первому базовому методу не менее F150».) относятся к портландцемент ГОСТ 10178-85, а не к цемент по ГОСТ 22266-2013, который выбрал Участник.

Также хотим отметить, что выше Участник уже запрашивает класс прочности для выбранного Участником вяжущего, что также вводит Участника закупки в заблуждение.

3 1.	Смесь бетонная	Тип	БСТ	БСТ	
		Марка по осадке конуса	П1; П2; П3; П4.	П2	
		Осадка конуса	От 1* до 20*	7	см

Вязущие	портландцемент ГОСТ 10178-85 или цемент по ГОСТ 22266-2013	цемент по ГОСТ 22266-2013	
Цемент по ГОСТ 22266-2013 представляет из себя	сульфатостойкий портландцемент или сульфатостойкий портландцемент с минеральными добавками или сульфатостойкий портландцемент или сульфатостойкий шлакопортландцемент	сульфатостойкий портландцемент	
Класс прочности	32,5Н или 32,5В, 42,5Н или 42,5Б	32,5Н или 42,5Н	
Минеральные добавки	доменные гранулированные шлак или пуццолана или смесь шлака с пуццоланой или смесь шлака с микрокремнеземом или отсутствие минеральных добавок	отсутствие минеральных добавок	
Портландцемент по ГОСТ 10178-85: марка	по ГОСТ 10178-85: марка Не менее 40	портландцемент по ГОСТ 22266-2013	
Активные минеральные добавки	до 20*	выбран цемент по ГОСТ 22266-2013	% по массе
Вид портландцемент а	ПЦ 500-Д5 или ПЦ 600-Д20 или ПЦ 500-Д20 или ПЦ 400-Д0 или ПЦ 500-Д0 или ПЦ 400-Д5 или ПЦ 550-Д5 или ПЦ 550-Д0 или	выбран цемент по ГОСТ 22266-2013	

		ПЦ 600-Д0 или ПЦ 600-Д5 или ПЦ 400-Д20	
	Класс прочности на сжатие	В 15	выбран цемент по ГОСТ 22266-2013
	Марка по морозостойкости и по первому базовому методу	Не менее F150	выбран цемент по ГОСТ 22266-2013

Принимая во внимание вышеуказанное, считаем отклонение по данному пункту необоснованным, т.к. требования Заказчика сформированы таким образом, что могут вводить участников закупки в заблуждение, следовательно, действия Заказчика нарушают требования Закона о контрактной системе, а также права и законные интересы потенциальных участников закупки.

1.2 Пункт 31 Заявки «Плиточный клей».

Отклонение по следующему основанию: Отказать в допуске на участие в электронном аукционе на основании пункта 5.1.5 аукционной документации: непредставление сведений предусмотренных документацией Пункт 39 Заявки. Участник указал «Маркировка содержит: - наименование и товарный знак и адрес предприятия-изготовителя, - дату изготовления (месяц, год); - условное обозначение клеевой смеси», при этом участник не указал товарный знак, что является непредставлением сведений предусмотренных пунктом 3.3.2 документации.

Заказчиком в пункте 39 «Плиточный клей» указано требование к наличию товарного знака. Однако, Участник товарный знак не указал, по причине того, что на момент подачи заявки Контракт не заключен и решение о конкретной торговом знаке принимается на момент поставки и зависит от сроков исполнения Контракта наличия на складе и т.д. (в проекте Контракта, опубликованного Заказчиком указано: Поставка Товара осуществляется на условиях и в сроки, установленные настоящим Договором и Техническим заданием – В течение 3 (трех) рабочих дней с даты

поступления Заявки от Заказчика с момента подписания в течение всего срока действия Договора.). Таким образом, Участник не может предположить, какая из марок товара и в каком объеме, подходящая по требуемым характеристикам, будет в момент заявки Заказчика находиться на складе, т.к. заявку Заказчик может сформировать на протяжении всего срока действия Контракта.

Однако, вместе с этим, Участник указал наличие сертификата на товар, страну производителя товара (Производитель Россия), а также соответствие технических характеристик товара, характеристикам, которые требует Заказчик.

В связи с этим, считаем отклонение по данному пункту необоснованным.

1.4. Пункт 45 Заявки «Мастика битумная кровельная горячая».

Отклонение по следующему основанию: Отказать в допуске на участие в электронном аукционе на основании пункта 5.1.5 аукционной документации: непредставление сведений предусмотренных документацией Пункт 45 Заявки. Участник указал «Содержание волокнистого наполнителя 12 – 15 %. Содержание пылевидного наполнителя 25 - 30 %», что является недостоверными сведениями, так как в соответствии п.2.7.2.1 ГОСТ 2889-80 для приготовления мастики должны применяться волокнистые или пылевидные наполнители. Отказать в допуске на участие в электронном аукционе на основании пункта 5.1.5 аукционной документации: представления недостоверных сведений.

В данном пункте Участнику предлагается выбрать одну из марок мастики битумной, но не предлагается выбрать один из видов наполнителя (волокнистый или пылевидный), наоборот, предъявляются требования к обоим видам наполнителей. Следовательно, Участник понимает данное требование как требование Заказчика мастики с разными видами наполнителей. Что и предоставил Участник, указав процент по массе и для пылевидного наполнителя и для волокнистого.

Принимая во внимание вышеуказанное, а также письмо ФАС России от 1 июля 2016 г. N ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке», считаем отклонение по данному пункту необоснованным, потому что установление требований заведомо завышенных к конкретному материалу (товару) вводит участников закупки в заблуждение и позволяет указать в заявке противоречащие положениям аукционной документации и соответствующему Стандарту значения показателей.

В связи с этим, считаем отклонение по данному пункту необоснованным, так как требования Заказчика сформированы таким образом, что могут вводить участников закупки в заблуждение, следовательно, действия Заказчика нарушают требования Закона о контрактной системе, а также права и законные интересы потенциальных участников закупки.

2. В связи с данными нарушениями Заказчика в аукционной документации, у участника не было возможности объективно заполнить Приложение к Техническому заданию и предоставить достоверные сведения по товарам. Допущенные при формировании аукционной документации нарушения явились причиной ввода в заблуждение участника закупки и препятствовали корректному заполнению заявки на участие в электронном аукционе, что нарушает положения п. 1, 2 ч. 1 и ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе. Тем самым допущенные нарушения повлияли на результаты закупки и повлекли ограничение количества участников закупки.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 105 Закона о контрактной системе,

ПРОСИМ:

1. Приостановить торги по закупке № 31806227192 до рассмотрения жалобы по существу.
2. Вернуть процедуру на этап рассмотрения заявок.
3. Рассмотреть заявку участника в соответствии без учета отклонений, указанных в опубликованном 09 апреля 2018 года протоколе рассмотрения первых частей заявок.
3. Обязать Заказчика привести аукционную документацию в соответствие с требованиями текущего законодательства.

Приложения:

1. Копия извещения с сайта <http://zakupki.gov.ru> о проведении электронного аукциона № 31806227192.
2. Копия протокола рассмотрения заявок 31806227192 от 09.04.18г..
3. Копия первой части заявки ООО «ТЕНДЕРИНВЕСТ» на участие в электронном аукционе № 31806227192.(страницы, за которые отклонили)
4. Копия приказа о назначении Генерального директора ООО «ТЕНДЕРИНВЕСТ».

С уважением,
Генеральный директор
ООО «ТЕНДЕРИНВЕСТ»
Куковенко Вадим Михайлович

