

Куда: Московское УФАС России  
Москва, Мясницкий проезд, 4, стр. 1

Исх.№СИ-0097  
17.04.2018г.

Заявитель: ООО «СоюзИнтегро»  
7716694017/771601001  
129329, г. Москва, а/я 131  
тел. (499) 290-51-26 доб.33622  
mkiryanova@soyuzintegro.ru

**Жалоба**  
на действия заказчика

**- Заказчик:**

Сокращенное наименование организации      КБ "МИА" (АО)  
ОГРН 1027739051130  
ИНН 7703247043  
КПП 770801001  
Адрес (место нахождения): 107045, г Москва, пер Селиверстов, дом 4, корпус 1  
Почтовый адрес      107045, г Москва, пер Селиверстов, дом 4, корпус 1  
Контактное лицо      Штыков Максим Александрович  
Контактный адрес электронной почты [Shtykov@mia.ru](mailto:Shtykov@mia.ru)  
Телефон: +7 (495) 3803040, доб.: 1693  
Факс: нет

**- Электронная площадка:**

АО "ЕЭТП"  
<http://www.roseltorg.ru/>

**Жалоба на заказчика.**

**- Участник закупки:**

**ООО «СоюзИнтегро» (далее –«участник», «общество»)**

7716694017/771601001  
129329, г. Москва, ул. Кольская, дом 2, корпус 6, этаж 11, пом. XV ком. 16

почтовый адрес: 129329, г. Москва, а/я 131

тел. (499) 290-51-26 (доб. 33622)  
факс: нет  
mkiryanova@soyuzintegro.ru

**- Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)**

**Сведения о закупке:**

Номер извещения 31806242764, размещено: 15.03.2018

Способ размещения закупки: Открытый аукцион в электронной форме

Наименование закупки: «Поставка серверного оборудования и общесистемного программного обеспечения»

**Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – «Закон о защите конкуренции») которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Жалоба составлена в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Нарушение частей 1,5 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

**- Доводы:**

Согласно протоколу рассмотрения заявок, на участие в закупке №31806242764-01, размещенному в ЕИС 15.03.2018г, заявка ООО «СоюзИнтегро» была отклонена по основаниям:

*«В нарушение требований п 1.6 и п4 части III Документации не представлена копия авторизационного письма от производителя предлагаемого к поставке оборудования.»*

С отклонением не согласны по следующим основаниям:

1. В качестве подтверждения права поставки товара участник приложил письмо от компании Мерлион, являющейся официальным дистрибьютором производителя товара DELL. Качество товара участник подтвердил копиями сертификатов соответствия.

Вместе с тем, согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, учитывая природу поставки, содержанием договора поставки является обязанность поставщика доставить соответствующий товар в установленный таким договором срок Заказчику.

Однако, участник может не являться производителем товара, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки. Также указанное требование ставит участников закупки в зависимость от волеизъявления третьих лиц, а именно производителя.

Учитывая изложенное, требование о представлении участниками закупки, в том числе победителем на момент заключения договора вышеуказанных документов на продукцию обременяет такого участника заблаговременно произвести/приобрести указанный в Документации товар и (или) ставит в зависимость от третьих лиц.

Кроме того, данное нарушение уже было признано ФАС обоснованным (дело № 223ФЗ-15/18:).

Выдержка из решения ФАС России по делу № 223ФЗ-26/18:

*«Участник закупки может не являться производителем товара или не иметь дилерские отношения с производителем, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.»*

*При этом в отсутствие обязанности производителя/дилера/поставщика товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении подтверждающих документов о том, что участник обладает правом поставки оборудования,*

*а также учитывая сроки подачи заявок на участие в закупке, возможность участников закупки подать заявку на участие в закупке в соответствии с вышеуказанными требованиями Документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – производителя/дилера/поставщика, его официального представителя, что ограничивает возможность участия в закупке.»*

В подтверждение обоснованности доводов жалобы прилагаем:

- копию протокола рассмотрения заявок
- копию письма от дистрибьютора,

Решения ФАС России по требованию подтверждения права поставки:

- № 223ФЗ-412/17 опубликовано 15.05.2017
- № 223ФЗ-26/18 опубликовано 25.01.2018
- № 223ФЗ-1029/17 опубликовано 25.12.2017
- № 223ФЗ-317/17 опубликовано 17.04.2017

**Просим:**

- приостановить закупку на время рассмотрения жалобы,
- провести внеплановую проверку,
- выдать предписание об устранении нарушений законодательства,
- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе,
- возобновить закупку.

**Прилагаем:**

- копию протокола рассмотрения заявок
- копию письма от дистрибьютора,
- полномочия подписывающего лица.

Решения ФАС России по требованию подтверждения права поставки:

- № 223ФЗ-412/17 опубликовано 15.05.2017
- № 223ФЗ-26/18 опубликовано 25.01.2018
- № 223ФЗ-1029/17 опубликовано 25.12.2017
- № 223ФЗ-317/17 опубликовано 17.04.2017

Генеральный директор ООО «СоюзИнтегро» \_\_\_\_\_ Гордеев М. Е.