



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Муниципальное автономное  
общеобразовательное учреждение "Средняя  
общеобразовательная школа № 24 с  
углубленным изучением отдельных предметов"  
Асбестовского городского округа  
624260, Свердловская обл., г. Асбест,  
ул. Ленинградская, д. 29

ООО «Комбинат питания»  
620026, г. Екатеринбург, ул. Декабристов,  
д. 16/18, кв. 82

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 99-А

г. Екатеринбург

17.04.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов" Асбестовского городского округа,

– заявителя в лице ООО «Комбинат питания»,

рассмотрев жалобу ООО «Комбинат питания» (620026, г. Екатеринбург, ул. Декабристов, д. 16/18, кв. 82) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов" Асбестовского городского округа (624260, Свердловская обл., г. Асбест, ул. Ленинградская, д. 29), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации питания обучающихся (извещение № 31806174539) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Комбинат питания» (вх. № 01-4637 от 14.03.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов" Асбестовского городского округа, его комиссией Закона о закупках при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации питания обучающихся (извещение № 31806174539) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушен порядок оценки заявок участников закупки, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАОУ "СОШ № 24"

Асбестовского городского округа (далее – Положение) утвержденного Наблюдательным советом МАОУ "СОШ №24" и размещенного на официальном сайте 15.02.2018г. в редакции № 7.

22.02.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806174539 и закупочная документация в действующей редакции от 20.03.2018г.

06.04.2018г. закупочной комиссией была проведена процедура оценки заявок участников и подведения итогов открытого конкурса, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявке участника закупки ООО «Комбинат питания» по показателю «Предоставление меню, соответствующего требованиям» присвоено 0 баллов.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с п. 3.3.2 Положения конкурсная документация должна содержать, в том числе:

14) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе;

15) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Согласно п. 3.4.2. Положения критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть в том числе, качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг.

В силу п. 3.4.3. Положения в конкурсной документации Заказчик должен использовать два и более критерия из предусмотренных п. 3.4.2 настоящего Положения.

Пунктом 3.4.4. Положения определено, что порядок оценки заявок по критериям, приведенным в п. 3.4.2 настоящего Положения, устанавливается настоящим положением (Приложение № 1,2).

Согласно п. 2.1. Приложения № 1 к Положению одним из показателей оценки предложения участника по критерию «качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг» может быть «Предоставление меню, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре»:

<u>ПОКАЗАТЕЛЬ (ПБменю):</u> Предоставление меню, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре	Максимум 100 баллов
По данному показателю учитывается и оценивается наличие разработанного Исполнителем с учетом сезонности двухнедельного Плана-меню, дифференцированного по возрастным группам учащихся (6,5-11 лет, 11-18 лет), с учетом сезонности, по категориям учащихся, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре.	
<u>Шкала оценки</u>	<p>Предоставление меню, соответствующего требованиям:</p> <p>1. Возрастные группы, категории, сезонность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- завтраки 6,5-11 лет (осень-зима, весна-лето);</li> <li>- обеды 11-18 лет – малообеспеченные, многодетные (осень-зима, весна-лето);</li> <li>-завтраки и обеды 6,5-11 лет – дети с ограниченными возможностями здоровья (осень-зима, весна-лето);</li> <li>-завтраки и обеды 11-18 лет – дети с ограниченными возможностями здоровья (осень-зима, весна-лето);</li> </ul> <p>100 баллов</p>

	2. Наличие экспертизы меню на все возрастные группы, категории, сезоны.	
	Непредоставление меню или предоставление меню, не соответствующего одному или нескольким требованиям	0 баллов

Пунктом 2.1 части 4 закупочной документации установлено, что одним из показателей нестоимостных критериев оценки является «Качественные, функциональные характеристики объекта закупки», также установлены показатели оценки по данному критерию, в том числе:

<b>ПОКАЗАТЕЛЬ (ПБменю):</b> Предоставление меню, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре		Максимум 100 баллов	КЗменю=0,5 (50%)
По данному показателю учитывается и оценивается наличие разработанного Исполнителем с учетом сезонности двухнедельного Плана-меню, дифференцированного по возрастным группам учащихся (6,5-11 лет, 11-18 лет), с учетом сезонности, по категориям учащихся, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре			
<u>Шкала оценки</u>	Предоставление меню, соответствующего следующим требованиям: 1. Меню соответствует примерному меню, разработанному и представленному Заказчиком (приложение №2) 2. Наличие экспертизы на разработанное Заказчиком меню, на все возрастные группы, категории, сезоны.	100 баллов	
	Непредоставление меню или предоставление меню, не соответствующего одному или нескольким требованиям	0 баллов	

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «Комбинат питания» в составе заявки представлено меню соответствующее примерному меню, разработанному и представленному Заказчиком в закупочной документации, также, участником закупки в лице ООО «Комбинат питания» в составе заявки представлено экспертное заключение № 02-16-12-10/1492 от 08.04.2014г., Комиссией установлено, что указанное заключение выдано в отношении ООО «Комбинат питания «Школьно-базовый».

Пунктом 2.1 части 4 закупочной документации предусмотрено, что по показателю «Предоставление меню, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре» учитывается и оценивается наличие разработанного Исполнителем плана-меню, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре. Так как, участником закупки в лице ООО «Комбинат питания» в составе заявки не представлено экспертное заключение, выданное в отношении ООО «Комбинат питания», участнику закупки по данному пункту было присвоено 0 баллов.

Довод заявителя о предоставлении в составе заявки информационного письма от ООО «Комбинат питания», содержащего информацию о том, что ООО «Комбинат питания» имеет право использовать в своей работе двухнедельное меню, прошедшее экспертизу от лица ООО «Комбинат питания «Школьно-базовый», является несостоятельным, так как указанное письмо не подтверждает факт того, что указанное меню разработано Исполнителем, как того требует п. 2.1 части 4 закупочной документации.

Таким образом, в данных действиях закупочной комиссии заказчика нарушений Положения, Закона о закупках не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Комбинат питания» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов" Асбестовского городского округа, его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов" Асбестовского городского округа, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

