

1. ООО «ЦентрЦемент»

centrccc@gmail.com

2. ПАО «МОЭК»

Turkov_A_O@oaomoek.ru,
Proskurina_N_S@moek.ru, ook@oaomoek.ru

3. ООО «ГазНефтеторг.ру»

info@gazneftetorg.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 1-00-596/77-18 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.04.2018

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «ЦентрЦемент» (далее – Заявитель) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку асбестотехнических и резинотехнических изделий для нужд ПАО «МОЭК» (ОЗП № 20831/В, МСП) (реестровый № 31806034630) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Аукциона выразилось в неправомерном отказе в допуске ООО «ЦентрЦемент» на участие в Аукционе по мотиву несоответствия Заявки требованиям Аукционной документации.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 ст. 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействия) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положений о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения довода жалобы Заявителя в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; тию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

22.01.2018 в ЕИС опубликовано извещение о проведении Закупки. Дата и время окончания подачи заявок — 30.01.2018 в 14:00. Дата и время рассмотрения заявок — 30.03.2018 в 10:00. Дата и время подведения итогов — 30.03.2018 в 17:00. Начальная (максимальная) цена договора — 10 163 117,39 руб.

Согласно протоколу заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложений ПАО «МОЭК» от 15.03.2018, ООО «ЦентрЦемент» отказано в допуске к участию в Закупке в соответствии с пп. е) п. 2.9.13 Документации: *в случае более короткого и не соответствующего требованию п. 4.27 информационной карты Запроса предложений срока действия Заявки.*

В соответствии с п. 4.27 Информационной карты Закупочной документации срок действия Заявки — 180 календарных дней со дня, следующего за днем проведения процедуры вскрытия заявок на участие в Запросе предложений.

Процедура открытия доступа к заявкам — 30.01.2018, таким образом срок действия Заявки исчисляется с 31.01.2018 и истекает по истечении полных 180 календарных дней.

Согласно доводам Заказчика, на заседании Комиссии по подведению итогов проведения Закупки 08.02.2018 в соответствии с п. 9.9.1 Положения о закупках, ПАО «МОЭК» принято решение провести дополнительный анализ и оценку заявок на участие в запросе предложений, в связи с чем, Заказчиком в адрес ООО «ЦентрЦемент» был направлен дозапрос о предоставлении информации о заявке в соответствии с требованиями, установленными в п. 4.27 Информационной карты Закупочной документации.

В данном письме Заказчик указывает на несоответствие Формы 1 участника п. 4.27 Информационной карты.

В своем ответе Заявитель указывал следующее: «По форме 1 считаем, что дата действия заявки указана верно: 29.07.2018 — это ровно 180 календарных дней, если считать с 31.01.2018».

Вместе с тем, по мнению Заказчика, фактически «до 29.07.2018» свидетельствует о том, что последним днем действия оферты будет считаться 28.07.2018. Таким образом, участник указывает на 179 календарных дней, вместо требуемых 180.

Кроме того, Заказчик отметил, что, в случае указания Заявителем «до 29 июля 2018 года (включительно)», заявка соответствовала бы требованиям Заказчика.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Исходя из требований Документации, необходимо считать срок действия заявки с 31.01.2018 + 180 календарных дней (1(января) + 28 (февраля) + 31 (марта) + (30) (апреля) + 31 (май) + 30 (июнь) + 29 (июль) = 180 календарных дней.

Таким образом, срок действия заявки должен оканчиваться 29.07.2018.

Кроме того, Комиссия считает ответ Заявителя о том, что указанная дата действия заявки — 29.07.2018 (что составляет ровно 180 календарных дней, если считать с 31.01.2018) фактически разъясняет Заказчику, включительно или не включительно считать фразу «до 29 июля 2018 года».

При этом из требований документации, а также из разъяснений Заявителя о дате действия заявки — 29.07.2018 свидетельствует о соответствии заявки требованиям Заказчика, поскольку ООО «ЦентрЦемент» указало конкретную дату действия заявки и указало количество дней, которые такая заявка действует.

При этом в материалах дела со стороны ООО «ЦентрЦемент» представлен документ, свидетельствующий о том, что ранее при проведении аналогичных конкурентных процедур приведенная Заявителем формулировка указания срока действия заявки устраивала Заказчика и ООО «ЦентрЦемент» признавался участником Закупки.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ запрещается реализация своих прав исключительно с целью навредить другому лицу, ограничить конкуренцию, необоснованно ущемлять интересы других лиц.

Кроме того, из материалов дела усматривается также и то, что Заказчик при направлении запроса о сроке действия заявки действовал явно не с целью уяснения такой информации.

Так, как было указано ранее, формулировка срока действия заявки, предложенная Заявителем, ранее устраивала Заказчика и не вызывала у него сомнений. Доказательств того, что данная заявка будет действовать меньшее количество дней или исполнитель по договору может каким-либо образом уклониться от исполнения своих обязательств, указывая подобный срок действия заявки, Заказчиком не представлено.

Согласно пп. е) п. 2.9.13 Закупочной документации по результатам анализа заявок и проверки информации об Участниках Запроса предложений, проведенных Организатором,

Комиссия вправе отклонить Заявку в следующих случаях: более короткий и не соответствующий требованиям п. 4.27 Информационной карты Закупочной документации срок действия Заявки.

Таким образом, на заседании Комиссии по подведению итогов Закупки от 15.03.2018 (протокол от 20.03.2018 № 156-Т/18) принято необоснованное решение об отклонении заявки Заявителя в соответствии с пп. е) п. 2.9.13 Закупочной документации.

Принимая во внимание приведенную совокупность обстоятельств, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика в указанной части обоснованной.

Довод Заявителя относительно нарушения срока размещения в ЕИС протокола подведения итогов Закупки не нашел своего подтверждения. Таким образом, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика в указанной части необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЦентрЦемент» на действия ПАО «МОЭК» при проведении Закупки обоснованной в части нарушения Заказчиком п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, пп. е) п. 2.9.13 Закупочной документации, в остальной части — необоснованной;

2. выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений;

3. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 29.03.2018 № ИГ/14904/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.