



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

На № _____ от _____ № _____

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию воспитанников № 46
623280, Свердловская обл., г. Ревда, д. 49, корп. А

ООО «Премиум Групп»
620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 29, 208

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 108-А

г. Екатеринбург

23.04.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию воспитанников № 46 –

– заявителя в лице ООО «Премиум Групп» -

рассмотрев жалобу ООО «Премиум Групп» (620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 29, 208) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию воспитанников № 46 (623280, Свердловская обл., г. Ревда, д. 49, корп. А), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого запроса предложений на выполнение работ по ремонту складских помещений по адресу г. Ревда ул. Спартака, 2 (извещение № 31806303107) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Премиум Групп» (вх. № 01-7470 от 13.04.2018 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию воспитанников № 46 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений на выполнение работ по ремонту складских помещений по адресу г. Ревда ул. Спартака, 2 (извещение № 31806303107), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что его права и законные интересы нарушены действиями закупочной комиссии, не разместившей протокол процедура вскрытия, рассмотрения и оценки заявок в полном объеме, так же указал, что в тексте протокола не верно указан организационно-правовая форма заявителя – ЗАО «Премиум Групп». Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАДОУ детский сад №46 (далее – Положение) с изменениями и дополнениями утвержденными Наблюдательным Советом от «23» марта 2018г. № 46 и размещенного на официальном сайте 27.03.2018г.

29.03.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806303107 о проведении открытого запроса предложений на выполнение работ по ремонту складских помещений по адресу г. Ревда ул. Спартака, 2.

Начальная (максимальная) цена составила 928 317 ,80 рублей.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

Частью 3 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено, что в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Подпунктом «а» пункта 5.1.2 Положения предусмотрен способ закупки, в форме открытого запроса предложений.

10.04.2018 г. закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия, рассмотрения и оценки заявок. В соответствии с указанным протоколом поступило 4 заявки от участников закупки – ООО «Стройпроект», ООО «Стринтер», ООО «ПромТех», ООО «Премиум Групп»;

По результатам проведенной оценки заявок (Приложение №4) победителем в проведении запроса предложений признается участник - ООО «Стройпроект» (заявка № 1), подавший заявку, отвечающую всем требованиям, установленным в извещении о закупке и документации и предложивший наименьшую цену контракта - 762 000 (семьсот шестьдесят две тысячи) руб. 00 коп.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16](#) настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

Вместе с тем, Комиссией УФАС Свердловской области установлено, что Протокол вскрытия, рассмотрения и оценки заявок от 10.04.2018г, размещенный в ЕИС, не содержит приложения № 4 «Результаты оценки заявок участников закупки».

При этом, согласно п. 7.5.11 Положения результаты оценки заявок фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений, который подписывается непосредственно в день рассмотрения и оценки заявок и размещается на официальном сайте не позднее чем через три дня со дня подписания такого протокола.

Представитель заказчика в ходе заседания Комиссии УФАС Свердловской области пояснила, что процедура оценки заявок участников закупки фактически состоялась, в результате чего, участнику открытого запроса предложений ООО «Стройпроект» присвоено следующее количество баллов:

Критерий	Сведения из документации	Условия исполнения договора
1.Цена договора	Цена договора: 928 317 (Девятьсот двадцать восемь тысяч триста семнадцать) руб. 80	Цена участника закупки: 762 000 (семьсот шестьдесят две

	<p>коп. Российский рубль.</p> <p>Порядок оценки заявок на участие в закупке установлен в документации.</p> <p>При оценке заявок по критерию «цена договора» («цена договора за единицу работы») лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшей ценой договора (с наименьшей суммой цен за единицу работы).</p>	<p>тысячи) руб. 00 коп. Российский рубль.</p> <p>Рейтинг критерия – 17,92 баллов</p> <p>Коэффициент значимость – 0,4</p> <p>Итоговый рейтинг по критерию – 7,17 балла</p>
2. Качество работ и квалификация участника запроса предложений		
<p>Общая стоимость выполненных работ, аналогичных предмету закупки</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Общая стоимость выполненных работ более 3 млн. рублей. - 30 баллов. • Общая стоимость выполненных работ от 1 до 3 млн. рублей. - 20 баллов. • Общая стоимость выполненных работ менее 1 млн. руб. – 10 баллов; • необходимого опыта нет либо данные не подтверждены – 0 баллов. <p>Подсчет баллов по указанному параметру производится исходя из представленных подтверждающих документов.</p> <p>Порядок оценки заявок на участие в закупке установлен в документации.</p>	<p>Общая стоимость выполненных работ более 3 млн. рублей.</p> <p>Рейтинг критерия - 30 баллов.</p> <p>Коэффициент значимость – 0,6</p> <p>Итоговый рейтинг по критерию – 18 баллов</p>
Результат оценки заявки		25,17 баллов
		Порядковый номер 1

однако, ввиду технической ошибки со стороны Заказчика указанная информация не была размещена в ЕИС.

Таким образом, действия Заказчика, не разместившего информацию о результатах оценки заявок участников закупки, нарушают ч. 5 ст. 4 Закона о закупках, п. 7.5.11 Положения, поскольку Протокол вскрытия, рассмотрения и оценки заявок от 10.04.2018г. не размещен в ЕИС в полном объеме.

За нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно п. 7.5.12 Положения в протоколе указываются сведения об участниках запроса предложений, заявки которых были рассмотрены, информация о направленных в соответствии с пунктом 7.5.2. настоящего Положения запросах и полученных ответах на них, об участниках запроса предложений, заявки в которых были отклонены, с указанием причин отклонения заявок, о порядке оценки заявок, о принятом на основании результатов оценки заявок решении о присвоении заявкам порядковых номеров, а также наименования участников закупки, заявкам которых присвоен первый и второй номера.

Комиссией УФАС Свердловской установлено, что в п. 10 Протокола вскрытия, рассмотрения и оценки заявок от 10.04.2018г указано: «Участнику ЗАО «Премиум Групп»

(заявка № 4) присваивается 2 номер». При этом, указанная организация имеет организационно-правовую форму юридического лица – общество с ограниченной ответственностью.

Таким образом, протокол вскрытия, рассмотрения и оценки заявок от 10.04.2018г содержит недостоверные сведения относительно организационно-правовой формы ООО «Премииум Групп», что нарушает ч. 5 ст. 4 Закона о закупках, п. 7.5.12 Положения.

В соответствии с п. 2,12,13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 4.6 Положения предусмотрены критерии и порядок оценки заявок.

Согласно п. 7.5.7 Положения комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в закупке в соответствии с критериями оценки заявок, их содержанием и значимостью, установленными в документации о закупке, в порядке, определенном документацией о закупке.

Разделами 5,6 закупочной документации предусмотрены порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений.

При этом, Комиссией УФАС Свердловской области установлено, что оценка и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений проводилась закупочной комиссией в соответствии с нормами раздела 5,6 закупочной документации, Положения. Доказательств обратного не представлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Премииум Групп» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию воспитанников № 46 выявлено нарушение ч. 5 ст. 4 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию воспитанников № 46, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Обязать заказчика обеспечить явку лица ответственного за размещение протокола рассмотрения и оценки заявок от 10.04.2018г., с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на размещение протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений (извещение №31806303107) на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения ____ ____ 2018 г. в ____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.