

Управление федеральной антимонопольной службы
по Вологодской области
г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25

Заявитель (участник запроса предложений):
ООО «Энергостройсервис»
ОГРН: 1093537001051
ИНН/КПП: 3527015865/352501001
160000, г. Вологда, ул. Возрождения, д. 72, офис 10

Заказчик, организатор запроса предложений:
Филиал ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго»
160035, Россия, г. Вологда, Пречистенская наб., д.68.

Номер извещения: 31806313123

Васильев В.В.
Оущев А.В.
24.04.18
Юшкова

ЖАЛОБА
на действия заказчика (организатора запроса предложений).

Участник (заявитель): ООО «Энергостройсервис» (ОГРН: 1093537001051; ИНН/КПП: 3527015865/352501001), адрес: 160000, г. Вологда, ул. Возрождения, д. 72, офис 10, тел./факс: 8921 236-71-25, 8(8172) 51-73-94.

Заказчик, организатор запроса предложений: ПАО «МРСК Северо-Запада», адрес: 196247, Санкт-Петербург г., Конституции пл., дом № 3, литера А, помещение 16Н; филиал ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго», адрес: 160035, Россия, г. Вологда, Пречистенская наб., д. 68; тел.: 8(8172) 76-87-02; e-mail: AVeselov@ve.vologdaenergo.ru

Сведения о комиссии: председатель Закупочной комиссии: Попов Вячеслав Константинович – заместитель директора по инвестиционной деятельности филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго»; заместитель председателя Закупочной комиссии: Рыбин Валерий Янович – начальник управления капитального строительства филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго»; члены Закупочной комиссии: Пельтихин Олег Валентинович – главный специалист службы безопасности филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго»; Грибанов Александр Владимирович – начальник управления правового обеспечения и управления собственностью филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго»; Басов Сергей Александрович – начальник отдела конкурсных закупок филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго»; ответственный секретарь Закупочной комиссии: Веселов Алексей Валерьевич – инженер 2 категории отдела конкурсных закупок филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго».

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о проведении запроса предложений: «www.zakupki.gov.ru», а также на электронной торговой площадке «www.b2b-mrsk.ru».

Место проведения процедуры: процедура проводится в электронной форме на ЭТП группы B2B-Center (www.b2b-center.ru).

Номер извещения: на сайте «www.zakupki.gov.ru» извещение № 31806313123 от 30 марта 2018 года; на электронной торговой площадке «www.b2b-mrsk.ru» (ЭТП) извещение № 995379 от 30 марта 2018 года.

Наименование и предмет запроса предложений: открытый запрос предложений без предварительного квалификационного отбора на право заключения Договора на выполнение полного комплекса работ по объектам: Реконструкция ВЛ-10кВ Спасский, монтаж 2-х КТП, ВЛ-0,4кВ в с/т Сухонец, с/т Сокольский Сокольского района; Реконструкция ВЛ-0,4кВ стр-ся по дог.26-04725В/16, 26-4731В/16 от КТП-160кВА Солнечный берег в д.Большой Двор Сокольского района для нужд филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» (номер закупки 18T0210030/0036).

Доводы жалобы с указанием на обжалуемые действия:

Филиал ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» объявило о проведении открытого запроса предложений без предварительного квалификационного отбора на право заключения Договора на выполнение полного комплекса работ по объектам: Реконструкция ВЛ-10кВ Спасский, монтаж 2-х КТП, ВЛ-0,4кВ в с/т Сухонец, с/т Сокольский Сокольского района; Реконструкция ВЛ-0,4кВ стр-ся по дог.26-04725В/16, 26-4731В/16 от КТП-160кВА Солнечный берег в д.Большой Двор Сокольского района для нужд филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» (номер закупки 18T0210030/0036) путем размещения на сайте «www.zakupki.gov.ru» извещения № 31806313123 от 30 марта 2018 года; и на электронной торговой площадке «www.b2b-mrsk.ru» (ЭТП) извещения № 995379 от 30 марта 2018 года.

Начальная максимальная цена договора установлена в размере 5 900 080,00 руб. без НДС / 6 962 094,40 руб. с НДС.



Согласно протоколу № 3 заседания закупочной комиссии по оценке предложений Участников и предварительной ранжировке, опубликованному на ЭТП, по третьему вопросу заседания закупочной комиссией принято решение: признать предложение участника ООО «Энергостройсервис» 5865 и 4150 не соответствующими условиям запроса и не допускать их рассмотрение на оценочной стадии. Предложения ООО «Энергостройсервис» 5865 и 4150 отклонены на основании нарушения п. 4.8.2.4. d Закупочной документации: «По результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия отклоняет Предложения, которые: содержат предложения по существу не отвечающие техническим, коммерческим или договорным требованиям настоящей Документации по запросу предложений, в т.ч. содержат недостоверные сведения о стране происхождения товара, указанного в Заявке», а именно в части отсутствия у участника СРО на ПИР.

Указанные действия заказчика (организатора запроса предложений), а также его закупочной комиссии являются незаконными, необоснованными и нарушающими права участника закупки в связи со следующим:

В соответствии с официальным извещением о проведении запроса предложений (далее – Извещение), размещенным на сайте «www.zakupki.gov.ru» извещение № 31806313123 от 30 марта 2018 года; на электронной торговой площадке «www.b2b-mrsk.ru» (ЭТП) извещение № 995379 от 30 марта 2018 года, настоящее Извещение является неотъемлемым приложением к Документации, размещенной на ЭТП. В соответствии с п. 12 Извещения «Требования к участникам запроса предложений» участник запроса предложений должен отвечать требованиям, установленным в п. 4.5.1. Закупочной документации.

В п. 4.5.1. Документации по запросу предложений, утвержденной заместителем по инвестиционной деятельности филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго», председателем закупочной комиссии В.К. Поповым (далее – Документация) перечислены требования к участникам, в частности, в пп. b указано, что участник запроса предложений должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения договора (должен быть зарегистрирован в установленном порядке и иметь соответствующие действующие разрешающие документы, утвержденные законодательством РФ, на выполнение видов работ в рамках договора, являющегося предметом запроса предложений.

В п. 4.5.2. Документации указан перечень документов, подтверждающих соответствие участника установленным отборочным требованиям и подлежащих представлению в составе Предложения. В частности, в п. g предусмотрено наличие сканированного оригинала или сканированной нотариально заверенной копии выписки из реестра членов СРО.

Во исполнение условий документации и извещения, ООО «Энергостройсервис» в составе Предложения представило выписку из реестра членов СРО № ДОС 07-06 Л/137-21032018.

В соответствии с указанной выпиской ООО «Энергостройсервис» является членом СРО Ассоциация «Саморегулируемая организация «Добровольное объединение строителей».

Из протокола № 3 следует, что на заседании Закупочной комиссии по оценке предложений Участников, участники комиссии обсуждали, что у ООО «Энергостройсервис» отсутствует СРО на проектно-изыскательские работы, в связи с чем, Предложение не отвечает требованиям Документации по запросу предложений.

Вместе с тем, в п. 4.5.2. Документации предусмотрено наличие выписки СРО без указания на конкретные виды работ. При этом перечень документов, подтверждающих соответствие требованиям (п. 4.5.2.) разработан и утвержден самим же заказчиком (организатором). В п. 4.5.2. Документации (перечень документов, подтверждающих соответствие участника) отсутствует указание на необходимость предоставления участником выписки СРО на выполнение проектно-изыскательских работ.

При этом закупочная комиссия указывает на несоответствие участника закупки ООО «Энергостройсервис» п. 4.8.2.4. d закупочной Документации, т.е. как на предложение не соответствующее требованиям Документации.

Таким образом, сопоставляя положения Документации с перечнем документов, представленных ООО «Энергостройсервис» в составе Предложения, следует, что Предложение полностью соответствует Документации, поскольку ООО «Энергостройсервис» представлена выписка по допуску СРО и указания на предоставления СРО на ПИР Документация не содержит, а принятое закупочной комиссией решение, формализованное в протоколе № 3 с указанием на то, что участником не представлено СРО на ПИР – не соответствует им же разработанной и утвержденной документации и свидетельствует об ограничении конкуренции со стороны заказчика (организатора) и личную заинтересованность членов закупочной комиссии в определении победителя запроса предложений.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.1 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Федеральный закон № 223-ФЗ) настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Согласно ч.2 ст.2 Федерального закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Следовательно, в соответствии с ч.2 ст.1 Федерального закона № 223-ФЗ ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» обязано проводить закупки в соответствии с требованиями указанного Федерального закона (далее Федеральный закон № 223-ФЗ).

Пунктом 9 ч. 10 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ установлено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При этом участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (часть 9 статьи 3 Закона № 223-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ).

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

На основании изложенного:

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия заказчика (организатора запроса предложений) и действия участников закупочной комиссии по отклонению предложений ООО «Энергостройсервис» 4150, 5865 и признанию предложений не соответствующими условиям запроса.
2. Провести проверку действий заказчика (организатора запроса предложений) на предмет наличия в его действиях (бездействиях) иных нарушений при проведении указанного запроса предложений и принять по жалобе решение с учетом всех выявленных нарушений.
3. В случае выявления нарушений – совершить действия, направленные на устранение таких нарушений.

Приложения:

1. Извещение.
2. Документация.
3. Проект договора.
4. Технические задания на выполнение работ по объектам, являющихся предметом договора.
5. Протокол № 3 заседания закупочной комиссии по оценке предложений Участников и предварительной ранжировке.
6. Выписка из реестра членов СРО.
7. Свидетельство о государственной регистрации юридического лица.
8. Решение об избрании генерального директора.
9. Приказ о назначении генерального директора.

Генеральный директор ООО «Энергостройсервис»



И.В. Яхричев

