

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«ИМПУЛЬС»**

ИНН/КПП 6671425838 / 667101001  
620144, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 96, оф. 8

р/с 40702810100000080151  
в ОАО ВУЗ-БАНК г. Екатеринбург  
БИК 046577781  
к/с 3010181060000000781

**Куда:** В УФАС по Санкт-Петербургу

4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А,  
Санкт-Петербург, 199004

**От кого:** ООО «Импульс»

620144, г. Екатеринбург, ул. Щорса, 96-8

**Исх. № 147**

**дата: 23.03.2018**

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации,  
комиссии по осуществлению закупок.**

**1. Заказчик:** ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
"МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ СЕВЕРО-  
ЗАПАДА" **Адрес:** 196247, Г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПЛ КОНСТИТУЦИИ, дом ДОМ 3,  
корпус ЛИТЕР А, офис (квартира) ПОМЕЩЕНИЕ 16Н, тел: +7 (812) 3051010

**2. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок,  
действия (бездействие) которых обжалуются:**

**Председатель Конкурсной комиссии:**

Нестеренко Владимир Валерьевич – заместитель Генерального директора по  
инвестиционной деятельности ПАО «МРСК Северо-Запада»;

**Заместитель председателя Конкурсной комиссии:**

Ягодка Денис Владимирович – первый заместитель Генерального директора –  
главный инженер ПАО «МРСК Северо-Запада»;

**Члены Конкурсной комиссии:**

Башмаков Валерий Сергеевич – начальник департамента логистики и МТО  
ПАО «МРСК Северо-Запада»;

Яхно Валерий Ларионович – начальник департамента безопасности  
ПАО «МРСК Северо-Запада»;

Ястребов Вадим Юрьевич – заместитель начальника департамента – начальник  
управления логистики и материально-технического обеспечения департамента  
логистики и МТО ПАО «МРСК Северо-Запада»;

Хромов Станислав Владимирович – заместитель начальника департамента –  
начальник управления производственной безопасности департамента  
производственной безопасности и производственного контроля ПАО «МРСК  
Северо-Запада»;

Шванченкова Алина Ильинична – начальник управления организации конкурсных  
процедур департамента логистики и МТО ПАО «МРСК Северо-Запада»;

Кондратьева Ольга Владимировна – начальник отдела регламентированных закупок  
управления организации конкурсных процедур департамента логистики и МТО  
ПАО «МРСК Северо-Запада»;

Слепцова Евгения Николаевна – главный специалист отдела по правовой работе

департамента правового обеспечения ПАО «МРСК Северо-Запада»;

**Ответственный секретарь Конкурсной комиссии (с правом голоса):**

Пономарь Наталья Ивановна – главный специалист отдела регламентированных закупок управления организации конкурсных процедур департамента логистики и МТО ПАО «МРСК Северо-Запада».

**3. Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Импульс», **ИНН:** 6671425838. **Адрес:** 620144, г. Екатеринбург, ул. Щорса, 96-8; **телефон:** (343) 3020049; **факс:** (343) 3020049; **e-mail:**2663234@mail.ru **контактное лицо:** директор Арманшин Антон Равдатович.

**4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**5. Номер извещения: № 31806009904**

**6. Наименование аукциона: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договоров на поставку электрозащитных средств для нужд ПАО «МРСК Северо-Запада», в том числе: Лот № 1 - Поставка штанг изолирующих оперативных для нужд ПАО «МРСК Северо-Запада». Лот № 2 - Поставка указателей напряжения для нужд ПАО «МРСК Северо-Запада». Лот № 3 - Поставка переносных заземлений для нужд ПАО «МРСК Северо-Запада». (950468)**

**7. Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 12.01.2018.**

**8. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение статьи 3 Закона 223-ФЗ конкурсная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в Конкурсе по Лоту №1, №2 и №3.

**9. Доводы жалобы:**

Статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 07.06.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" установлено, что:

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

6. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Нарушение принципа раскрывается через определение сущности нарушений, содержащееся в ч. 1 ст. 17 закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее — закон № 135-ФЗ):

- согласование действий организатора закупки и участника (участников);
- создание организатором преимуществ для одного или нескольких участников;
- нарушение порядка определения победителя закупки в пользу одного из участников;
- участие организатора торгов, заказчика или их работников.

**ДОВОД 1:** налицо явное создание преимуществ для одного или нескольких участников; данный довод подтверждается тем, что на официальном сайте Заказчика по ссылке <http://oldcpd.mrsksevzap.ru/57.pdf-t=pts.pdf> размещены рекламные материалы одного из участников Конкурса (а также победителя большинства Конкурсов и Запросов предложений, проведенных за последние 3 года), в рекламных материалах указаны адрес, телефоны, электронная почта ООО ПП «Промтехресурсы», и вся информация об ассортименте продукции с фото и описанием. Скриншот с официального сайта Заказчика прилагаю.

**ВСЕ ДАЛЬНЕЙШИЕ ДОВОДЫ ЗАКАЗЧИКА, ПРИВЕДЕННЫЕ В Протоколах очно-заочных заседаний Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок от 20.03.2018 года НАПРАВЛЕННЫ НА ОТКЛОНЕНИЕ ВСЕХ ИНЫХ УЧАСТНИКОВ, КРОМЕ ООО ТД «ЭТО» И ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ».**

**ДОВОД 2:** В Протоколе очно-заочного заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок № 4-1 от 19.03.2018 года, как и в запросе разъяснений от Заказчика № НР2/82-02-01/1720 от 27.02.2018 года указано:

*«Конкурсная заявка по существу не отвечает требованиям, установленным в Конкурсной документации (КД), по достоверности информации в представляемых документах:*

*В составе Конкурсной заявки Участником представлен сертификат соответствия на штанги изолирующие №РОСС RU.АБ72.Н00544, выданный органом по сертификации ООО «ТЕХНОЛАБ» (рег. № RA.RU.11АБ72).*

*Согласно информации, представленной на сайте Федеральной службы Росаккредитации (<http://fsa.gov.ru>), область аккредитации органа по сертификации ООО «ТЕХНОЛАБ» не содержит области аккредитации на электрозащитные средства, и действие данного органа по сертификации прекращено 18.12.2017 ([https://portal.eaeunion.org/sites/odata/\\_layouts/15/Portal.EEC.Registry.UI/DisplayForm.aspx?ItemId=26884&ListId=39b8114a-297c-4840-a286-7ed371d7fb3c](https://portal.eaeunion.org/sites/odata/_layouts/15/Portal.EEC.Registry.UI/DisplayForm.aspx?ItemId=26884&ListId=39b8114a-297c-4840-a286-7ed371d7fb3c)).*

*В едином реестре сертификатов соответствия (<http://fsa.gov.ru/index/staticview/id/294>) отсутствует информация о сертификате соответствия на штанги изолирующие №РОСС RU.АБ72.Н00544, представленный Участником»*

**Здесь Заказчик намеренно дезинформирует участников закупки и государственные органы, т.к:**

А) область аккредитации органа по сертификации установлена списком кодов ТН ВЭД на ресурсе Евразийской Экономической Комиссии; по ссылке, приведенной Заказчиком (на ресурс Евразийской Экономической Комиссии), легко установить, что код ТН ВЭД 853590000 содержится в списке кодов ТН ВЭД «Коды ТН ВЭД полные» по ООО «ТЕХНОЛАБ»; таким образом

ОБЛАСТЬ АККРЕДИТАЦИИ ООО «ТЕХНОЛАБ» СООТВЕТСТВУЕТ заявленному в сертификате соответствия на штанги изолирующие №РОСС RU.АБ72.Н00544 коду ТН ВЭД;

Б) ПО ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ РОСАККРЕДИТАЦИИ И ИНФОРМАЦИИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ([https://portal.eaeunion.org/sites/odata/\\_layouts/15/Portal.EEC.Registry.UI/DisplayForm.aspx?ItemId=26884&ListId=39b8114a-297c-4840-a286-7ed371d7fb3c](https://portal.eaeunion.org/sites/odata/_layouts/15/Portal.EEC.Registry.UI/DisplayForm.aspx?ItemId=26884&ListId=39b8114a-297c-4840-a286-7ed371d7fb3c)) АТТЕСТАТ ООО «ТЕХНОЛАБ» АННУЛИРОВАН 18.12.2017 ГОДА, СЕРТИФИКАТЫ ООО «ИМПУЛЬС» ПОЛУЧЕНЫ 26.10.2017 ГОДА И НА ЭТУ ДАТУ АТТЕСТАТ ООО «ТЕХНОЛАБ» ДЕЙСТВОВАЛ; СЕРТИФИКАТОВ ООО «ИМПУЛЬС» В СПИСКЕ АННУЛИРОВАННЫХ И ПРИОСТАНОВЛЕННЫХ СЕРТИФИКАТОВ НА САЙТЕ РОСАККРЕДИТАЦИИ НЕ СОДЕРЖИТСЯ (МОЖНО ОЗНАКОМИТЬСЯ ПО ССЫЛКЕ [http://fsa.gov.ru/news/index/show\\_id/2081/](http://fsa.gov.ru/news/index/show_id/2081/)). СЕРТИФИКАТЫ ООО «ИМПУЛЬС» ПОЛУЧЕНЫ В ПОЛНОМ СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ И ВСЕМИ РЕГЛАМЕНТАМИ. СОБЫТИЯ, ПРОИСХОДЯЩИЕ С ОРГАНОМ ПО СЕРТИФИКАЦИИ ПОСЛЕ ДАТЫ ВЫДАЧИ СЕРТИФИКАТОВ ООО «ИМПУЛЬС» НЕ ИМЕЮТ ЮРИДИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ. ТАКЖЕ СЕРТИФИКАТЫ ООО «ИМПУЛЬС» ВЫЛОЖЕНЫ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ [WWW.SAFEXCORP.COM](http://WWW.SAFEXCORP.COM)

В) Общеизвестно, что реестр добровольных сертификатов ГОСТ Р не ведется, а в реестрах Росаккредитации по ссылке, приведенной Заказчиком, содержатся сертификаты на продукцию согласно перечня из Постановления Правительства РФ от 01.12.2009 г. № 982. Предлагаемая к поставке продукция обязательной сертификации не подлежит и сертификат ООО «Импульс» получен добровольно.

ТАКЖЕ ОТМЕЧУ, ЧТО СЕРТИФИКАТОВ ВЫДАННЫХ ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ» И ООО ТД «ЭТО» НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ РОСАККРЕДИТАЦИИ НЕТ, ОДНАКО ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ» И ООО ТД «ЭТО» ДОПУЩЕНЫ К УЧАСТИЮ.

ТАКЖЕ ОТМЕЧУ, ЧТО ПОСЛЕ ИЗУЧЕНИЯ СЕРТИФИКАТОВ, РАЗМЕЩЕННЫХ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ» (<http://www.ptpp.ru/sertifikati4/>) ВЫЯСНИЛОСЬ, ЧТО АТТЕСТАТ ОРГАНА ПО СЕРТИФИКАЦИИ ООО «СЕМИОНА» РЕГ. № РОСС RU.0001.11АГ80 БЫЛ ОТОЗВАН ЧЕРЕЗ 9 ДНЕЙ ПОСЛЕ ВЫДАЧИ СЕРТИФИКАТОВ СООТВЕТСТВИЯ ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ» ([https://portal.eaeunion.org/sites/odata/\\_layouts/15/Portal.EEC.Registry.UI/DisplayForm.aspx?ItemId=26475&ListId=39b8114a-297c-4840-a286-7ed371d7fb3c](https://portal.eaeunion.org/sites/odata/_layouts/15/Portal.EEC.Registry.UI/DisplayForm.aspx?ItemId=26475&ListId=39b8114a-297c-4840-a286-7ed371d7fb3c)) , А ОРГАН ПО СЕРТИФИКАЦИИ ООО «ГОСТЭКСПЕРТСЕРВИС» РЕГ. № РОСС RU.0001.11АВ51 ВООБЩЕ ОТСУТСТВУЕТ В СПИСКЕ КОГДА ЛИБО АККРЕДИТОВАННЫХ. ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ СКРИНШОТЫ 2 ШТ. ПРИЛАГАЮ.

**ПРИ ЭТОМ СЕРТИФИКАТЫ, ВЫДАННЫЕ ОРГАНОМ ПО СЕРТИФИКАЦИИ ООО «ГОСТЭКСПЕРТСЕРВИС» ДЕЙСТВУЮТ ДО КОНЦА 2018 ГОДА И НАВЕРНЯКА ПРИЛОЖЕНЫ К ЗАЯВКЕ ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ», ОДНАКО ЗАЯВКИ ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ» ПРИЗНАНЫ КОМИССИЕЙ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ, НЕСМОТРИ НА ОТСУТСТВИЕ ОРГАНА ПО СЕРТИФИКАЦИИ ООО «ГОСТЭКСПЕРТСЕРВИС» В СПИСКЕ АККРЕДИТОВАННЫХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ, НЕСМОТРИ НА ОТСУТСТВИЕ КОДОВ ТН ВЭД В СЕРТИФИКАТАХ ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ». ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ СКРИНШОТЫ 4 ШТ ПРИЛАГАЮ.**

ООО ТД «ЭТО» К СОЖАЛЕНИЮ НЕ ИМЕЕТ ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА И ПРОВЕРИТЬ НАЛИЧИЕ ДОСТОВЕРНЫХ СЕРТИФИКАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ООО ТД «ЭТО» НАМ НЕ ПРЕДСТАВИЛОСЬ ВОЗМОЖНЫМ, ОДНАКО СПЕЦИАЛИСТЫ УФАС ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ МОГУТ ЗАПРОСИТЬ ИХ У ЗАКАЗЧИКА И ПРОВЕРИТЬ АНАЛОГИЧНЫМ

ОБРАЗОМ. НАЙТИ КОНТАКТЫ ООО ТД «ЭТО» И СВЯЗАТЬСЯ НЕ ПРЕДСТАВИЛОСЬ ВОЗМОЖНЫМ.

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ВСЯ ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ В ЗАЯВКЕ ООО «ИМПУЛЬС», ДОСТОВЕРНА, ЗАЯВКА ОТВЕЧАЕТ ТРЕБОВАНИЯМ КД О ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ В ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ДОКУМЕНТАХ, А ДОВОДЫ ЗАКАЗЧИКА БЕЗОСНОВАТЕЛЬНЫ, УЩЕМЛЯЮТ ПРАВА ООО «ИМПУЛЬС» И НАРУШАЮТ ПРИНЦИП равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

**ДОВОД 3:** В Протоколе очно-заочного заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок № 4-1 от 19.03.2018 года, как и в запросе разъяснений от Заказчика № НР2/82-02-01/1720 от 27.02.2018 года указано:

*«Техническое предложение по существу не отвечает требованиям, установленным в КД: В нарушение требований п. 1.7 Технического задания, которым установлено, что: «В техническом предложении должно быть представлено подробное описание предлагаемой к поставке Продукции с указанием всех технических характеристик, конструктивных особенностей, защитных свойств, с указанием конкретной марки, модели и производителя для возможности идентификации с сертификатом соответствия», в Техническом предложении (Приложение 2 к письму о подаче оферты) не указаны конкретные марки, модели предлагаемой к поставке продукции, и не предоставлено подробное описание предлагаемой к поставке продукции с указанием всех технических характеристик, в связи с чем невозможно оценить соответствие предлагаемой к поставке продукции требованиям Заказчика.»*

**Здесь Заказчик намеренно дезинформирует участников закупки и государственные органы, т.к:**

А) В запросе разъяснений от Заказчика № НР2/82-02-01/1720 от 27.02.2018 года Заказчик многократно требует уточнений, касающихся конкретных характеристик конкретных приборов. Данный факт, подтвержденный приложением «А», позволяет однозначно заключить, что Заказчик получил всю информацию о конкретных марках, моделях, их характеристиках, подробное описание в полном объеме, всесторонне оценил предложенную продукцию и по результатам рассмотрения задал точные конкретные вопросы.

Б) ВСЕ КОНКРЕТНЫЕ МАРКИ, МОДЕЛИ ПРЕДЛАГАЕМОЙ К ПОСТАВКЕ ПРОДУКЦИИ ПРИВЕДЕНЫ В ПРИЛОЖЕНИИ 1 К ОФЕРТЕ (КОММЕРЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ); ТАКИМ ОБРАЗОМ, К МОМЕНТУ РАССМОТРЕНИЯ ПРИЛОЖЕНИЯ 2 К ОФЕРТЕ ЗАКАЗЧИК УЖЕ ИМЕЕТ ПОЛНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ВОЗМОЖНОСТЬ ОЦЕНИТЬ СООТВЕТСТВИЕ ПРЕДЛАГАЕМОЙ К ПОСТАВКЕ ПРОДУКЦИИ ТРЕБОВАНИЯМ ЗАКАЗЧИКА; ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ ПРЕДЛАГАЕМОЙ К ПОСТАВКЕ ПРОДУКЦИИ С УКАЗАНИЕМ ВСЕХ ТЕХНИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПРЕДОСТАВЛЕНО В ПАСПОРТАХ НА ВСЮ ПРОДУКЦИЮ, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ ПРИЛОЖЕНИЯ 2 К ОФЕРТЕ (ТЕХНИЧЕСКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ);

ОБРАЩАЮ ВАШЕ ВНИМАНИЕ, ЧТО ФОРМА ЗАПОЛНЕНИЯ ПРИЛОЖЕНИЯ 2 К ОФЕРТЕ И ИНСТРУКЦИЯ ПО ЕЕ ЗАПОЛНЕНИЮ ПРЕДПОЛАГАЮТ РАЗДЕЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ НА 2 ТАБЛИЦЫ – ТАБЛИЦА 1 О СООТВЕТСТВИИ ПРОДУКЦИИ ОБЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ, И ТАБЛИЦА 2 О СООТВЕТСТВИИ КОНКРЕТНЫХ МОДЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ И КОНКРЕТНЫХ ПАРАМЕТРОВ ЭТИХ МОДЕЛЕЙ ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОДУКЦИИ ПО НОМЕНКЛАТУРНОМУ ПЕРЕЧНЮ. В ТЕХНИЧЕСКОМ ЗАДАНИИ К КОНКУРСУ УСТАНОВЛЕНЫ ТОЛЬКО ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОДУКЦИИ. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ПО НОМЕНКЛАТУРНОМУ ПЕРЕЧНЮ НЕ УСТАНОВЛЕНЫ. ФОРМА ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ ТАБЛИЦЫ 1 НЕ ПРЕДПОЛАГАЕТ УКАЗАНИЯ В НЕЙ КОНКРЕТНЫХ МАРОК, МОДЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ. В ИНСТРУКЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ПРИЛОЖЕНИЯ 2 К

ОФЕРТЕ НЕТ ТРЕБОВАНИЯ ОБ УКАЗАНИИ КОНКРЕТНЫХ МАРОК, МОДЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ И ВСЕХ ТЕХНИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК. ОДНАКО ЕСТЬ ТРЕБОВАНИЕ О ВКЛЮЧЕНИИ В СОСТАВ ПРИЛОЖЕНИЯ 2 К ОФЕРТЕ КОПИЙ ВСЕХ ПАСПОРТОВ НА ПРОДУКЦИЮ, КОТОРЫЕ И СОДЕРЖАТ ВСЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, А ТАКЖЕ СОДЕРЖАТ И ИНФОРМАЦИЮ О ПРОИЗВОДИТЕЛЕ, И МОДЕЛЬ. В СООТВЕТСТВИИ С ЭТИМ ТРЕБОВАНИЕМ ИНСТРУКЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ПРИЛОЖЕНИЯ 2 К ОФЕРТЕ, ООО «ИМПУЛЬС» ПРИЛОЖИЛО ЗАВЕРЕННЫЕ ДОЛЖНЫМ ОБРАЗОМ КОПИИ ВСЕХ ПАСПОРТОВ НА ПРЕДЛАГАЕМУЮ К ПОСТАВКЕ ПРОДУКЦИЮ.

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЗАЯВКА ООО «ИМПУЛЬС» ОТВЕЧАЕТ ТРЕБОВАНИЯМ П. 1.7 ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ, ВСЯ ТРЕБУЕМАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МАРКАХ, МОДЕЛЯХ, ХАРАКТЕРИСТИКИ И ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНЫ И ОЦЕНЕНЫ ЗАКАЗЧИКОМ С ДОКУМЕНТАЛЬНЫМ ПОДТВЕРЖДЕНИЕМ ФАКТА ТАКОЙ ОЦЕНКИ (ПРИЛОЖЕНИЕ «А»), А ДОВОДЫ ЗАКАЗЧИКА БЕЗОСНОВАТЕЛЬНЫ, УЩЕМЛЯЮТ ПРАВА ООО «ИМПУЛЬС» И НАРУШАЮТ ПРИНЦИП равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

**ДОВОД 4:** В Протоколе очно-заочного заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок № 4-1 от 19.03.2018 года, как и в запросе разъяснений от Заказчика № НР2/82-02-01/1720 от 27.02.2018 года указано:

*«Конкурсная заявка по существу не отвечает требованиям по оформлению и составу (наличию документов), установленным в КД:*

*В нарушение п. 4.5.2.1 j) КД Участником в составе Конкурсной заявки не предоставлены Сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, подтверждающих отнесение Участника к субъектам МСП, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом 24.07.2007 № 20-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства»*

**Здесь Заказчик намеренно дезинформирует участников закупки и государственные органы, т.к:**

ООО «ИМПУЛЬС» ОТНОСИТСЯ К МСП, ЧТО ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ ПРИЛОЖЕННЫМИ К ДОКУМЕНТАЦИИ

- ОТЧЕТАМИ О СРЕДНЕСПИСОЧНОЙ ЧИСЛЕННОСТ СОТРУДНИКОВ ЗА 2016, 2017 ГОДЫ (ЛИСТЫ 551,552 ЗАЯВКИ),
- БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТЬЮ ЗА 2015, 2016 И 3 КВАРТАЛА 2017 ГОДА (ЛИСТЫ 435-440 ЗАЯВКИ),
- ИНФОРМАЦИЕЙ О СОБСТВЕННИКАХ УЧАСТНИКА КОНКУРСА (ЛИСТЫ 444-449 ЗАЯВКИ),
- ДЕКЛАРАЦИЯ МСП (ЛИСТЫ 431-434 ЗАЯВКИ).

ТАКЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНО ПОЯСНЕНИЕ ФАКТА ОТСУТСТВИЯ ООО «ИМПУЛЬС» В РЕЕСТРЕ МСП С ПРИЛОЖЕНИЯМИ (ЛИСТЫ 553-554 ЗАЯВКИ).

Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (СТАТЬЯ 4) УСТАНОВЛЕНЫ КОНКРЕТНЫЕ УСЛОВИЯ ОТНЕСЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА К СУБЪЕКТАМ МСП. ООО «ИМПУЛЬС» В ТОЧНОСТИ СООТВЕТСТВУЕТ УСТАНОВЛЕННЫМ ЗАКОНОМ УСЛОВИЯМ. ТРЕБОВАНИЕ НАЛИЧИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В РЕЕСТРЕ МСП ДЛЯ ОТНЕСЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА К МСП ЗАКОНОМ НЕ УСТАНОВЛЕНО. НЕОТНЕСЕНИЕ ООО «ИМПУЛЬС» К СУБЪЕКТАМ МСП НА ОСНОВАНИИ ОТСУТСТВИЯ ООО «ИМПУЛЬС» В РЕЕСТРЕ МСП – НЕЗАКОННО.

ВАЖНО ОТМЕТИТЬ, ЧТО 209-ФЗ ПРИНЯТ 24.07.2007 ГОДА, А РЕЕСТР МСП ВЕДЕТСЯ С 01.08.2016 ГОДА ТОЛЬКО С ЦЕЛЬЮ ОБЛЕГЧЕНИЯ И УДЕШЕВЛЕНИЯ ИНФОРМИРОВАНИЯ ВСЕХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ О ФАКТЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА К МСП И ДЛЯ МАКСИМАЛЬНОГО РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ. РЕЕСТР МСП СНИМАЕТ С ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ОБЯЗАННОСТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ВСЕМ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМ ЛИЦАМ ДОКУМЕНТОВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ СООТВЕТСТВИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА УСЛОВИЯМ ОТНЕСЕНИЯ К СУБЪЕКТАМ МСП, УСТАНОВЛЕННЫМ 209-ФЗ. ООО «ИМПУЛЬС» ОТСУТСТВУЕТ В РЕЕСТРЕ МСП ПО ТЕХНИЧЕСКИМ ПРИЧИНАМ. ООО «ИМПУЛЬС» ДОБРОВОЛЬНО ПРЕДОСТАВИЛО В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ ВСЕ ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ СООТВЕТСВИЕ УСЛОВИЯМ ОТНЕСЕНИЯ К СУБЪЕКТАМ МСП СОГЛАСНО 209-ФЗ.

Единый реестр формируется автоматически, путем присвоения статуса субъекта МСП хозяйствующим субъектам, сведения о которых уже содержатся в информационных системах, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, без каких-либо дополнительных административных процедур. Согласно п. 1, 4 ч. 5 ст. 4.1 Закона № 209-ФЗ данные вносятся в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства ежегодно 10 августа текущего календарного года на основе указанных в [части 4](#) настоящей статьи сведений, имеющихся у уполномоченного органа по состоянию на 1 июля текущего календарного года. Согласно ч. 4 ст. 4.1 Закона № 209-ФЗ Внесение сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства и исключение таких сведений из указанного реестра осуществляются уполномоченным органом на основании сведений, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц, едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, представленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год, сведений о доходе, полученном от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, сведений, содержащихся в документах, связанных с применением специальных налоговых режимов в предшествующем календарном году, а также сведений, представленных в уполномоченный орган в соответствии с [частями 5 и 6](#) настоящей статьи. Таким образом, ущемление прав юридического лица на основании того, что данные отсутствуют в реестре МСП, который обновляется один раз в год, будет явным нарушением ч. 1 ст. 17 закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ и Статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 07.06.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЗАЯВКА ООО «ИМПУЛЬС» ОТВЕЧАЕТ ТРЕБОВАНИЯМ п. 4.5.2.1 j) КД, ВСЕ ТРЕБУЕМЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПРЕДОСТАВЛЕНЫ, А ДОВОДЫ ЗАКАЗЧИКА БЕЗОСНОВАТЕЛЬНЫ, УЩЕМЛЯЮТ ПРАВА ООО «ИМПУЛЬС» И НАРУШАЮТ ПРИНЦИП равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

**ДОВОД 5:** В Протоколе очно-заочного заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок № 4-1 от 19.03.2018 года, как и в запросе разъяснений от Заказчика № НР2/82-02-01/1720 от 27.02.2018 года указано:

*«Коммерческое предложение по существу не отвечает требованиям, установленным в КД:*

*Так как Участник не подтвердил свое отнесение к субъектам малого или среднего предпринимательства, условия оплаты, предложенные Участником: «в течение 30 (тридцати) календарных дней с момента передачи товара, подписания товарной накладной и на основании выставленного счета-фактуры», не соответствуют требованиям Заказчика»*

**Здесь Заказчик намеренно дезинформирует участников закупки и государственные органы, т.к:**

ООО «ИМПУЛЬС» ПОДТВЕРДИЛО ДОКУМЕНТАЛЬНО СВОЙ СТАТУС МСП, А ССЫЛКА НА ОБНОВЛЯЕМЫЙ 1 РАЗ В ГОД АВТОМАТИЧЕСКИ РЕЕСТР МСП (ВЕДУЩИЙСЯ ДЛЯ УДОБСТВА) **НАРУШАЕТ ПРИНЦИП равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.** ООО «ИМПУЛЬС», ЯВЛЯЯСЬ СУБЪЕКТОМ МСП, ИМЕЕТ ПРАВО ПОЛУЧАТЬ ОПЛАТУ В ТЕЧЕНИЕ 30 ДНЕЙ, А НЕ 85 ДНЕЙ.

НЕСМОТРЯ НА ЭТО, ООО «ИМПУЛЬС» ВЫРАЗИЛО ГОТОВНОСТЬ К ПЕРЕГОВОРАМ О СРОКЕ ОПЛАТ, ЧТО ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ ПИСЬМОМ №140 ОТ 01.03.2018, НАПРАВЛЕННЫМ ЗАКАЗЧИКУ ВМЕСТЕ С ОТВЕТОМ №139 ОТ 01.03.2018 ГОДА.

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЗАЯВКА ООО «ИМПУЛЬС» ОТВЕЧАЕТ ТРЕБОВАНИЯМ КД, ВСЕ ТРЕБУЕМЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПРЕДОСТАВЛЕНЫ, ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ К СУБЪЕКТАМ МСП ПРОДЕКЛАРИРОВАНА И ПОДТВЕРЖДЕНА ДОКУМЕНТАЛЬНО, УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ ПРЕДЛОЖЕНЫ ПРАВОМЕРНО, А ДОВОДЫ ЗАКАЗЧИКА БЕЗОСНОВАТЕЛЬНЫ, УЩЕМЛЯЮТ ПРАВА ООО «ИМПУЛЬС» И НАРУШАЮТ ПРИНЦИП равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

**ДОВОД 6:** В Протоколе очно-заочного заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок № 4-2 от 19.03.2018 года, указано:

*«В представленных Участником документах имеются расхождения по гарантийному сроку службы (гарантийному сроку эксплуатации) и сроку службы предлагаемой к поставке продукции (товара), а именно:*

<i>Параметр</i>	<i>Техническое задание</i>	<i>Техническое предложение</i>	<i>Паспорт</i>
<i>УНН-1СЗИП</i>			
<i>Гарантийный срок службы</i>	<i>Не менее 1 года</i>	<i>1 год</i>	<i>Не указан</i>
<i>Срок службы</i>	<i>Не менее 5 лет</i>	<i>5 лет</i>	<i>Не указан</i>
<i>УВНУ-10СЗИП</i>			
<i>Гарантийный срок службы</i>	<i>Не менее 1 года</i>	<i>1 год</i>	<i>В течение 24 месяцев</i>
<i>Срок службы</i>	<i>Не менее 5 лет</i>	<i>5 лет</i>	<i>Не указан</i>
<i>СНиН</i>			
<i>Срок службы</i>	<i>Не менее 5 лет</i>	<i>5 лет</i>	<i>Не указан</i>
<i>Ива-Н</i>			
<i>Срок службы</i>	<i>Не менее 5 лет</i>	<i>5 лет</i>	<i>Не указан</i>

*Исходя из вышеизложенного не понятно, какие сроки фактически предлагает Участник.»*

**ЕСЛИ ГАРАНТИЙНЫЙ СРОК СЛУЖБЫ, СРОК СЛУЖБЫ УКАЗАН В ТЕХНИЧЕСКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ И СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ ТЗ – ЗНАЧИТ ЗАЯВКА СООТВЕТСТВУЕТ ТЗ. ПАСПОРТА ПРИЛОЖЕНЫ В ВИДЕ ФОРМ БЕЗ ЗАВОДСКИХ НОМЕРОВ, ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ЗАКАЗЧИКА С ПОДРОБНЫМ ОПИСАНИЕМ И ТЕХНИЧЕСКИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ. РАЗУМЕЕТСЯ В ПАСПОРТАХ НА ОБОРУДОВАНИЕ, ПОСТАВЛЯЕМОЕ ЗАКАЗЧИКУ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭТОГО КОНКУРСА, БУДЕТ УКАЗАН СРОК СЛУЖБЫ СОГЛАСНО ТЕХНИЧЕСКОМУ ПРЕДЛОЖЕНИЮ ООО «ИМПУЛЬС».**

**ОБРАЩАЮ ВАШЕ ВНИМАНИЕ, ЧТО** в запросе разъяснений от Заказчика № НР2/82-02-01/1720 от 27.02.2018 года **ЭТИ ВОПРОСЫ НЕ УПОМЯНУТЫ, ЧТО ПОДТВЕРЖДАЕТ ВЫРАЖЕННОЕ НАМЕРЕНИЕ ЗАКАЗЧИКА ОТКЛОНИТЬ ЗАЯВКУ ООО «ИМПУЛЬС».**

**КОЛИЧЕСТВО ДОЗАПРОСОВ ТРЕБОВАНИЯМИ КД НЕ ОГРАНИЧЕНО, И ООО «ИМПУЛЬС» ГОТОВО ОТВЕТИТЬ НА ВСЕ ВОПРОСЫ. ЗАКАЗЧИК УВЕЛИЧИЛ СРОК РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВОК ДЛЯ ДОПУСКА К УЧАСТИЮ БОЛЕЕ ЧЕМ В 4 РАЗА С 10**



**ДНЕЙ (С 02.02.18 ПО 12.02.18) ДО 46 ДНЕЙ (С 02.02.18 ПО 20.03.18). ПРИ ЭТОМ В ДОЗАПРОСЕ ЗАКАЗЧИК УТОЧНЯЕТ СХОЖИЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ШТАНГ (ЛОТ №1), НО НАМЕРЕННО НЕ УТОЧНЯЕТ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ УКАЗАТЕЛЕЙ (ЛОТ №2) И ЗАЗЕМЛЕНИЙ (ЛОТ №3). ОЧЕВИДНО, ЧТО ВОПРОСЫ ПО ЛОТУ №2 И №3 В ДОЗАПРОСЕ НЕ ЗАДАНЫ С НАМЕРЕНИЕМ НЕ ДОПУСТИТЬ ООО «ИМПУЛЬС» ДО УЧАСТИЯ, А ДОПУСТИТЬ ТОЛЬКО ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ» И ООО ТД «ЭТО».**

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЗАЯВКА ООО «ИМПУЛЬС» ОТВЕЧАЕТ ТРЕБОВАНИЯМ КД, ООО «ИМПУЛЬС» ПРЕДЛАГАЕТ СРОКИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ И ОНИ СООТВЕТСТВУЮТ ТРЕБОВАНИЯМ КД, А ДОВОДЫ ЗАКАЗЧИКА БЕЗОСНОВАТЕЛЬНЫ, УЩЕМЛЯЮТ ПРАВА ООО «ИМПУЛЬС» И НАРУШАЮТ ПРИНЦИП равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

**ВСЕ ОСТАВШИЕСЯ ВОПРОСЫ, УПОМЯНУТЫЕ В Протоколе очно-заочного заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок № 4-2 от 19.03.2018 года АНАЛОГИЧНЫ ВОПРОСАМ ИЗ Протокола очно-заочного заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок № 4-1 от 19.03.2018 года, И ДОВОДЫ ПО НИМ ПРИВЕДЕНЫ ВЫШЕ.**

**ЗАЯВКА ИЗВЕСТНОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ ООО «ЭНЕРГОПРОМЗАЩИТА» КОНЕЧНО ЖЕ ТОЖЕ ОТКЛОНЕНА в Протоколе очно-заочного заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок № 4-2 от 19.03.2018.**

**ДОВОД 7:** В Протоколе очно-заочного заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок № 4-3 от 19.03.2018 года, указано:

*«В представленных Участником документах имеются расхождения по гарантийному сроку службы (гарантийному сроку эксплуатации) и сроку службы предлагаемой к поставке продукции (товара), а именно:*

Параметр	Техническое задание	Техническое предложение	Паспорт
<i>ПЗРУ-1</i>			
<i>Гарантийный срок эксплуатации</i>	<i>2 года с момента отгрузки потребителю</i>	<i>2 года с момента отгрузки потребителю</i>	<i>12 месяцев</i>
<i>Срок службы</i>	<i>Не менее 8 лет</i>	<i>8 лет</i>	<i>Не указан</i>
<i>ПЗРУ-2</i>			
<i>Гарантийный срок эксплуатации</i>	<i>2 года с момента отгрузки потребителю</i>	<i>2 года с момента отгрузки потребителю</i>	<i>12 месяцев</i>
<i>Срок службы</i>	<i>Не менее 8 лет</i>	<i>8 лет</i>	<i>Не указан</i>
<i>ЗПМ-1м</i>			
<i>Гарантийный срок эксплуатации</i>	<i>2 года с момента отгрузки потребителю</i>	<i>2 года с момента отгрузки потребителю</i>	<i>12 месяцев</i>
<i>Срок службы</i>	<i>Не менее 8 лет</i>	<i>8 лет</i>	<i>Не указан</i>
<i>ЗПС-1</i>			
<i>Гарантийный срок эксплуатации</i>	<i>2 года с момента отгрузки потребителю</i>	<i>2 года с момента отгрузки потребителю</i>	<i>12 месяцев</i>
<i>Срок службы</i>	<i>Не менее 8 лет</i>	<i>8 лет</i>	<i>Не указан</i>
<i>КШЗ-0,4</i>			
<i>Гарантийный срок</i>	<i>1,5 года со дня ввода</i>	<i>1,5 года со дня</i>	<i>24 месяца с момента</i>

эксплуатации	в эксплуатацию	ввода в эксплуатацию	ввода в эксплуатацию
Срок службы	15 лет	15 лет	5 лет
<i>КШЗ-10</i>			
Гарантийный срок эксплуатации	1,5 года со дня ввода в эксплуатацию	1,5 года со дня ввода в эксплуатацию	24 месяца с момента ввода в эксплуатацию
Срок службы	15 лет	15 лет	5 лет

*Исходя из вышеизложенного не понятно, какие сроки фактически предлагает Участник.*

**ЕСЛИ ГАРАНТИЙНЫЙ СРОК СЛУЖБЫ, СРОК СЛУЖБЫ УКАЗАН В ТЕХНИЧЕСКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ И СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ ТЗ – ЗНАЧИТ ЗАЯВКА СООТВЕТСТВУЕТ ТЗ. ПАСПОРТА ПРИЛОЖЕНЫ В ВИДЕ ФОРМ БЕЗ ЗАВОДСКИХ НОМЕРОВ, ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ЗАКАЗЧИКА С ПОДРОБНЫМ ОПИСАНИЕМ И ТЕХНИЧЕСКИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ. РАЗУМЕЕТСЯ В ПАСПОРТАХ НА ОБОРУДОВАНИЕ, ПОСТАВЛЯЕМОЕ ЗАКАЗЧИКУ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭТОГО КОНКУРСА, БУДЕТ УКАЗАН СРОК СЛУЖБЫ СОГЛАСНО ТЕХНИЧЕСКОМУ ПРЕДЛОЖЕНИЮ ООО «ИМПУЛЬС».**

**ОБРАЩАЮ ВАШЕ ВНИМАНИЕ, ЧТО** в запросе разъяснений от Заказчика № НР2/82-02-01/1720 от 27.02.2018 года **ЭТИ ВОПРОСЫ НЕ УПОМЯНУТЫ, ЧТО ПОДТВЕРЖДАЕТ ВЫРАЖЕННОЕ НАМЕРЕНИЕ ЗАКАЗЧИКА ОТКЛОНИТЬ ЗАЯВКУ ООО «ИМПУЛЬС».**

**КОЛИЧЕСТВО ДОЗАПРОСОВ ТРЕБОВАНИЯМИ КД НЕ ОГРАНИЧЕНО, И ООО «ИМПУЛЬС» ГОТОВО ОТВЕТИТЬ НА ВСЕ ВОПРОСЫ. ЗАКАЗЧИК УВЕЛИЧИЛ СРОК РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВОК ДЛЯ ДОПУСКА К УЧАСТИЮ БОЛЕЕ ЧЕМ В 4 РАЗА С 10 ДНЕЙ (С 02.02.18 ПО 12.02.18) ДО 46 ДНЕЙ (С 02.02.18 ПО 20.03.18). ПРИ ЭТОМ В ДОЗАПРОСЕ ЗАКАЗЧИК УТОЧНЯЕТ СХОЖИЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ШТАНГ (ЛОТ №1), НО НАМЕРЕННО НЕ УТОЧНЯЕТ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ УКАЗАТЕЛЕЙ (ЛОТ №2) И ЗАЗЕМЛЕНИЙ (ЛОТ №3). ОЧЕВИДНО, ЧТО ВОПРОСЫ ПО ЛОТУ №2 И №3 В ДОЗАПРОСЕ НЕ ЗАДАНЫ С НАМЕРЕНИЕМ НЕ ДОПУСТИТЬ ООО «ИМПУЛЬС» ДО УЧАСТИЯ, А ДОПУСТИТЬ ТОЛЬКО ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ» И ООО ТД «ЭТО».**

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЗАЯВКА ООО «ИМПУЛЬС» ОТВЕЧАЕТ ТРЕБОВАНИЯМ КД, ООО «ИМПУЛЬС» ПРЕДЛАГАЕТ СРОКИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ И ОНИ СООТВЕТСТВУЮТ ТРЕБОВАНИЯМ КД, А ДОВОДЫ ЗАКАЗЧИКА БЕЗОСНОВАТЕЛЬНЫ, УЩЕМЛЯЮТ ПРАВА ООО «ИМПУЛЬС» И НАРУШАЮТ ПРИНЦИП равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

#### **ДОВОД 8:**

В Протоколе очно-заочного заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок № 4-3 от 19.03.2018 года, указано НА НЕСООТВЕТСВИЕ СЕРТИФИКАТОВ ООО «ИМПУЛЬС», **ПО АНАЛОГИИ С ДОВОДОМ 2.**

КРОМЕ ДОВОДОВ, ПРИВЕДЕННЫХ В «ДОВОДЕ 2», СООБЩАЮ:

СЕРТИФИКАТОВ ВЫДАННЫХ ООО «ЭЛЕКТРОПРИБОР» И ООО ТД «ЭТО» НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ РОСАККРЕДИТАЦИИ НЕТ, ОДНАКО ООО «ЭЛЕКТРОПРИБОР» И ООО ТД «ЭТО» ДОПУЩЕНЫ К УЧАСТИЮ.

ТАКЖЕ ОТМЕЧУ, ЧТО ПОСЛЕ ИЗУЧЕНИЯ СЕРТИФИКАТОВ, РАЗМЕЩЕННЫХ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ООО «ЭЛЕКТРОПРИБОР» (<http://www.elektropribor.net/images/sert/earthing.pdf>) ВЫЯСНИЛОСЬ, ЧТО АТТЕСТАТ ОРГАНА ПО СЕРТИФИКАЦИИ ООО «ЕВРОСТАН» РЕГ. № РОСС RU.0001.11АГ39 ВОООЩЕ ОТСУТСТВУЕТ В СПИСКЕ КОГДА ЛИБО АККРЕДИТОВАННЫХ. ПОДТВЕРЖДАЮЩИЙ СКРИНШОТ 1 ШТ. ПРИЛАГАЮ.

**ПРИ ЭТОМ СЕРТИФИКАТЫ, ВЫДАННЫЕ ОРГАНом ПО СЕРТИФИКАЦИИ ООО «ЕВРОСТАН» ДЕЙСТВУЮТ ДО СЕРЕДИНЫ 2019 ГОДА И НАВЕРНЯКА ПРИЛОЖЕНЫ К ЗАЯВКЕ ООО «ЭЛЕКТРОПРИБОР», ОДНАКО ЗАЯВКА ООО «ЭЛЕКТРОПРИБОР» ПРИЗНАНА КОМИССИЕЙ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ, НЕСМОТРИ НА ОТСУТСТВИЕ ОРГАНА ПО СЕРТИФИКАЦИИ ООО «ЕВРОСТАН» В СПИСКЕ АККРЕДИТОВАННЫХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ, НЕСМОТРИ НА ОТСУТСТВИЕ КОДОВ ТН ВЭД В СЕРТИФИКАТАХ ООО «ЭЛЕКТРОПРИБОР». ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ СКРИНШОТЫ 1 ШТ ПРИЛАГАЮ.**

ООО ТД «ЭТО» К СОЖАЛЕНИЮ НЕ ИМЕЕТ ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА И ПРОВЕРИТЬ НАЛИЧИЕ ДОСТОВЕРНЫХ СЕРТИФИКАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ООО ТД «ЭТО» НАМ НЕ ПРЕДСТАВИЛОСЬ ВОЗМОЖНЫМ, ОДНАКО СПЕЦИАЛИСТЫ УФАС ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ МОГУТ ЗАПРОСИТЬ ИХ У ЗАКАЗЧИКА И ПРОВЕРИТЬ АНАЛОГИЧНЫМ ОБРАЗОМ.

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ВСЯ ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ В ЗАЯВКЕ ООО «ИМПУЛЬС», ДОСТОВЕРНА, ЗАЯВКА ОТВЕЧАЕТ ТРЕБОВАНИЯМ КД О ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ В ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ДОКУМЕНТАХ, А ДОВОДЫ ЗАКАЗЧИКА БЕЗОСНОВАТЕЛЬНЫ, УЩЕМЛЯЮТ ПРАВА ООО «ИМПУЛЬС» И НАРУШАЮТ ПРИНЦИП равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

**ВСЕ ОСТАВШИЕСЯ ВОПРОСЫ, УПОМЯНУТЫЕ В Протоколе очно-заочного заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок № 4-3 от 19.03.2018 года АНАЛОГИЧНЫ ВОПРОСАМ ИЗ Протокола очно-заочного заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению Конкурсных заявок № 4-1 от 19.03.2018 года, И ДОВОДЫ ПО НИМ ПРИВЕДЕНЫ ВЫШЕ.**

**ОСНОВЫВАЯСЬ НА ПРИВЕДЕННЫХ 8 ДОВОДАХ, ПРОШУ:**

- 1) ОТМЕНИТЬ РЕШЕНИЕ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ О НЕДОПУСКЕ ООО «ИМПУЛЬС» К УЧАСТИЮ В КОНКУРСЕ ПО ЛОТАМ №1, №2, №3 И ОБЯЗАТЬ (выдать предписание) КОНКУРСНУЮ КОМИССИЮ ДОПУСТИТЬ ООО «ИМПУЛЬС» К УЧАСТИЮ В ПЕРЕТОРЖКЕ**
- 2) ОТМЕНИТЬ РЕШЕНИЕ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ О ДОПУСКЕ ЗАЯВОК ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ» К УЧАСТИЮ В КОНКУРСЕ ПО ЛОТАМ №1, №2 И ОБЯЗАТЬ (выдать предписание) КОНКУРСНУЮ КОМИССИЮ ОТКЛОНИТЬ ЗАЯВКИ ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ» ОТ УЧАСТИЯ В ПЕРЕТОРЖКЕ ВВИДУ ТОГО, ЧТО СЕРТИФИКАТЫ ООО ПП «ПРОМТЕХРЕСУРСЫ» ВЫДАНЫ НЕАККРЕДИТОВАННЫМ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ ОРГАНом ПО СЕРТИФИКАЦИИ ООО «ГОСТЭКСПЕРТСЕРВИС» РЕГ. № РОСС RU.0001.11AB51, КОДЫ ТН ВЭД В СЕРТИФИКАТАХ ОТСУТСТВУЮТ И НЕВОЗМОЖНО УСТАНОВИТЬ, ИМЕЛ ЛИ ПРАВО ОРГАН ПО СЕРТИФИКАЦИИ ВЫДАВАТЬ СЕРТИФИКАТЫ НА ДАННУЮ ПРОДУКЦИЮ**
- 3) ОТМЕНИТЬ РЕШЕНИЕ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ О ДОПУСКЕ ЗАЯВКИ ООО «ЭЛЕКТРОПРИБОР» К УЧАСТИЮ В КОНКУРСЕ ПО ЛОТУ №3 И ОБЯЗАТЬ (выдать предписание) КОНКУРСНУЮ КОМИССИЮ ОТКЛОНИТЬ ЗАЯВКУ ООО «ЭЛЕКТРОПРИБОР» ОТ УЧАСТИЯ В ПЕРЕТОРЖКЕ ВВИДУ ТОГО, ЧТО СЕРТИФИКАТЫ ООО «ЭЛЕКТРОПРИБОР» ВЫДАНЫ НЕАККРЕДИТОВАННЫМ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ ОРГАНом ПО СЕРТИФИКАЦИИ ООО «ЕВРОСТАН» РЕГ. № РОСС RU.0001.11AG39, КОДЫ ТН ВЭД В СЕРТИФИКАТАХ ОТСУТСТВУЮТ И НЕВОЗМОЖНО УСТАНОВИТЬ,**

**ИМЕЛ ЛИ ПРАВО ОРГАН ПО СЕРТИФИКАЦИИ ВЫДАВАТЬ СЕРТИФИКАТЫ НА ДАННУЮ ПРОДУКЦИЮ**

- 4) ПРОВЕРИТЬ РЕШЕНИЕ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ О ДОПУСКЕ ЗАЯВКИ ООО ТД «ЭТО» К УЧАСТИЮ В КОНКУРСЕ ПО ЛОТУ №3 И ОБЯЗАТЬ (выдать предписание) КОНКУРСНУЮ КОМИССИЮ ОТКЛОНИТЬ ЗАЯВКУ ООО ТД «ЭТО» ОТ УЧАСТИЯ В ПЕРЕТОРЖКЕ В СЛУЧАЕ ЕСЛИ ВЫЯСНИТСЯ, ЧТО СЕРТИФИКАТЫ ООО ТД «ЭТО» ВЫДАНЫ НЕАККРЕДИТОВАННЫМ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ ОРГАНом ПО СЕРТИФИКАЦИИ, ИЛИ ЕСЛИ КОДЫ ТН ВЭД В СЕРТИФИКАТАХ ОТСУТСТВУЮТ И НЕВОЗМОЖНО УСТАНОВИТЬ, ИМЕЛ ЛИ ПРАВО ОРГАН ПО СЕРТИФИКАЦИИ ВЫДАВАТЬ СЕРТИФИКАТЫ НА ДАННУЮ ПРОДУКЦИЮ**

**10. Приложения:**

- А) запрос разъяснений от Заказчика № НР2/82-02-01/1720 от 27.02.2018 года, поступивший по электронной почте 27.02.2018 года.**
- Б) ответ ООО «Импульс» № 139 от 01.03.2018 года на запрос Заказчика № НР2/82-02-01/1720 от 27.02.2018 года**
- В) скриншот с официального сайта Заказчика с рекламой ООО ПП «Промтехресурсы»**
- Г) 2 скриншота с сайта Евразийской экономической комиссии об органах по сертификации, выдавших сертификаты ООО ПП «Промтехресурсы»**
- Д) 4 скриншота с официального сайта ООО ПП «Промтехресурсы» с действующими сертификатами**
- Е) ПИСЬМО о готовности к переговорам об условиях оплаты №140 от 01.03.2018**
- Ж) 1 скриншот с сайта Евразийской экономической комиссии об органах по сертификации, выдавших сертификаты ООО «ЭЛЕКТРОПРИБОР»**
- З) 1 скриншот с официального сайта ООО «ЭЛЕКТРОПРИБОР» с действующими сертификатами**

**ДИРЕКТОР ООО «ИМПУЛЬС»**

**АРМАНШИН АНТОН РАВДАТОВИЧ**

\* Участник закупки вправе подать жалобу с указанием только на одну закупку.

\*\* Жалоба должна быть подписана Заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем участника закупки, должны быть приложены доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия лица на подписание жалобы.