



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

02.04.18 № 4891/05

На _____ № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Ажур»
ул.Ростовское шоссе, д.1 литер а, пом.1,2
г.Новочеркасск, Ростовская область, 346421
ajur6150092749@gmail.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ГБУСОН Ростовской области
«Новочеркасский ДИПИ»
пер.Интернатный, 7
г.Новочеркасск, Ростовская область, 346414
ndipi@novoch.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «29 марта 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «30 марта 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителя ГБУСОН Ростовской области «Новочеркасский ДИПИ» (Заказчика) и присутствии представителя ООО «Ажур» (Заявителя), дело №526/05, возбужденное по жалобе ООО «Ажур», на действия ГБУСОН Ростовской области «Новочеркасский ДИПИ» при проведении открытого конкурса № 31806199713 «Поставка овощей и фруктов для нужд ГБУСОН РО «Новочеркасский ДИПИ» во 2-ом квартале 2018 года», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Ажур» поступила в Ростовское УФАС России 21.03.2018 г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, что из положений документации не представляется возможным установить, какие именно документы необходимо представить в подтверждение заявленных участником производственных мощностей, технологического оборудования, финансовых и трудовых ресурсов.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый открытый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о

014570

закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГБУСОН РО «Новочеркасский ДИПИ» и закупочной документацией.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя по основаниям, указанным в письменных пояснениях.

Комиссия, заслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

01.03.2018 г. Заказчик на официальном сайте закупок опубликовал извещение о проведении конкурса № 31806199713 «Поставка овощей и фруктов для нужд ГБУСОН РО «Новочеркасский ДИПИ» во 2-ом квартале 2018 года».

В срок, установленный извещением о проведении конкурса, на участие в закупке была подана только одна заявка – от ИП Кунижева Б.М., которая признана соответствующей требованиям закупочной документации.

ООО «Ажур» заявку на участие в закупке не подавало.

Как указал Заявитель, из-за отсутствия в документации надлежащим образом сформированных требований к участникам подать заявку не представлялось возможным.

В частности, Заявитель ссылается на п. 1.12 Документации, где указано, что Комиссия Заказчика вправе на любом этапе закупки проверить соответствие участников закупки требованиям, установленным в документации о закупке, в том числе наличие заявленных ими производственных мощностей, технологического оборудования, финансовых и трудовых ресурсов.

Вместе с тем, из положений документации не представляется возможным установить, какие именно документы необходимо представить в подтверждение заявленных участником производственных мощностей, технологического оборудования, финансовых и трудовых ресурсов.

Довод Заказчика о том, что представление участником сведений о производственных мощностях, технологическом оборудовании, финансовых и трудовых ресурсов являются необязательными, Комиссия отклоняет, поскольку из дословного толкования п. 1.12 Документации следует обратное.

Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям. При этом, в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, не установив в документации конкретного перечня документов, которые необходимо представить в подтверждение наличия производственных мощностей, технологического оборудования, финансовых и трудовых ресурсов, при этом указав, что «Заказчик вправе на любом этапе проверить наличие данных показателей», ГБУСОН РО «Новочеркасский ДИПИ» нарушило ч.1 ст.3 и ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Кроме того, согласно п.п. «е» п. 1 ч. 1.13 Документации, «участник закупки декларирует о своем соответствии требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1.14 настоящей документации». Вместе с тем, п. 1.14 Документации не содержит требований к участникам конкурса.

Как указал Заказчик, данное обстоятельство вызвано технической опечаткой. Требования, предъявляемые к заявкам, указаны в п.1.13 документации.

Данные несоответствия пунктов закупочной документации могут вводить в заблуждение участников закупки (в том числе потенциальных).

В силу п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Вышеизложенное свидетельствует о нарушении Заказчиком ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Таким образом, жалоба Заявителя в рамках Закона о закупках признается обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ажур» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ГБУСОН Ростовской области «Новочеркасский ДИПИ» нарушившим ч.1 ст.3 и ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) - ГБУСОН Ростовской области «Новочеркасский ДИПИ» обязательное для исполнения предписание:
 - об отмене протоколов, сформированных в рамках проведения открытого конкурса

№31806199713 «Поставка овощей и фруктов для нужд ГБУСОН РО «Новочеркасский ДИПИ» во 2-ом квартале 2018 года»;

- о внесении изменений в документацию о проведении открытого конкурса №31806199713 с учетом настоящего решения;

- о продлении срока на подачу заявок.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности Заказчика (виновного лица Заказчика).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко